



UOHSX00K5Y8R

PŘESEDNA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



OPRAVNÉ USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-R0108/2024/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-33464/2024/162

Brno 2. 9. 2024

Ve věci opravy zřejmých nesprávností v rozhodnutí č. j. ÚOHS-32253/2024/162 ze dne 27. 8. 2024 vydaném předsedou Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-R0108/2024/VZ o rozkladu ze dne 12. 6. 2024, doručeném Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže téhož dne navrhovatelem –

- **TTC TELEKOMUNIKACE, s.r.o.**, IČO 41194403, se sídlem Třebohostická 987/5, 100 00 Praha 10, ve správním řízení zastoupeným na základě plné moci ze dne 15. 3. 2024 Mgr. Jakubem Štilcem, advokátem, ev. č. ČAK 13451, společníkem společnosti ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o., IČO 06195385, se sídlem Slezská 949/32, 120 00 Praha 2,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-21651/2024/500 ze dne 29. 5. 2024, vydanému ve správním řízení vedeném pod sp. zn. ÚOHS-S0294/2024/VZ ve věci přezkoumání úkonů zadavatele –

- **Česká republika – Ministerstvo obrany**, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6,

učiněných při zadávání veřejné zakázky s názvem „**Přenosový komunikační systém – TS III – nákup**“ v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 9. 9. 2022 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 12. 9. 2022 pod ev. č. 248222 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 14. 9. 2022 pod ev. č. 502489-2022,

vydávám podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Poučení rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn. ÚOHS-R0108/2024/VZ, č. j. ÚOHS-32253/2024/162 ze dne 27. 8. 2024

opravuji tak, že nově zní takto:

„POUČENÍ

Proti výroku I tohoto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

Proti výroku II tohoto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 152 odst. 5 téhož zákona nelze dále odvolat.“

ODŮVODNĚNÍ

1. Dne 27. 8. 2024 bylo vydáno rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn. ÚOHS-R0108/2024/VZ, č. j. ÚOHS-32253/2024/162 (dále jen „**druhostupňové rozhodnutí**“), jehož výrokiem I bylo rozhodnuto o nevyhovění žádosti navrhovatele – TTC TELEKOMUNIKACE, s.r.o., IČO 41194403, se sídlem Třebohostická 987/5, 100 00 Praha 10, ve správním řízení zastoupeného na základě plné moci ze dne 15. 3. 2024 Mgr. Jakubem Štilcem, advokátem, ev. č. ČAK 13451, společníkem společnosti ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o., IČO 06195385, se sídlem Slezská 949/32, 120 00 Praha 2 – o nahlédnutí do příkazu k prohlídce jiných prostor a pozemků vydaného Obvodním soudem pro Prahu 9 pod sp. zn. 20 Nt 4035/2023 (dále jen „**příkaz**“), který zadavatel – Česká republika – Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – předložil v řízení o rozkladu.
2. Výrokem II druhostupňového rozhodnutí bylo rozhodnuto o potvrzení rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn. ÚOHS-S0294/2024/VZ, č. j. ÚOHS-21651/2024/500 ze dne 29. 5. 2024 a zamítnutí rozkladu navrhovatele.
3. V poučení druhostupňového rozhodnutí bylo uvedeno, že „[p]roti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 152 odst. 5 téhož zákona dále odvolat“.
4. Z úřední činnosti bylo zjištěno, že druhostupňové rozhodnutí neobsahuje správné poučení ve vztahu k jeho výroku I, neboť tento výrok nepředstavuje rozhodnutí odvolacího orgánu ve smyslu § 90 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) ve spojení s § 152 téhož zákona, proti němuž není v souladu s § 91 odst. 1

správního řádu podání odvolání/rozkladu přípustné. Výrok I druhostupňového rozhodnutí je rozhodnutím o žádosti navrhovatele o nahlédnutí do dokumentu (příkazu) vznesené v rámci jeho vyjádření k podkladům rozhodnutí ze dne 21. 8. 2024, doručeného Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) téhož dne. O této žádosti bylo rozhodováno poprvé, nejde tedy o rozhodnutí o opravném prostředku navrhovatele. Jedná se tedy o rozhodnutí ve smyslu § 67 odst. 1 správního řádu v prvním stupni, proti němuž je přípustné odvolání dle § 81 správního řádu.

5. Podle § 70 správního řádu provede správní orgán, který rozhodnutí vydal, opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí, vydá o tom správní orgán opravné rozhodnutí. Prvním úkonem správního orgánu ve věci opravy je vydání tohoto rozhodnutí.
6. Jak bylo uvedeno shora, poučení druhostupňového rozhodnutí se vztahovalo pouze k jeho výroku II, a nikoli k jeho výroku I. Poučení o opravném prostředku ve vztahu k výroku I tak v druhostupňovém rozhodnutí obsaženo vůbec nebylo. Z tohoto důvodu bylo z moci úřední rozhodnuto o provedení opravy poučení druhostupňového rozhodnutí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto opravného usnesení, a to formou usnesení, neboť předmětem opravy je nesprávnost toliko v poučení vydaného rozhodnutí, nikoliv v jeho výroku.
7. V souladu s § 83 odst. 2 správního řádu platí, že v případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení podle § 68 odst. 5 tohoto zákona lze odvolání proti výroku I druhostupňového rozhodnutí podat do 15 dnů ode dne oznámení tohoto opravného usnesení, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení druhostupňového rozhodnutí. Od doručení tohoto opravného usnesení se tak odvíjí počátek lhůty, ve které je navrhovatel oprávněn podat rozklad proti výroku I druhostupňového rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti opravnému usnesení může podle ustanovení § 152 odst. 1 v návaznosti na § 70 a § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad pouze účastník, který jím může být dotčen, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Rozklad se podává k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání proti usnesení odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona č. 134/2016, Sb., o zadávání veřejných zakázek v rozhodném znění zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

doc. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží

Mgr. Jakub Štilec, advokát, ŠTILEC & PARTNERS advokátní kancelář, s.r.o., Slezská 949/32,
120 00 Praha 2

Na vědomí

Česká republika – Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy