UOHSX00K590Q

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0617/2024/KS Brno 27. 8. 2024
Číslo jednací: ÚOHS-32782/2024/873

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0617/2024/KS zahájeném dne 30. 7. 2024 podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 15 a § 16a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 21 odst. 1 téhož zákona, na základě zjednodušeného návrhu účastníka řízení, společnosti AMiT Holding, spol. s r.o., se sídlem Praha 5, Jinonice, Radlická 740/113c, IČO 28371305, zastoupeného JUDr. Vilémem Podešvou, LL.M., advokátem, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 1683/127, na povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. téhož zákona, vydává v souladu s § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

ROZHODNUTÍ:

Spojení soutěžitelů AMiT Holding, spol. s r.o., se sídlem Praha 5, Jinonice, Radlická 740/113c, IČO 28371305, a Top Power s.r.o., se sídlem Votice, Husova 965, IČO 28970551, ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, ke kterému má dojít na základě „*Rámcové smlouvy o podmínkách převodu obchodních podílů*“ uzavřené dne […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…] mezi S. F. a R. B., jako prodávajícími, a společností AMiT Holding, spol. s r.o., jako kupujícím, v jejímž důsledku má společnost AMiT Holding, spol. s r.o., nabýt obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Top Power s.r.o.,

a tím získat možnost tuto společnost výlučně kontrolovat, se podle § 16a odst. 3 věta druhá téhož zákona

POVOLUJE.

ODŮVODNĚNÍ

1. K posuzovanému spojení soutěžitelů má dojít v souladu s § 12 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) na základě dokumentu uvedeného ve výroku tohoto rozhodnutí, v jehož důsledku má společnost AMiT Holding, spol. s r.o., se sídlem Praha 5, Jinonice, Radlická 740/113c, IČO 28371305 (dále jen „**AMiT Holding**“), nabýt obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Top Power s.r.o., se sídlem Votice, Husova 965, IČO 28970551 (dále jen „**Top Power**“), a získat tak možnost tuto společnost výlučně kontrolovat.
2. Spojení soutěžitelů splňuje notifikační kritérium stanovené v § 13 písm. a) zákona, a podléhá tak povolení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“).
3. Správní řízení bylo zahájeno dne 30. 7. 2024. Ve zjednodušených správních řízeních vedených ve věci povolení spojení soutěžitelů může Úřad podle § 16a odst. 5 zákona písemně vyzvat účastníka řízení, aby uvedl další skutečnosti nezbytné pro vydání rozhodnutí o povolení spojení nebo aby o takových skutečnostech předložil další důkazy. Doba ode dne doručení takové výzvy účastníkovi řízení do dne, kdy bude tato povinnost splněna, se nezapočítává do 20denní lhůty podle § 16a odst. 3 zákona (tj. do lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci či pro výzvu účastníkovi řízení, aby podal úplný návrh na povolení spojení).
4. Dne 7. 8. 2024 vyzval Úřad účastníka řízení, společnost AMiT Holding, k doplnění návrhu na povolení spojení soutěžitelů, a to výzvou, která byla účastníkovi řízení doručena téhož dne. Doplnění návrhu na povolení spojení soutěžitelů účastníkem řízení obdržel Úřad dne 16. 8. 2024.
5. Lhůta 20 dnů pro vydání rozhodnutí ve věci či pro výzvu k podání úplného návrhu na povolení spojení neběžela 9 dnů mezi doručením výzvy účastníkovi řízení (dne 7. 8. 2024) a doručením doplnění návrhu Úřadu (dne 16. 8. 2024). Konec 20denní lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci tak připadl na 28. 8. 2024.
6. Společnost **AMiT Holding** je součástí podnikatelské skupiny, v jejímž čele stojí O. B. (dále jen „**skupina CEIP**“).
7. Skupina CEIP je na území České republiky činná zejména v oblastech[1] (i) výroby kabelových svazků, zejména pro automobilový průmysl, spotřební elektroniku, výrobu přístrojů pro zdravotnictví, elektrotechnický průmysl, letecký průmysl a další (prostřednictvím společnosti KOSYKA, s.r.o.), (ii) distribuce a montáže konektorů (KOSYKA, s.r.o.), (iii) výroby řídicích systémů a elektrických komponent pro průmyslovou automatizaci a automatizaci budov (AMiT, spol.

[1] Viz zejména str. 17 Dotazníku.

s r.o.), (iv) výroby elektronických systémů pro kolejová vozidla a informačních systémů pro cestující (AMiT, spol. s r.o.), (v) distribuce a přeprodeje výrobků a systémů pro měření a regulaci (AMiT MaR, spol. s r.o.), (vi) výroby lisovaných, ohýbaných a svařovaných dílů pro automobilový průmysl a zpracování drátů a plechů pro výrobu nástrojů a spotřebních produktů (KBNK s.r.o.), (vii) výroby svařovaných ocelových a nerezových konstrukcí, svařovacích sestav a polotovarů (ROKA Industry, spol. s r.o.), (viii) obrábění, laserového pálení, ohýbání materiálů a lakování (ROKA Industry, spol. s r.o.), (ix) výroby tepelně tvarovaných plastových výrobků a výroby, vývoje a designu forem pro tepelné tvarování plastových výrobků (VYVA PLAST, s.r.o.), (x) výroby dílů pro autobusy a karavany z plastových fólií a desek (VYVA PLAST, s.r.o.), (xi) výroby plastových transportních obalů, plastových krytů a prodejních obalů (VYVA PLAST, s.r.o.), (xii) výroby zahrádkářských potřeb (VYVA PLAST, s.r.o.), (xiii) bezvýkopových oprav, renovací a monitoringu vodovodních a kanalizačních potrubí pomocí robotických technologií (B M H spol. s r.o.) a (xiv) dodávek komplexních řešení tzv. čistých prostor (cleanroom), tedy prostorů s řízenou koncentrací částic ve vzduchu, včetně jejich vybavení (tato řešení jsou dodávána především do oblasti farmacie, zdravotnictví a chemického či potravinářského průmyslu), a výroby a dodávek izolátorových technologií (A.R.Technik spol. s r.o., BLOCK CRS a.s., BLOCK Real Estate s.r.o., BLOCK Technology a.s. a FOR Clean, a.s.[2]).

8. Nabývaná společnost **Top Power** je na území České republiky činná v oblasti služeb osazování desek plošných spojů a s tím spojenou montáží a testováním.

9. V článku 10 „*Rámcové smlouvy o podmínkách převodu obchodních podílů*“ (dále jen „**Smlouva**“), která byla uzavřená dne […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…] mezi S. F. a R. B., jako prodávajícími, a společností AMiT Holding, jako kupujícím, jsou uvedeny závazky smluvních stran týkající se […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].

10. V článku 10.1. Smlouvy […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].

11. V článku 10.3. Smlouvy […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].

12. V článku 10.4. Smlouvy […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].

13. V článku 10.2. Smlouvy […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].[3]

14. K uvedeným závazkům stran Smlouvy Úřad uvádí následující. Podle § 17 odst. 2 zákona se rozhodnutí o povolení spojení vztahuje rovněž na taková omezení hospodářské soutěže (doplňková omezení), která soutěžitelé uvedli v návrhu na povolení spojení a která se spojením přímo souvisejí a jsou nezbytná k jeho uskutečnění.

15. Při posuzování, zda jednotlivá ujednání mezi spojujícími se soutěžiteli jsou tzv. doplňkovými omezeními hospodářské soutěže, postupuje Úřad podle § 17 odst. 2 zákona, přičemž podpůrně přihlíží ke Sdělení Komise o omezeních přímo souvisejících se spojováním a pro ně nezbytných (2005/C 56/03) (dále jen „**Sdělení o doplňkových omezeních**“)[4].

16. Podle Sdělení o doplňkových omezeních mohou být doplňková omezení v případech získání možnosti kontrolovat soutěžitele ze strany jiného soutěžitele ujednána ve prospěch nabyvatele

[2] Společnosti A.R.Technik spol. s r.o., BLOCK CRS a.s., BLOCK Real Estate s.r.o., BLOCK Technology a.s. a FOR Clean, a.s. jsou dceřinými společnostmi holdingové společnosti CEIP Cleanroom services s.r.o. (která sama nevyvíjí žádnou ekonomickou činnost).

[3] Na str. 30 a 31 Dotazníku společnost AMiT Holding uvedla, že […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].

[4] Viz https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52005XC0305(02).

nebo prodejce. Obecně však platí, že potřeba mít prospěch z určité ochrany je větší u kupujícího než u prodejce. Je to kupující, kdo nezbytně potřebuje mít jistotu, že bude moci získat plnou hodnotu nabytého podniku. Omezení ve prospěch prodejce se tedy zpravidla buď přímo netýkají uskutečnění spojení a nejsou pro ně nezbytná vůbec, nebo je třeba více omezit jejich oblast působnosti a/nebo dobu trvání, než je tomu u doložek prospěšných pro nabyvatele.[5]

17. Podle bodu 18. Sdělení o doplňkových omezeních *„závazky zákazu konkurence uložené prodejci v souvislosti s převodem podniku nebo jeho části mohou přímo souviset s uskutečněním spojení a být pro ně nezbytné. K získání plné hodnoty převedených aktiv musí mít nabyvatel možnost požívat určitou ochranu před konkurencí ze strany prodejce, aby mohl získat a udržet si zákazníky a osvojit si a využít know-how. Tyto konkurenční doložky zaručují nabyvateli převod plné hodnoty převedených aktiv, která všeobecně zahrnují hmotná i nehmotná aktiva, např. goodwill, který prodejce získal, nebo know-how, které vyvinul. Ty nejenže se spojením přímo souvisejí, ale jsou také nezbytné pro jeho uskutečnění, protože bez nich by se dalo očekávat, že prodej podniku nebo jeho části se nemůže uskutečnit.“*

18. Podle bodu 19. Sdělení o doplňkových omezeních *„tyto konkurenční doložky lze však odůvodnit pouze legitimním cílem uskutečnit spojení, pokud doba jejich trvání, zeměpisná oblast uplatnění, jejich předmět a osoby jim podléhající nepřekračují to, co je skutečně nezbytné k dosažení uvedeného cíle.“*

19. Konkurenční doložky se považují za odůvodněné, pokud jsou sjednány na dobu do tří let, jsou-li jako součást převáděného soutěžitele převáděny goodwill a know-how. Pokud převod zahrnuje pouze goodwill, jsou odůvodněny na dobu do dvou let.[6]

20. Geografický rozsah působnosti konkurenčních doložek musí být omezen na oblasti, v níž prodejce nabízel příslušné výrobky nebo služby před převodem, jelikož není třeba chránit kupujícího před konkurencí prodejce na územích, na která prodejce předtím nepronikl.[7] Tuto zeměpisnou oblast působnosti lze rozšířit na území, na která plánoval prodejce vstoupit v době transakce, pokud již vložil do přípravy tohoto opatření prostředky.[8]

21. Podle bodu 23. Sdělení o doplňkových omezeních obdobně musejí být konkurenční doložky omezeny na výrobky (včetně vylepšených verzí nebo aktualizací výrobků a nových vzorů) a služby, jež tvoří hospodářskou činnost převáděného podniku. Ty mohou zahrnovat výrobky a služby, které jsou v době spojení na pokročilém stupni vývoje, jakož i plně vyvinuté výrobky, které však ještě nebyly uvedeny na trh. Ochrana nabyvatele proti konkurenci ze strany prodejce na trzích výrobků nebo služeb, na nichž převáděný podnik před převodem nepůsobil, se nepovažuje za nezbytnou.

22. V případě zákazu přetahování zaměstnanců má tato doložka účinek srovnatelný s konkurenčními doložkami, a je tudíž posuzována obdobně.[9]

23. Podle bodu 23. Sdělení o doplňkových omezeních *„prodejce se může zavázat za sebe, za své dceřiné společnosti nebo za obchodní zástupce. Závazek uložit podobná omezení jiným*

[5] Viz bod 17. Sdělení o doplňkových omezeních.
[6] Viz bod 17. Sdělení o doplňkových omezeních.
[7] Viz bod 22. Sdělení o doplňkových omezeních.
[8] Viz bod 22. Sdělení o doplňkových omezeních.
[9] Viz bod 26. Sdělení o doplňkových omezeních.

subjektům by však nebyl považován za přímo související s uskutečněním spojení a pro ně nezbytný. To platí zvláště, pokud jde o doložky, jež by omezily svobodu dalších prodejců nebo uživatelů dovážet nebo vyvážet.“

24. […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…][10] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…][11] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].[12]
25. […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
26. […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…],[13] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
27. […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].[14]
28. […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
29. […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
30. Úřad v řízení ověřil, že posuzovaná transakce splňuje podmínky pro aplikaci zjednodušeného řízení o povolení spojení ve smyslu § 16a odst. 1 písm. a) zákona a Oznámení Úřadu o zjednodušeném řízení pro posuzování některých případů spojení soutěžitelů. Úřad zjistil, že spojení nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, a proto v souladu s § 16a odst. 3 věta druhá zákona vydává rozhodnutí o povolení spojení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s § 152 odst. 1 a 5, ve spojení s § 83 odst. 1 a § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho oznámení rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad se podává u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Kamil Nejezchleb, Ph.D.
místopředseda

Obdrží
JUDr. Vilém Podešva, LL.M., advokát
ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.
Na Pankráci 1683/127
140 00 Praha 4
ID DS: vhidv4j

[10] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
[11] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
[12] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
[13] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].
[14] […OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ…].

Vypraveno dne
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. 8. 2024.