



UOHSX00K6NHA

## USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0658/2024/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-34029/2024/500

Brno 5. 9. 2024

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15. 8. 2024 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – ŠKO-ENERGO, s.r.o., IČO 61675938 se sídlem tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 19. 8. 2024 Mgr. Janem Turkem, advokátem ev. č. ČAK 12258, EY Law advokátní kancelář s.r.o., IČO 09214208, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – ERITECH a.s., IČO 09285903, se sídlem Národní 961/25, Staré Město, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB 1 Palivové hospodářství“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 9. 4. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 4. 2024 pod ev. č. Z2024-015053, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 11. 4. 2024 pod ev. č. 214445-2024, ve znění pozdějších oprav,

vydává toto

### usnesení:

**Správním řízení se podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť návrh navrhovatele – ERITECH a.s., IČO 09285903, se sídlem Národní 961/25, Staré Město, 110 00 Praha 1 – ze dne 15. 8. 2024 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB 1 Palivové hospodářství“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 9. 4. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 4. 2024 pod ev. č. Z2024-015053, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 11. 4. 2024 pod ev. č. 214445-2024, ve znění pozdějších oprav, **nebyl doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 251 odst. 2 citovaného zákona**, tedy do 10 dnů ode dne 30. 7. 2024, kdy jmenovaný navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel odmítl jeho námítky, **tj. do dne 9. 8. 2024, nýbrž byl Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže doručen až dne 15. 8. 2024.****

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán, který je podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), příslušný k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 15. 8. 2024 návrh navrhovatele – ERITECH a.s., IČO 09285903, se sídlem Národní 961/25, Staré Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne (dále jen „návrh“) na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – ŠKO-ENERGO, s.r.o., IČO 61675938, se sídlem tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 19. 8. 2024 Mgr. Janem Turkem, advokátem ev. č. ČAK 12258, EY Law advokátní kancelář s.r.o., IČO 09214208, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB 1 Palivové hospodářství“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 9. 4. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 4. 2024 pod ev. č. Z2024-015053, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 11. 4. 2024 pod ev. č. 214445-2024, ve znění pozdějších oprav (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem obdržení návrhu bylo v souladu s § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0658/2024/VZ.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel a
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem ze dne 19. 8. 2024.
5. Navrhovatel v návrhu brojí proti zadávacím podmínkám, které byly dle jeho názoru vymezeny v rozporu s právními předpisy, čímž byla omezena, ba přímo znemožněna řádná soutěž v zadávacím řízení. Navrhovatel má za to, že vydáním oznámení o změně zadávací dokumentace poř. č. 6 ze dne 12. 7. 2024, kterým zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek do 17. 7. 2024, se zadavatel dopustil porušení zákona, konkrétně ustanovení § 99 odst. 2 zákona, neboť zadavatel citovaným oznámením o změně zadávací dokumentace podstatně změnil zadávací podmínky, kterými sice zhojil neurčitosti zadávací dokumentace, neposkytl však potenciálním uchazečům přiměřený čas na přípravu a podání nabídky v souladu s upravenými zadávacími podmínkami, když lhůtu pro podání nabídek prodloužil o pouhé 4 dny, z nichž polovina připadla na víkend, což mohlo podstatně ovlivnit výběr nejvýhodnější nabídky.
6. Dne 26. 8. 2024 Úřad obdržel vyjádření zadavatele k návrhu z téhož dne, v němž zadavatel odmítá, že by se dopustil namítaných pochybení a navrhuje, aby Úřad návrh navrhovatele zamítl.

### K zastavení správního řízení

7. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vázících se k úkonu podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nenaplnil

požadavky stanovené v ustanovení § 251 odst. 2 zákona, k čemuž uvádí následující rozhodné skutečnosti.

8. Podle § 245 odst. 1 zákona zadavatel do 15 dnů od doručení námitek odešle rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí o odmítnutí námitek musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Dojde-li k odmítnutí námitek podle odstavce 3, postačí odůvodnění ve vztahu ke splnění podmínek pro jejich odmítnutí. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.
9. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
10. Podle § 257 odst. 1 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 nebo podle § 254 odst. 3.
11. Podle § 211 odst. 9 zákona je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.
12. Z obdržené dokumentace o zadávacím řízení vyplývá, že navrhovatel podal námitky proti zadávacím podmínkám ze dne 16. 7. 2024 (dále jen „námitky“) prostřednictvím datové schránky téhož dne, tedy 16. 7. 2024. Námitky navrhovatele zadavatel rozhodnutím o námitkách ze dne 30. 7. 2024 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“) v plném rozsahu odmítl. Rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno prostřednictvím datové schránky dne 30. 7. 2024.
13. Podle § 251 odst. 1 zákona navrhovatel v případě, kdy se chce domoci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení před uzavřením smlouvy na realizaci veřejné zakázky ze strany Úřadu, musí návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele doručit Úřadu (a ve stejnopisu zadavateli) do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel jeho námitky odmítl.
14. V šetřeném případě zadavatel odmítl námitky navrhovatele rozhodnutím o námitkách, které bylo navrhovateli doručeno prostřednictvím datové schránky. Z dodejky a detailu odeslané datové zprávy vztahující se k rozhodnutí o námitkách je zřejmé, že dne 30. 7. 2024 byla datová zpráva obsahující rozhodnutí o námitkách dodána do datové schránky příjemce (navrhovatele). Ačkoliv navrhovatel ve svém návrhu tvrdí, že mu rozhodnutí o námitkách bylo doručeno dne 5. 8. 2024, Úřad k tomu uvádí, že zákon obsahuje speciální právní úpravu doručování písemností mezi zadavatelem a dodavatelem při komunikaci prostřednictvím datové schránky, a to v § 211 odst. 9 zákona, který stanoví, že dokument je v takovém případě doručen dodáním do datové schránky adresáta. Komentářová literatura k tomu uvádí následující: *„Vzhledem k roztržitosti pravidel doručování dokumentů do datové schránky v návaznosti na osobu příjemce (orgán veřejné moci, ostatní fyzické a právnické osoby) bylo zákonem stanoveno jednotné a speciální pravidlo při zadávání veřejných zakázek, dle kterého je při komunikaci prostřednictvím datové schránky dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta. Není přitom rozhodné, zda je adresátem zadavatel nebo dodavatel. Není rozhodný ani obsah konkrétního dokumentu nebo fáze zadávacího řízení, ke které se konkrétní dokument vztahuje. Z hlediska pravidel pro počítání lhůt odvíjejících se od doručení dokladu je*

*tedy skutečně rozhodné datum faktického doručení dokumentu, a nikoliv až seznámení se dotčené strany [s] jeho obsahem (datum přihlášení oprávněné osoby do datové schránky či elektronického nástroje). Komentované ustanovení tak s ohledem na rychlejší průběh zadávacího řízení přenáší odpovědnost na adresáty v tom smyslu, že je nutné pravidelně kontrolovat obsah datové schránky, resp. rovněž i elektronického nástroje, kdy pro doručení prostřednictvím elektronického nástroje či uveřejněním na profil u zadavatele platí totožné pravidlo. Zákon tak vymezil zvláštní úpravu doručování oproti § 17 a 18a ElÚkon<sup>1</sup>, která musí být při zadávání veřejných zakázek aplikována. Z rozhodovací praxe (...) je patrné, že dané pravidlo se uplatní i v případě komunikace mimo samotné zadávací řízení, tedy např. při doručování stejnopisu návrhu zadavateli. Pro vyloučení pochybností autoři komentáře upozorňují na to, že námitkové řízení se dle rozhodovací praxe považuje za součást zadávacího řízení. Z toho důvodu se pravidlo (...) uplatní i pro podání námitek a pro doručení rozhodnutí o námitkách.“<sup>2</sup> V této souvislosti Úřad rovněž odkazuje na rozhodovací praxi Úřadu, např. na závěry uvedené v usnesení Úřadu vydaném pod sp. zn. ÚOHS-S0172/2020/VZ, č. j. ÚOHS-15526/2020/511/MMi ze dne 26. 5. 2020, které bylo potvrzeno rozhodnutím předsedy Úřadu vydaným pod sp. zn. ÚOHS-R0111/2020/VZ. V šetřeném případě bylo tedy v souladu s § 211 odst. 9 zákona rozhodnutí o námitkách doručeno navrhovateli dodáním do jeho datové schránky, tj. dne 30. 7. 2024.*

15. S ohledem na výše uvedené Úřad shrnuje, že 10. den ode dne 30. 7. 2024, tj. ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel jeho námítky odmítl, nastal v šetřeném případě dne 9. 8. 2024, přičemž pouze v rámci této desetidenní lhůty byl navrhovatel v souladu s ustanovením § 251 odst. 2 zákona oprávněn podat Úřadu (a ve stejnopisu zadavateli) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Návrh však byl Úřadu doručen až dne 15. 8. 2024. Z uvedeného je tedy zřejmé, že návrh nebyl Úřadu doručen v zákonem stanovené lhůtě.
16. Úřad pro úplnost uvádí, že se v daném případě neuplatní náhradní 25denní lhůta pro podání návrhu ve smyslu § 251 odst. 3 zákona, jelikož zadavatel tím, že dne 30. 7. 2024 odeslal navrhovateli prostřednictvím datové schránky rozhodnutí o námitkách, rozhodl o podaných námitkách včas, tedy ve lhůtě 15 dnů od doručení námitek zadavateli v souladu s § 245 odst. 1 zákona.
17. S ohledem na shora uvedené Úřad konstatuje, že zadavatel nedoručil Úřadu návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve lhůtě stanovené v § 251 odst. 2 zákona, tedy do 9. 8. 2024, nýbrž až dne 15. 8. 2024, a proto Úřad rozhodl o zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
18. Úřad pro úplnost poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen podle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí

---

<sup>1</sup> Myšlen zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů – pozn. Úřadu.

<sup>2</sup> ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVORÁK, David a kol. § 211 [Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem]. In: ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVORÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 1257.

za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 602 00 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. Mgr. Jan Turek, advokát, EY Law advokátní kancelář s.r.o. Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
2. ERITECH a.s., Národní 961/25, Staré Město, 110 00 Praha 1

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy