UOHSX00K8U0K

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0659/2024/VZ
Číslo jednací: ÚOHS-35864/2024/510 Brno 19. 9. 2024

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 8. 2024 na návrh ze dne 15. 8. 2024, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – město Rokycany, IČO 00259047, se sídlem Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany,
- navrhovatel – ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., IČO 47976446, se sídlem Hranická 505, Hranice IV-Drahotuše, 753 61 Hranice,
- vybraný dodavatel – SUPTel a.s., IČO 25229397, se sídlem Hřbitovní 1322/15, Doubravka, 312 00 Plzeň,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace VO ve městě Rokycany – 1. etapa“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 18. 3. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 3. 2024 pod ev. č. Z2024-011911, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 19. 3. 2024 pod ev. č. 165242-2024, ve znění pozdějších oprav,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0659/2024/VZ, jež bylo zahájeno dne 16. 8. 2024 na návrh navrhovatele – ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., IČO 47976446, se sídlem Hranická 505, Hranice IV-Drahotuše, 753 61 Hranice – ze dne 15. 8. 2024 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – město Rokycany, IČO 00259047, se sídlem Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace VO ve městě Rokycany – 1. etapa“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 18. 3. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 3. 2024 pod ev. č. Z2024-011911, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 19. 3. 2024 pod ev. č. 165242-2024, ve znění pozdějších oprav, **se** podle § 257 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť předmětný návrh byl podán po uzavření smlouvy na uvedenou veřejnou zakázku.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 16. 8. 2024 návrh navrhovatele – ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., IČO 47976446, se sídlem Hranická 505, Hranice IV-Drahotuše, 753 61 Hranice (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 15. 8. 2024 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – město Rokycany, IČO 00259047, se sídlem Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace VO ve městě Rokycany – 1. etapa“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 18. 3. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 3. 2024 pod ev. č. Z2024-011911, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 19. 3. 2024 pod ev. č. 165242-2024, ve znění pozdějších oprav (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 16. 8. 2024, kdy Úřad obdržel shora uvedený návrh navrhovatele, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou zadavatel, navrhovatel a vybraný dodavatel – SUPTel a.s., IČO 25229397, se sídlem Hřbitovní 1322/15, Doubravka, 312 00 Plzeň (dále jen „vybraný dodavatel“ nebo „dodavatel“).
4. Návrh navrhovatele směřuje proti výběru dodavatele. Dle názoru navrhovatele zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka neplní zadávací podmínky. Dle navrhovatele zadávací dokumentace požadovala pro nabízená svítidla doložení certifikace ENEC +, nicméně vybraný dodavatel nabídl svítidla, která certifikací ENEC + nedisponují.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem ze dne 4. 9. 2024.
6. Dne 12. 9. 2024 obdržel Úřad od zadavatele vyjádření k návrhu ze dne 11. 9. 2024 a dokumentaci o zadávacím řízení obsahující mj. smlouvu o dílo na veřejnou zakázku uzavřenou s vybraným dodavatelem.
7. Podle § 257 písm. k) zákona Úřad zahájení řízení usnesením zastaví, jestliže návrh byl podán po uzavření smlouvy, s výjimkou případu návrhu na zákaz plnění smlouvy.
8. Z informací uvedených v registru smluv Úřad zjistil, že zadavatel již dne 23. 7. 2024, tedy ještě před samotným zahájením správního řízení dne 16. 8. 2024, uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku. Z právě uvedeného je tak zřejmé, že návrh navrhovatele na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele byl navrhovatelem podán až po uzavření smlouvy na posuzovanou veřejnou zakázku, a nastal tedy důvod pro zastavení správního řízení předvídaný v § 257 písm. k) zákona.
9. Úřad dodává, že z obsahu návrhu vyplývá, že se navrhovatel svým návrhem nedomáhá, resp. jeho návrh nesměřuje k uložení zákazu plnění smlouvy na veřejnou zakázku ve smyslu § 254 zákona, a neuplatní se tak výjimka stanovená v § 257 písm. k) zákona, na základě které Úřad zahájené řízení podle citovaného ustanovení zákona usnesením nezastaví v případě návrhu na zákaz plnění smlouvy.
10. Vzhledem k výše uvedenému došlo dle Úřadu k naplnění hypotézy uvedené v § 257 písm. k) zákona, a Úřadu tak nezbývá než zahájené správní řízení ve smyslu předmětného ustanovení zákona zastavit.

11. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. k) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

12. S ohledem na uvedené rozhodl Úřad podle § 257 písm. k) zákona o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 602 00 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

v z. Mgr. Michal Kobza

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:
1. město Rokycany, Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany
2. ELEKTRO-LUMEN, s.r.o., Hranická 505, Hranice IV-Drahotuše, 753 61 Hranice
3. SUPTel a.s., Hřbitovní 1322/15, Doubravka, 312 00 Plzeň

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy