



UOHSX00KC20K

## USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0781/2024/VZ

Číslo jednací: ÚOHS-38557/2024/500

Brno 11. 10. 2024

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 9. 2024 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, IČO 00064165, se sídlem U nemocnice 499/2, Nové Město, 128 00 Praha 2,
- navrhovatel – VDT Technology a.s., IČO 06957021, se sídlem Na Ořechovce 580/4, Střešovice, 162 00 Praha 6, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 3. 9. 2024 Mgr. Tomášem Auerem, advokátem, ev. č. ČAK 20566, se sídlem Teplého 2786/0, 530 02 Pardubice,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Migrace kamerového systému“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 20. 5. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 5. 2024 pod ev. č. Z2024-023025 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22. 5. 2024 pod ev. č. 301084-2024,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení vedené ve věci návrhu navrhovatele – VDT Technology a.s., IČO 06957021, se sídlem Na Ořechovce 580/4, Střešovice, 162 00 Praha 6 – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, IČO 00064165, se sídlem U nemocnice 499/2, Nové Město, 128 00 Praha 2 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Migrace kamerového systému“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 20. 5. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 5. 2024 pod ev. č. Z2024-023025 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22. 5. 2024 pod ev. č. 301084-2024, se podle § 257 písm. i) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť citovaný zadavatel prostřednictvím dokumentu nazvaného „ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ“ ze dne 4. 10. 2024 zrušil přezkoumávaný úkon.**

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 27. 9. 2024 návrh navrhovatele – VDT Technology a.s., IČO 06957021, se sídlem Na Ořechovce 580/4, Střešovice, 162 00 Praha 6, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 3. 9. 2024 Mgr. Tomášem Auerem, advokátem, ev. č. ČAK 20566, se sídlem Teplého 2786/0, 530 02 Pardubice (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, IČO 00064165, se sídlem U nemocnice 499/2, Nové Město, 128 00 Praha 2 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Migrace kamerového systému“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 20. 5. 2024 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 5. 2024 pod ev. č. Z2024-023025 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22. 5. 2024 pod ev. č. 301084-2024 (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „zadávací řízení“).
2. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo v souladu s § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem ze dne 1. 10. 2024.
5. Návrh navrhovatele směřuje proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení ze zadávacího řízení ze dne 20. 8. 2024 (dále jen „rozhodnutí o vyloučení“). V předmětném rozhodnutí zadavatel konstatuje, že v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona rozhodl o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, neboť ten zadavateli na základě jeho žádosti podle § 46 odst. 1 zákona nedoložil požadované doklady, a to ani v zadavatelem prodloužené lhůtě. Navrhovatel považuje rozhodnutí o vyloučení za nepřezkoumatelné, neboť zadavatel v odůvodnění rozhodnutí dostatečně konkrétně neuvedl důvody vyloučení. Dále navrhovatel poukazuje na nezákonnost rozhodnutí o vyloučení, neboť postup zadavatele při objasňování jeho nabídky a s tím souvisejících žádostí zadavatele o doplnění dokumentů ze strany navrhovatele, nepovažuje za souladný se zákonem. Z uvedených důvodů navrhovatel v návrhu požaduje, aby Úřad rozhodnutí o vyloučení zrušil.
6. Dne 7. 10. 2024 Úřad obdržel od zadavatele jako přílohu jeho vyjádření k návrhu dokument označený jako „ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ“ ze dne 4. 10. 2024 (dále jen „rozhodnutí ze dne 4. 10. 2024“), kterým zadavatel mj. rozhodl o zrušení rozhodnutí o vyloučení. Z dokumentace o zadávacím řízení dále vyplývá, že citované rozhodnutí bylo dne 4. 10. 2024 prostřednictvím elektronického nástroje odesláno navrhovateli.
7. Podle § 257 písm. i) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil přezkoumávané úkony nebo přijal požadované opatření k nápravě.
8. Jak již bylo uvedeno výše, navrhovatel v šetřeném případě rozporuje své vyloučení ze zadávacího řízení a domáhá se zrušení rozhodnutí o vyloučení. Úřad konstatuje, že vzhledem k tomu, že zadavatel v průběhu správního řízení vedeného na návrh navrhovatele svým rozhodnutím ze dne 4. 10. 2024 zrušil rozhodnutí o vyloučení, tedy úkon, který byl předmětem přezkumu v rámci tohoto správního řízení, došlo k „vyčerpání“ předmětu správního řízení

a k naplnění skutečnosti předvídané v § 257 písm. i) zákona. Úřadu tak nezbyvá než zahájené správní řízení ve smyslu předmětného ustanovení zákona zastavit.

9. S ohledem na uvedené rozhodl Úřad podle § 257 písm. i) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 602 00 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá  
místopředsedkyně

### **Obdrží:**

1. Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, U nemocnice 499/2, Nové Město, 128 00 Praha 2
2. Mgr. Tomáš Auer, advokát, Teplého 2786/0, 530 02 Pardubice

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy