UOHSX00LY91N

USNESENÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0672/2025/VZ
Číslo jednací: ÚOHS-39240/2025/500

Brno 10. 10. 2025

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11. 9. 2025 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Fakultní nemocnice Plzeň, IČO 00669806, se sídlem Edvarda Beneše 1128/13, 301 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci podepsané dne 19. 9. 2025 JUDr. Tomášem Tomšíčkem, advokátem, ev. č. ČAK 10451, Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol. s r.o., se sídlem Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň,
- navrhovatel – STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835, se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „FN Plzeň – výstavba pavilonu chirurgických oborů“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 17. 3. 2025 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 3. 2025 pod ev. č. Z2025-014294, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 18. 3. 2025 pod ev. č. 172339-2025, ve znění pozdějších oprav,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele – STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835, se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 – ze dne 11. 9. 2025 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Fakultní nemocnice Plzeň, IČO 00669806, se sídlem Edvarda Beneše 1128/13, 301 00 Plzeň – učiněných při zadávání veřejné zakázky „FN Plzeň – výstavba pavilonu chirurgických oborů“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 17. 3. 2025 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 3. 2025 pod ev. č. Z2025-014294, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 18. 3. 2025 pod ev. č. 172339-2025, ve znění pozdějších oprav, **se** podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť návrh** citovaného navrhovatele **nebyl doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu** citovanému **zadavateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2** citovaného **zákona, tj. nejpozději do dne 8. 9. 2025**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, nad dodržováním pravidel pro postup v zadávacím řízení nebo pro zvláštní postup podle části šesté zákona stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie zadavatelem, obdržel dne 11. 9. 2025 návrh navrhovatele – STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835, se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Fakultní nemocnice Plzeň, IČO 00669806, se sídlem Edvarda Beneše 1128/13, 301 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci podepsané dne 19. 9. 2025 JUDr. Tomášem Tomšíčkem, advokátem, ev. č. ČAK 10451, Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol. s r.o., se sídlem Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „FN Plzeň – výstavba pavilonu chirurgických oborů“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 17. 3. 2025 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 3. 2025 pod ev. č. Z2025-014294, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 18. 3. 2025 pod ev. č. 172339-2025, ve znění pozdějších oprav (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo v souladu s ustanovením § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0672/2025/VZ.

3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem ze dne 16. 9. 2025.

5. Navrhovatel svým návrhem brojí proti zadávacím podmínkám. Zadavatel dle navrhovatele stanovil v návrhu smlouvy o dílo, jež má být uzavřena s vybraným dodavatelem na předmět plnění veřejné zakázky, smluvní podmínky nepřiměřeným a nezákonným způsobem. Konkrétně navrhovatel napadá ustanovení návrhu smlouvy o dílo týkající se přenášení odpovědnosti za vady projektové dokumentace na zhotovitele, ustanovení stanovující hodnotu víceprací nemajících vliv na termín pro dokončení díla, ustanovení zavazující zhotovitele dodržovat podmínky poskytovatele dotace, aniž by byl znám jejich obsah, ustanovení upravující možnost zadavatele prodloužit délku splatnosti faktur a ustanovení upravující oprávnění zadavatele převzít i dílo vykazující drobné vady a nedodělky. S ohledem na uvedené navrhovatel navrhuje, aby Úřad předmětné zadávací řízení zrušil.

6. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vážících se k podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nenaplnil požadavky stanovené v § 251 odst. 2 zákona. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

7. Podle § 245 odst. 1 zákona odešle zadavatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí o odmítnutí námitek musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Dojde-li

k odmítnutí námitek podle odstavce 3, postačí odůvodnění ve vztahu ke splnění podmínek pro jejich odmítnutí. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.

8. Podle § 251 odst. 2 zákona návrh musí být, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.

9. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 zákona nebo podle § 254 odst. 3 zákona.

10. Z dokumentace o zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku zpřístupněné zadavatelem Úřadu vyplývá následující. Zadavatel zadával šetřenou veřejnou zakázku prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena. „Námitky proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky“ ze dne 13. 8. 2025 (dále jen „námitky“) byly navrhovatelem zadavateli odeslány prostřednictvím elektronického nástroje dne 15. 8. 2025. „Rozhodnutím o námitkách stěžovatele proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky“ podepsaným dne 29. 8. 2025 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“) zadavatel námitky navrhovatele odmítl, přičemž toto rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli odesláno prostřednictvím elektronického nástroje dne 29. 8. 2025. K přečtení datové zprávy obsahující rozhodnutí o námitkách došlo v elektronickém nástroji ze strany navrhovatele dne 1. 9. 2025.

11. Podle § 211 odst. 9 zákona při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta. Doručením prostřednictvím elektronického nástroje je okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta datové zprávy v elektronickém nástroji[1].

12. Podle § 213 odst. 3 písm. b) zákona Ministerstvo pro místní rozvoj stanoví vyhláškou podmínky doručování prostřednictvím elektronického nástroje.

13. Podle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody (dále jen „vyhláška č. 260/2016 Sb.“)[2], doručením prostřednictvím elektronického nástroje je okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta či adresátů datové zprávy v elektronickém nástroji.

14. Úřad k tomu předně uvádí, že vyhláška č. 260/2016 Sb. a obdobně § 211 odst. 9 zákona upravují způsob stanovení okamžiku doručení dokumentu při komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem prostřednictvím elektronického nástroje. Je tedy zřejmé, že v případě doručování prostřednictvím elektronického nástroje je dokument doručen přijetím příslušné datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, nikoliv až okamžikem aktivního přihlášení adresáta, či jím provedeného otevření nebo přečtení datové zprávy. Úřad poznamenává, že obdobně ani v případě doručování do datové schránky adresáta v rámci zadávacího řízení není pro stanovení data doručení určující, aby se adresát do datové schránky přihlásil, když určující je datum dodání do datové schránky adresáta.

[1] Druhá věta citovaného ustanovení zákona je součástí tohoto ustanovení ve znění účinném od 3. 4. 2025.
[2] účinná od 1. 10. 2016

15. S ohledem na uvedené je nutné v šetřeném případě považovat za datum doručení rozhodnutí o námitkách navrhovateli den 29. 8. 2025, když došlo jak k odeslání, tak k přijetí datové zprávy na elektronické adrese navrhovatele v elektronickém nástroji.

16. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí o námitkách tedy bylo navrhovateli doručeno dne 29. 8. 2025, připadl podle § 251 odst. 2 zákona poslední den lhůty pro podání návrhu k Úřadu a pro doručení stejnopisu návrhu zadavateli na den 8. 9. 2025.

17. Návrh na zahájení správního řízení byl Úřadu doručen dne 11. 9. 2025. Navrhovatel tak nedodržel zákonnou lhůtu 10 dnů pro podání návrhu na zahájení správního řízení, když návrh Úřadu doručil až po marném uplynutí lhůty podle § 251 odst. 2 zákona.

18. Zadavatel ve svém vyjádření k návrhu ze dne 25. 9. 2025 uvedl, že mu navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu. Usnesením ze dne 24. 9. 2025 Úřad vyzval navrhovatele k zaslání dokladu o doručení stejnopisu návrhu zadavateli. Navrhovatel na uvedenou výzvu Úřadu ve stanovené lhůtě ani později nereagoval a doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli Úřadu nedoložil. Ani z dokumentace o zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku nelze dohledat, že by k doručení stejnopisu návrhu zadavateli ze strany navrhovatele skutečně došlo. Navrhovatel tedy nedodržel ani zákonnou lhůtu 10 dnů pro doručení stejnopisu návrhu zadavateli, když stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona vůbec nedoručil.

19. S ohledem na skutečnost, že návrh nebyl ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy navrhovatel obdržel rozhodnutí o námitkách, v šetřeném případě tedy do dne 8. 9. 2025, doručen Úřadu ani ve stejnopise zadavateli, rozhodl Úřad podle § 257 písm. e) zákona tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

20. Pro úplnost Úřad dodává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 602 00 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu

se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Obdrží:

1. JUDr. Tomáš Tomšíček, advokát, Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol. s r.o., Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň
2. STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy