UOHSX00ME5BS

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Spisová značka: ÚOHS-S1003/2025/KS Brno 21. 1. 2026
Číslo jednací: ÚOHS-02601/2026/890

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S1003/2025/KS zahájeném dne 22. 12. 2025 podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 21 odst. 1 téhož zákona, na základě návrhu účastníka řízení, společnosti ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., se sídlem Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČO 28511298, zastoupeného společností Jan Evan, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Praha 1, Na Florenci 2139/2, IČO 29021898, na povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. téhož zákona, vydává v souladu s § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

ROZHODNUTÍ:

Spojení soutěžitelů ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., se sídlem Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČO 28511298, a Lékárna Na Petřinách s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 29147042, ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, ke kterému má dojít v souvislosti s dokumentem Term Sheet uzavřeným dne *[… obchodní tajemství …]* mezi společnostmi ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., jako nabyvatelem, a Sanovia, a.s., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 28570481, jako převodcem, v jehož konečném důsledku má společnost ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., nabýt obchodní podíl představující 100 % na základním

kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Lékárna Na Petřinách s.r.o., a tím i možnost tuto společnost přímo výlučně kontrolovat, se podle § 16 odst. 2 téhož zákona

POVOLUJE.

ODŮVODNĚNÍ

1. Předmětné správní řízení bylo zahájeno na základě návrhu společnosti ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., se sídlem Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČO 28511298 (dále jen „**ČLH**“), dne 22. 12. 2025. Skutečnost, že se Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) spojením soutěžitelů zabývá, byla v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále též „**zákon**“) zveřejněna dne 23. 12. 2025 na internetových stránkách Úřadu a dne 30. 12. 2025 v Obchodním věstníku č. OV11112679. Ve lhůtě pro podání případných připomínek, stanovené do 7. 1. 2026, Úřad obdržel námitky od některých fyzických osob. Dále Úřad obdržel námitky od některých konkurentů spojujících se soutěžitelů, na které se v průběhu správního řízení obrátil s výzvami k poskytnutí informací a podkladů.

2. Při posuzování navrhované transakce vycházel Úřad zejména z návrhu na povolení spojení, dotazníku k povolení spojení, listiny, v jejímž důsledku má dojít k posuzovanému spojení soutěžitelů, výpisů z obchodního rejstříku, výročních zpráv, jakož i dalších všeobecně známých skutečností týkajících se spojujících se soutěžitelů a spojením dotčených oblastí. Úřad vycházel rovněž z podkladů, informací a stanovisek třetích osob, jež byly Úřadem v průběhu správního řízení dotázány a/nebo jež podaly námitky proti spojení, a dále ze své předcházející rozhodovací praxe a rozhodovací praxe Evropské komise (dále jen „**Komise**“) ve spojením dotčených oblastech.

3. Úřad současně v rámci posouzení navrhovaného spojení zohlednil, že společnost ČLH podala dne 6. 1. 2026 k Úřadu návrh na povolení spojení, které má spočívat v tom, že má získat možnost výlučně kontrolovat společnost Pražská lékárnická s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 25633741 (dále jen „**Pražská lékárnická**“), a v důsledku toho i její dceřinou společnost Lékárna Domu zdraví Havířov s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 19789823, a jejich prostřednictvím lékárny provozované těmito společnostmi. O tomto spojení vede Úřad řízení pod sp. zn. ÚOHS-S0015/2026/KS.

I. Notifikační podmínky

4. K posuzovanému spojení soutěžitelů má dojít v souladu s § 12 odst. 2 zákona na základě dokumentu Term Sheet uzavřeného dne *[… obchodní tajemství …]* mezi společnostmi ČLH, jako nabyvatelem, a Sanovia, a.s., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 28570481, jako převodcem (dále jen „**Sanovia**“), v jehož konečném důsledku má společnost ČLH nabýt obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Lékárna Na Petřinách s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO

29147042 (dále jen „**Lékárna Na Petřinách**“), a tím i možnost tuto společnost přímo výlučně kontrolovat.[1]

5. Posuzovaná transakce tak představuje spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 odst. 2 zákona, neboť podle tohoto ustanovení se za spojení soutěžitelů považuje rovněž situace, kdy jeden nebo více podnikatelů anebo jedna nebo více osob, které nejsou podnikateli, ale kontrolují alespoň jednoho soutěžitele, získá možnost přímo či nepřímo kontrolovat jiného soutěžitele nebo jeho část, zejména nabytím účastnických cenných papírů, obchodních nebo členských podílů anebo smlouvou nebo jinými způsoby, které jim umožňují takového soutěžitele nebo jeho část kontrolovat.

6. Dále se Úřad zabýval otázkou, zda předmětné spojení splňuje také druhé notifikační kritérium stanovené v § 13 zákona. Vzhledem k tomu, že celkový čistý obrat všech spojujících se soutěžitelů dosažený za poslední účetní období na trhu České republiky je vyšší než 1,5 miliardy Kč a alespoň dva ze spojujících se soutěžitelů dosáhli každý za poslední ukončené účetní období na trhu České republiky čistého obratu vyššího než 250 milionů Kč, je notifikační podmínka stanovená v § 13 písm. a) zákona splněna, a spojení soutěžitelů tak podléhá povolení Úřadu.

II. Charakteristika spojujících se soutěžitelů

7. Společnost ČLH je součástí podnikatelské skupiny společností přímo či nepřímo kontrolovaných společností Penta Investments Group Limited (dále jen „**Skupina Penta**“). Společnosti náležející do Skupiny Penta se zabývají investováním do kapitálu soukromých podniků, a to především na území jižní, střední a východní Evropy. Konkrétně Skupina Penta působí například v oblastech (i) investiční činnosti, (ii) poskytování poradenských služeb, (iii) poskytování komplexních bankovních služeb, (iv) zdravotnictví (provozování sítě lékáren a lékárenského velkoobchodu, veřejné zdravotní pojištění, provozování poliklinik, nemocnic a Alzheimer center, kultivace lidských tkání a buněk a vývoj software), (v) realit a developmentu (koupě a prodej nemovitostí, developerská činnost včetně rezidenčních projektů, výstavba, pronájem a správa nemovitostí), (vi) zábavního průmyslu (zejména kurzové sázky), (vii) slévárenského průmyslu (tavení a úprava kovu, příprava licích forem, konečná úprava surového odlitku), (viii) směnárenské činnosti ve směnárnách, (ix) provozování autobusových nádraží, (x) provozování čerpacích stanic, (xi) poskytování krátkodobého ubytování, (xii) médií (vydavatelská činnost, výroba a distribuce tisku) a (xiii) distribuce knih, hraček a kosmetiky.

8. Na území České republiky pak působí Skupina Penta například prostřednictvím (i) společnosti Penta Hospitals CZ, s.r.o., v oblasti poskytování zdravotních služeb lůžkové a ambulantní péče a v oblasti poskytování sociální péče, (ii) ČLH v oblasti provozování lékáren – maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží v kamenných obchodech i prostřednictvím on-line prodeje (síť lékáren *Dr. Max*), (iii) ViaPharma s.r.o. (dále jen „**ViaPharma**“) v oblasti velkoobchodu s léčivy a lékárenským zbožím, (iv) FORTUNA GAME a.s. a FORTUNA RENT s.r.o. v oblasti provozování sázkových her, (v) PENTA REAL ESTATE HOLDING LIMITED v realitní oblasti, (vi) VLTAVA LABE MEDIA a.s. v mediální oblasti zejména se zaměřením na přípravu, tisk a distribuci

[1] Dokument Term Sheet obsahuje základní podmínky transakce, přičemž smluvní strany (společnosti ČLH a Sanovia) dále přepokládají uzavření Rámcové smlouvy o převodu podílu ve společnosti Lékárna Na Petřinách.

novin a časopisů a (vii) Privatbanka, a.s., pobočka Česká republika, v oblasti poskytování bankovních služeb.

9. Společnost **Lékárna Na Petřinách** je vlastněná společností Sanovia, kterou kontroluje společnost Česká lékárnická, a.s. (dále jen „**Česká lékárnická**“). Společnost Lékárna Na Petřinách působí v České republice v oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží, a to prostřednictvím 15 lékáren.[2]

10. Pokud jde o související spojení soutěžitelů, které je předmětem správního řízení sp. zn. ÚOHS-S0015/2026/KS, to má spočívat v nabytí výlučné kontroly navrhovatelem nad společností Pražská lékárnická s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 25633741 (dále jen „**Pražská lékárnická**“). Společnost Pražská lékárnická je před dotčeným spojením rovněž výlučně vlastněná společností Česká lékárnická.[3]

III. Dopady spojení

11. Za účelem zjištění, zda navrhované spojení soutěžitelů nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, zejména proto, že by jím vzniklo nebo bylo posíleno dominantní postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, Úřad vymezuje relevantní trh, kterým je v souladu s § 2 odst. 2 zákona trh zboží, které je z hlediska jeho charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

12. Při vymezování relevantních trhů v jednotlivých případech spojení soutěžitelů, k nimž dochází podle § 12 odst. 2 zákona, se Úřad zaměřuje na činnosti, které na území České republiky provozuje nabývaný soutěžitel, a z nich pak zejména na ty, které se zároveň překrývají s činnostmi navrhovatele či na ně vertikálně navazují nebo jim předcházejí.

13. Kritéria, podle kterých Úřad zkoumá, zda posuzovaným spojením soutěžitelů dojde k podstatnému narušení hospodářské soutěže na relevantních trzích, jsou stanovena v § 17 zákona. V souladu s § 17 odst. 1 zákona v jednotlivých případech spojení soutěžitelů Úřad posuzuje kritéria, kterými jsou zejména potřeba zachování a rozvíjení účinné hospodářské

[2] Jedná se o lékárny i) Lékárna Na Petřinách, na adrese Stamicova 1968/21, Praha 6, ii) Lékárna Na Pekařské, na adrese Pekařská 397/5, Brno, iii) Lékárna centrum, na adrese Řeznická 227, Benešov, iv) Lékárna Adonia, na adrese Sídliště 1100/31, Radotín, Praha 16, v) Lékárna Chodovická, na adrese Chodovická 2311/30, Praha 9, vi) Lékárna Erica, na adrese Masarykova 93/1, Čelákovice, vii) Lékárna Slunce, na adrese Okružní 5290, Zlín, viii) Lékárna Bruska, na adrese Mařákova 252/2, Praha 6, ix) Lékárna Sano, na adrese Úzká 820/9, Vratimov, x) Lékárna Novodvorská, na adrese Novodvorská 434/149, Praha 4, xi) Lékárna Čumpelíkova, na adrese Čumpelíkova 1764/2, Praha 8, xii) Lékárna U zlatého raka, na adrese Zborovská 51, Přelouč, xiii) Lékárna Hrabyně, na adrese Hrabyně 211, xiv), Lékárna SFINX, na adrese Hrnčířská 573/6, Brno, a xv) Lékárna Evropská, na adrese Africká 687/36, Praha 6. Společnost Lékárna Na Petřinách provozuje také odloučené oddělení výdeje léčiv na adrese U zdravotního střediska 33, Rohovládova Bělá, které však není předmětem posuzované transakce.

[3] V důsledku předmětného spojení soutěžitelů má navrhovatel nabýt výlučnou kontrolu nad lékárnami: i) Lékárna Neopharm Letná, na adrese Milady Horákové 1071/71, Praha 7, ii) Lékárna Sano, na adrese Budovatelů 197/6, Přerov, iii) Lékárna Sázava, na adrese Školská 434, Sázava, iv) Lékárna U Stříbrné hvězdy, na adrese Komenského 535, Řevnice, v) Lékárna Neopharm Palmovka, na adrese Zenklova 340/22, Praha 8, vi) Lékárna U Kostela, na adrese Kratochvílova 143/13, Přerov, vii) Lékárna Neopharm Komunardů, na adrese Komunardů 1467/40, Praha 7, viii) Lékárna Amara, na adrese Černá 830, Třinec, ix) Lékárna SANO Na Poliklinice, na adrese Poštovní 2428/8, Jablonec nad Nisou, x) Lékárna U Černého orla, na adrese Žamberecká 26, Vamberk, xi) OOVL Lékárna U stříbrné hvězdy, na adrese Husovo náměstí 299, Loděnice, a xii) Lékárna Dům zdraví Havířov, na adrese Karvinská 1518/5, Havířov.

soutěže, struktura všech spojením dotčených trhů, podíl spojujících se soutěžitelů na těchto trzích, jejich hospodářská a finanční síla, právní a jiné překážky vstupu dalších soutěžitelů na spojením dotčené trhy, možnost volby dodavatelů nebo odběratelů spojujících se soutěžitelů, vývoj nabídky a poptávky na dotčených trzích, potřeby a zájmy spotřebitelů a výzkum a vývoj, jehož výsledky jsou ku prospěchu spotřebitele a nebrání účinné soutěži.

14. Při hodnocení dopadů posuzovaných případů spojení soutěžitelů Úřad podpůrně přihlíží k pravidlům stanoveným Komisí v Pokynech pro posuzování horizontálních spojení podle Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole spojování podniků (dále jen „*Pokyny pro posuzování horizontálních spojení*“).[4]

15. Základní představu o struktuře trhu a konkurenčním významu spojujících se soutěžitelů i jejich konkurentů poskytují tržní podíly na relevantním trhu a úroveň jeho koncentrace. Pokud jde o velikost tržních podílů, jestliže společný podíl spojujících se soutěžitelů na relevantním trhu nepřesáhne 25 %, má se za to, že jejich spojení nemá za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, neprokáže-li se při posuzování spojení opak.[5]

16. V případě hodnocení struktury trhu Úřad podpůrně používá ukazatel míry celkové úrovně koncentrace trhu, jež je vyjádřena tzv. Herfindahl-Hirschmanovým indexem (HHI), jenž se vypočítává jako součet čtverců jednotlivých tržních podílů všech soutěžitelů na trhu. Zatímco absolutní úroveň HHI poskytuje prvotní údaj o konkurenčním tlaku na trhu po spojení, změna HHI (tzv. Delta) je užitečným ukazatelem změny úrovně koncentrace trhu přímo vyvolané spojením. Problémy v oblasti hospodářské soutěže při posuzování horizontálních spojení pravděpodobně nevyvstanou na trhu s hodnotou HHI po spojení pod 1000 bodů, ani v případě spojení s hodnotou HHI po spojení mezi 1000 a 2000 a Delta pod 250, resp. v případě spojení s výší HHI po spojení nad 2000 a Delta pod 150. To neplatí v případě existence zvláštních okolností, např. v podobě jednoho nebo více z těchto faktorů: spojení se účastní potenciální zájemce o vstup na trh nebo soutěžitel s malým podílem na trhu, na který ale nedávno vstoupil; jedna nebo více spojujících se stran jsou významnými inovátory, jejichž metody se nepromítají do podílů na trhu; existuje významné vlastnictví podílů mezi účastníky trhu; jeden ze spojujících se podniků je soutěžitel typu *maverick* s vysokou pravděpodobností narušení koordinovaného chování; existují známky minulé nebo pokračující koordinace nebo usnadňujících postupů, anebo jedna ze spojujících se stran má před spojením 50% nebo větší podíl na trhu.

17. Z výše uvedeného popisu podnikatelských aktivit spojujících se soutěžitelů vyplývá, že nabývaná společnost Lékárna na Petřinách působí v České republice zejména v oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží.

18. Rovněž Skupina Penta působí na území České republiky mj. v oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží, a to prostřednictvím společnosti ČLH, která provozuje lékárenský řetězec pod obchodní značkou *Dr. Max*, a v oblasti vertikálně předcházející oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží, jíž je velkoobchodní prodej léčiv a lékárenského zboží nemocnicím, a to jak nemocnicím provozovaným Skupinou Penta, tak

[4] Zveřejněno v Úředním věstníku Evropských společenství, viz Official Journal C 31, ze dne 5. 2. 2004, str. 5–18; https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0139.
[5] Viz § 17 odst. 3 zákona.

i nemocnicím, které jsou provozovány subjekty nezávislými na Skupině Penta, a lékárnám (prostřednictvím společnosti ViaPharma).

III.1 Maloobchodní prodej léčiv a lékárenského zboží

19. V oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží působí oba spojující se soutěžitelé. Skupina Penta i společnost Lékárna Na Petřinách vyvíjí činnost v oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží v rámci území celé České republiky.

20. Maloobchodním prodejem léčiv se rozumí prodej léčiv a lékárenského zboží, včetně kosmetiky, doplňků pro zdraví apod. (společně dále také jen „**léčiv**“), především konečným spotřebitelům zejména prostřednictvím tzv. ústavních nebo tzv. veřejných lékáren. Tzv. ústavní lékárny, jež jsou provozovány v areálech nemocnic, dodávají léčiva ve větší míře právě do těchto nemocnic[6] na rozdíl od tzv. veřejných lékáren. O dalším možném členění této oblasti lze uvažovat v závislosti na skutečnosti, zda se jedná o maloobchodní prodej léčiv na lékařský předpis či léčiv či produktů volně prodejných (tedy léčiv prodávaných bez lékařského předpisu).

21. Činnosti spojujících se soutěžitelů se v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům překrývají. S ohledem na skutečnost, že prakticky veškeré lékárny nabízejí jak léčiva na lékařský předpis, tak i volně prodejná léčiva bez předpisu, přičemž jednotlivé lékárny si navzájem cenově konkurují jak při prodeji léčiv na lékařský předpis, tak při prodeji volně prodejných léčiv a dalšího zboží, Úřad nepovažuje za nezbytně nutné pro účely posouzení dopadů horizontálního propojení spojujících se soutěžitelů rozlišovat prodej léčiv prostřednictvím veřejných či ústavních lékáren, ani prodej léčiv na předpis či prodej volně přístupných léčiv.

22. S přihlédnutím ke všem shora uvedeným okolnostem Úřad v posuzovaném případě vymezil pro účely tohoto správního řízení produktový relevantní trh jako trh **maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům**.

23. Pokud jde o vymezení geografického relevantního trhu v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům, Úřad bere v úvahu, že konečný spotřebitel je při výběru lékárny omezen několika faktory, zejména časovou a dopravní dostupností lékárny, která mnohdy může být ovlivněna i zdravotním stavem spotřebitele. Z tohoto důvodu spotřebitel považuje za relevantní oblast, v níž poptává léčiva, popřípadě hledá alternativní dodavatele předmětného zboží, pouze lokální, tj. regionálně omezené, území.

24. V minulosti Úřad považoval zpravidla za geograficky relevantní trh území přibližně 20minutové dojezdové vzdálenosti jízdy autem okolo umístění lékáren spojujících se soutěžitelů.[7] V posledních případech spojení soutěžitelů v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným

[6] Např. rozhodnutí Úřadu o povolení spojení soutěžitelů sp. zn.: ÚOHS-S544/2012/KS *Česká lékárna / Lékárny Lloyds a Lloyds Holding*.

[7] Např. rozhodnutí Úřadu o povolení spojení soutěžitelů sp. zn.: ÚOHS-S134/02 *Lékárny Lloyds / CSS Kastor*, ÚOHS-S181/2006 *LOREA INVESTMENT LIMITED / Česká lékárna*, nebo ÚOHS-S544/2012/KS *Česká lékárna / Lékárny Lloyds a Lloyds Holding*.

spotřebitelům Úřad rovněž posuzoval dopady spojení ve vztahu k území vymezenému cca pětikilometrovou vzdáleností od lékáren provozovaných nabývaných soutěžitelem.[8]

25. Za účelem geografického vymezení geografického relevantního trhu Úřad pro každou lékárnu společnosti Lékárna Na Petřinách, která je předmětem posuzované transakce, vymezil kruhovou oblast okolo každé dotčené lékárny s tím, že poloměr příslušného kruhu je individuální pro každou lékárnu. Tento poloměr Úřad určil na základě spotřebitelského chování při nákupu v lékárnách. *[… obchodní tajemství …]*[9] *[… obchodní tajemství …] [… obchodní tajemství …]*. Kolem každé z 15 nabývaných lékáren provozovaných společností Lékárna na Petřinách Úřad vymezil okruh 10 km a zjišťoval, kde zákazníci z tohoto perimetru v podstatné míře nakupují zboží v lékárnách *[… obchodní tajemství …]*. Příslušné poloměry kolem každé z nabývaných lékáren, které představují geografický relevantní trh, odpovídají vzdálenosti od jejich bydliště, ve které zákazníci z dané oblasti realizují 80 % svých výdajů v lékárnách *[… obchodní tajemství …]*. Stanovený poloměr byl vždy zaokrouhlen na stovky metrů. V případě, že vzdálenost *[… obchodní tajemství …]* činila více než 20 km, Úřad tyto lékárny nepovažoval již za lékárny na jednom relevantním trhu.[10]

26. Úřad výše uvedeným způsobem vymezil geograficky relevantní trh maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům následujícími územími – kruhovými oblastmi o uvedených poloměrech kolem jednotlivých nabývaných lékáren:

i) vzdálenost 4,9 km kolem Lékárny Na Petřinách, na adrese Stamicova 1968/21, Praha 6,

ii) vzdálenost 4,5 km kolem Lékárny Na Pekařské, na adrese Pekařská 397/5, Brno,

iii) vzdálenost 7,3 km kolem Lékárny centrum, na adrese Řeznická 227, Benešov,

iv) vzdálenost 5,8 km kolem Lékárny Adonia, na adrese Sídliště 1100/31, Praha 16, Radotín,

v) vzdálenost 6,1 km kolem Lékárny Chodovická, na adrese Chodovická 2311/30, Praha 9,

vi) vzdálenost 5 km kolem Lékárny Erica, na adrese Masarykova 93/1, Čelákovice,

vii) vzdálenost 5,5 km kolem Lékárny Slunce, na adrese Okružní 5290, Zlín,

viii) vzdálenost 4,8 km kolem Lékárny Bruska, na adrese Mařákova 252/2, Praha 6,

ix) vzdálenost 5,7 km kolem Lékárny Sano, na adrese Úzká 820/9, Vratimov,

x) vzdálenost 4,7 km kolem Lékárny Novodvorská, na adrese Novodvorská 434/149, Praha 4,

xi) vzdálenost 5 km kolem Lékárny Čumpelíkova, na adrese Čumpelíkova 1764/2, Praha 8,

xii) vzdálenost 13,7 km kolem Lékárny U zlatého raka, na adrese Zborovská 51, Přelouč,

xiii) vzdálenost 6,3 km kolem Lékárny Hrabyně, na adrese Hrabyně 211,

---

[8] Např. rozhodnutí Úřadu o povolení spojení soutěžitelů sp. zn.: ÚOHS-S544/2012/KS *Česká lékárna / Lékárny Lloyds a Lloyds Holding,* ÚOHS-S710/2012/KS *Česká lékárna / SimonPharma*, ÚOHS-S0238/2017/KS *PENTA INVESTMENTS LIMITED / Medica Healthworld Hospital*, ÚOHS-S0312/2019/KS *BENU Česká republika a.s. / DIFFERENT PHARMA a.s.,* nebo ÚOHS-S0065/2025/KS *CRNAP LIMITED / Lékárna Dr. Pírka*.

[9] *[… obchodní tajemství …]*.

[10] Uvedenému přisvědčují i názory Úřadem oslovených provozovatelů lékáren, kterých se Úřad dotazoval, do jaké vzdálenosti od jejich lékárny považují ostatní lékárny za konkurenční k jejich provozovně. Oslovené subjekty, pokud na danou otázku odpověděly, určily různé vzdálenosti, které ale nikdy nepřesáhly vzdálenost 10 km.

xiv) vzdálenost 4,4 km kolem Lékárny SFINX, na adrese Hrnčířská 573/6, Brno, a

xv) vzdálenost 5 km kolem Lékárny Evropská, na adrese Africká 687/36, Praha 6.

27. Pokud jde o relevantní trhy maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům vymezené výše identifikovaným územím kolem Lékárny Erica, Masarykova 93/1, Čelákovice, a Lékárny Hrabyně, Hrabyně 211, posuzované spojení soutěžitelů má konglomerátní charakter, neboť společnost ČLH na daném území neprovozuje žádnou lékárnu. Úřad tak zde dále postavení spojením vzniklého soutěžitele nezkoumal, neboť v důsledku realizace předmětné transakce nedochází k žádným strukturálním změnám.

28. Celkovou velikost jednotlivých geografických relevantních trhů maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům a tržní podíly spojujících se stran a jejich konkurentů pak Úřad určil na základě dat předložených společností ČLH, které vycházely z analýzy společnosti IQVIA[11], s tou úpravou, že data z analýzy společnosti IQVIA vztahující se k výkonům spojujících se stran nahradil údaji s reálnými daty o jejich prodejích.

29. Ze získaných dat vyplynulo, že v rámci dvou z výše uvedených relevantních trhů, konkrétně vztahujících se k i) oblasti kolem Lékárny centrum, Řeznická 227, Benešov, a ii) oblasti kolem Lékárny Adonia, Sídliště 1100/31, Praha 16, Radotín, spojující se soutěžitelé dosáhli v součtu vyšších tržních podílů (nad [25-35] %) a současně že v důsledku posuzované transakce dochází k výraznějšímu navýšení tržního podílu spojením vzniklého soutěžitele, přičemž v dotčených oblastech působí v porovnání s ostatními trhy menší počet lékáren konkurenčních soutěžitelů. Z uvedených důvodů tak Úřad u dotčených dvou geografických relevantních trhů provedl podrobnější šetření za účelem vyloučení obav z možného podstatného narušení hospodářské soutěže. V rámci tohoto šetření se Úřad dotazoval konkurentů provozujících lékárny v příslušných geografických oblastech mimo jiné na to, jakého celkového obratu (bez DPH) dosáhli maloobchodním prodejem léčiv v letech 2023 a 2024 v dotčené lékárně[12].

30. Při výpočtu tržních podílů v uvedených dvou lokalitách pak Úřad postupoval následovně. V případě spojujících se soutěžitelů Úřad vycházel z jimi poskytnutých dat – dosažených tržeb za prodej léčiv v jejich lékárnách nacházejících se v dotčených geografických oblastech. V případě dotazovaných subjektů z oblasti kolem Lékárny centrum, Řeznická 227, Benešov, a oblasti kolem Lékárny Adonia, Sídliště 1100/31, Praha 16, Radotín, které poskytly data ohledně tržeb za maloobchodní prodej léčiv konečným spotřebitelům v jejich lékárnách, Úřad tato data zohlednil v rámci výpočtu odhadu jejich tržních podílů. V případě odhadu tržních podílů ostatních soutěžitelů Úřad vycházel z dat zpracovaných společností IQVIA předložených účastníkem řízení. Uvedeným postupem Úřad dospěl k následujícím výsledkům (viz tabulka týkající se roku 2024).

[11] Jedná se o studii segmentu farmacie v České republice, jejímiž vstupními údaji byly data o nákupech léčiv lékárnami od jejich distributorů. Data vycházejí z metodiky Moving Annual Total, a představují klouzavý součet za posledních 12 měsíců končící prosincem 2024 a za předchozí sledovaná období. Výsledky studie byly součástí návrhu na povolení spojení (viz dokument č. 1 spisu správního řízení – konkrétně přílohy č. 11 až 14).

[12] Kromě uvedeného se Úřad také dotazoval i) do jaké vzdálenosti (okruh v km) od jejich lékárny oslovení soutěžitelé považují lékárny provozované jinými soutěžiteli za svoji konkurenci, ii) jaký podíl na celkových odběrech léčiv jejich lékárnami v roce 2024 představovaly dodávky léčiv od společnosti ViaPharma, iii) zda (a kde) zvažují v letech 2026 a 2027 otevření nové lékárny nebo naopak zda (a kdy) zvažují ukončení činnosti jimi provozované lékárny.

nabývané lékárny (okruhy)	počet lékáren			tržní podíl v % (2024)		
	konkurence	Dr. Max	nabývané	Dr. Max	nabývané	součet
Lékárna centrum	7	2	1	[15-25]	[5-15]	[25-35]
Lékárna Adonia	13	3	1	[25-35]	[5-15]	[25-35]
Lékárna Na Petřinách	75	17	4	[5-15]	[0-5]	[15-25]
Lékárna Na Pekařské	106	22	1	[15-25]	[0-5]	[25-35]
Lékárna Chodovická	20	4	1	[5-15]	[0-5]	[15-25]
Lékárna Erica	2	0	1	[0-5]	[25-35]	[25-35]
Lékárna Slunce	20	6	1	[25-35]	[0-5]	[25-35]
Lékárna Bruska	128	29	5	[15-25]	[0-5]	[15-25]
Lékárna Sano, Vratimov	18	4	1	[25-35]	[0-5]	[25-35]
Lékárna Novodvorská	48	12	1	[15-25]	[0-5]	[15-25]
Lékárna Čumpelíkova	67	21	4	[25-35]	[0-5]	[25-35]
Lékárna U zlatého raka	10	2	1	[5-15]	[5-15]	[15-25]
Lékárna Hrabyně	4	1	1	[0-5]	[25-35]	[25-35]
Lékárna SFINX	102	18	2	[25-35]	[0-5]	[25-35]
Lékárna Evropská	56	13	2	[15-25]	[0-5]	[25-35]

31. Z výše uvedené tabulky vyplývá, že na uvedených relevantních trzích maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům působí v rámci většiny dotčených geografických oblastí oba spojující se soutěžitelé (vyjma trhu kolem Lékárny Erica a Lékárny Hrabyně). Výše jejich společných tržních podílů se však pohybuje nejvýše kolem [15-25] %, maximálně pak do [25-35] %. Současně na trzích, kde spojením vzniklý subjekt bude disponovat po realizaci posuzované transakce postavením nad [25-35] %, dochází k relativně malému nárůstu tržního podílu společnosti ČLH, která na daných trzích nabývá pouze jednu lékárnu[13], a bude vystavena tlaku podstatného množství konkurenčních lékáren.

32. Úřad tak uzavírá, že posuzované spojení soutěžitelů nebude mít za následek podstatnou změnu na relevantních trzích maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na územích kolem nabývaných lékáren, neboť dojde pouze k malému posílení stávajícího postavení navrhovatele na těchto trzích; řetězec lékáren *Dr. Max* na nich nebude zaujímat dominantní postavení, neboť bude vystaven konkurenci řady dalších soutěžitelů (zejm. pak lékáren BENU, popř. většímu množství jiných lékáren). Současně v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení nedojde na relevantních trzích k výraznému snížení konkurenčního tlaku.

III.2 Velkoobchodní prodej léčiv

33. V rámci Skupiny Penta působí v oblasti velkoobchodního prodeje léčiv společnost ViaPharma (a její dceřiné společnosti) zabývající se distribucí léčivých přípravků, léčivých látek, doplňků stravy, kosmetických výrobků a dalšího zboží. Vzhledem k tomu, že toto zboží tvoří mj. jeden ze vstupů pro maloobchodní prodej léčiv, lze konstatovat, že Skupina Penta prostřednictvím

[13] S výjimkou relevantního trhu kolem Lékárny SFINX, kde společnost ČLH nabývá 2 lékárny, čímž bude celkově provozovat 20 lékáren, které jsou vystaveny konkurenci více než 100 dalších lékáren.

společnosti ViaPharma a jejích dceřiných společností působí na trhu vertikálně předcházejícím relevantnímu trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům.

34. Oblast velkoobchodní distribuce léčiv představuje dodávky těchto produktů především dvěma kategoriím odběratelů, a to lékárnám a nemocnicím. Léčiva jsou zpravidla dodávána dvěma způsoby, a to jednak přímo výrobci léčiv, jednak velkodistributory. Subjekty, které působí v oblasti velkoobchodní distribuce léčiv, tato odebírají od výrobců a prostřednictvím svých distribučních center a skladů je dále distribuují svým odběratelům. Dodávky léčiv jsou běžně realizovány několikrát za den, přičemž spektrum dodávaného sortimentu není omezeno na specifickou skupinu léčiv či jejich výrobce. Distributory léčiv je možné dále členit na klasické nespecializované distributory, kteří distribuují široké portfolio léčiv, a distributory specializované, kteří nabízejí úzké, specificky orientované spektrum léčiv.[14]

35. Jak vyplývá z výše uvedeného, trh velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží by bylo možno dále členit s ohledem na povahu typově nejdůležitějších odběratelů zboží na trh (i) velkoobchodního prodeje léčiv lékárnám a (ii) velkoobchodního prodeje léčiv nemocnicím, přičemž z geografického hlediska se jedná o území České republiky, neboť na tomto území působí prostřednictvím svých skladů všichni hlavní soutěžitelé, kteří distribuují své produkty za obdobných podmínek.[15] S ohledem na skutečnost, že předmětné spojení soutěžitelů má vertikální charakter spočívající v propojení aktivit navrhovatele (resp. skupiny Penta) v oblasti velkoobchodního prodeje léčiv lékárnám a maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům, ve kterém jsou aktivní oba spojující se soutěžitelé, bude se Úřad zabývat postavením navrhovatele na relevantním trhu velkoobchodního prodeje léčiv lékárnám v České republice.

36. Společnost ViaPharma (náležející do Skupiny Penta) dosáhla na relevantním trhu velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží do lékáren na území celé České republiky za rok 2024 tržního podílu cca [25-35] %.[16] Vzhledem ke skutečnosti, že společnost Lékárna Na Petřinách na tomto trhu nepůsobí, nedojde v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení soutěžitelů k nárůstu tržního podílu spojujících se soutěžitelů. Kromě toho je v oblasti velkoobchodní distribuce léčiv do lékáren společnost ViaPharma vystavena dalším významným konkurentům, mezi něž patří např. společnost PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o., která je součástí podnikatelské skupiny provozující síť lékáren BENU, či společnost PHARMOS, a.s., nebo Alliance Healthcare s.r.o.

37. Z údajů poskytnutých navrhovatelem vyplynulo, že podíl nákupů Lékárny Na Petřinách na poptávce na velkoobchodním lékárenském trhu na území České republiky činí cca [0-5] %, přičemž pokud bude Úřad hodnotit i podíl lékáren provozovaných společností Pražská lékárnická, nad kterou má společnost ČLH taktéž v úmyslu nabýt kontrolu, na poptávce po léčivech, podíl Skupiny Penta na nákupu léčiv se rovněž změní jen marginálně, a to o méně než

[14] Viz správní řízení sp. zn. ÚOHS-S0031/2020/KS ve věci spojení soutěžitelů *PENTA INVESTMENTS LIMITED / Podřipská nemocnice s poliklinikou Roudnice n. L., s.r.o.*, a řízení sp. zn. ÚOHS-S0065/2025/KS ve věci spojení soutěžitelů *CRNAP LIMITED / Lékárna Dr. Pírka*.

[15] Viz správní řízení sp. zn. ÚOHS-S0065/2025/KS ve věci spojení soutěžitelů *CRNAP LIMITED / Lékárna Dr. Pírka*.

[16] Odhadovaný tržní podíl společnosti ViaPharma na relevantním trhu velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží do nemocnic na území České republiky činí cca [0-5] %. V případě, že by byla za jeden relevantní trh považována oblast velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží do lékáren i nemocnic dohromady, činil by tržní podíl společnosti ViaPharma méně než [15-25] %.

[0-5] %. Jelikož z hlediska celorepublikového předmětných 27 společností ČLH postupně nabývaných lékáren představuje i společně velmi malého odběratele léčiv, tak i při nahrazení dodávek léčiv od všech distributorů, kteří nabývané lékárny doposud zásobovali léčivy, dodávkami od společnosti ViaPharma, by v důsledku vertikálního propojení aktivit spojujících se stran došlo k velmi malé změně na velkoobchodním trhu dodávek léčiv do lékáren v České republice. Nad rámec uvedeného Úřad konstatuje, že již v současnosti jsou nabývané lékárny součástí vertikálně integrovaného podnikatelského uskupení, které působí kromě maloobchodní úrovně prodeje léčiv i na velkoobchodní úrovni, a to prostřednictvím společnosti PHARMOS, a.s. Posuzované spojení soutěžitelů tak nevzbuzuje obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na celorepublikovém trhu velkoobchodního prodeje léčiv lékárnám.

IV. Námitky třetích osob a vyjádření Úřadu

38. Úřad v průběhu správního řízení oslovil i) 12 konkurentů spojujících se soutěžitelů – provozovatelů lékáren na území ve vzdálenosti 5,8 km od Lékárny Adonia, Sídliště 1100/31, Praha 16, Radotín, a ii) 6 konkurentů spojujících se soutěžitelů – provozovatelů lékáren na území ve vzdálenosti 7,3 km od Lékárny centrum, Řeznická 227, Benešov, mimo jiné se žádostí o poskytnutí názoru na možné dopady předmětného spojení soutěžitelů na hospodářskou soutěž a jejich tržní postavení. Z oslovených konkurentů vyjádřily obavy z možného narušení hospodářské soutěže celkem 4 subjekty.

39. Dle konkurentů posuzovaná transakce negativně ovlivní hospodářskou soutěž na trhu maloobchodního prodeje léčiv v dotčených lokalitách, kde dojde k dalšímu posílení tržní síly jednoho soutěžitele a oslabení konkurenčního tlaku. Někteří z konkurentů také upozornili na vertikální propojení lékáren *Dr. Max* s velkoobchodní distribucí léčiv Skupiny Penta, které by mohlo, s ohledem na rozšíření maloobchodní sítě, vést ke znevýhodnění nezávislých lékáren (především pokud jde o nákupní podmínky) a v konečném důsledku také ovlivnit dostupnost lékárenské péče. V souvislosti s tím také zazněla námitka týkající se chování provozovatelů tzv. řetězcových lékáren v podobě dumpingových cen či agresivního marketingu, které údajně hraničí s nekalo-soutěžním jednáním, a námitka možného omezení dostupnosti plného sortimentu dodávaných léčiv, kdy záměny léčiv od nepreferovaných výrobců poškozují výrobce a současně mohou být nebezpečné pro pacienty.

40. K tomu Úřad uvádí, že pokud jde o námitku týkající se zhoršení postavení konkurentů v důsledku předmětného spojení, tak Skupina Penta na dotčeném relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na jednotlivých územích i) buď působila již v době před povolením spojení soutěžitelů a nárůst jejího tržního podílu v důsledku posuzované transakce nebude významný při současném zachování dostatečného počtu konkurenčních lékáren, případně ii) před spojením soutěžitelů dosud nepůsobila a v důsledku spojení převezme lékárnu nabývaného soutěžitele, v důsledku čehož nedojde ke snížení počtu soutěžitelů a tudíž na předmětném trhu bude existovat podobný stav jako v době před spojením soutěžitelů. Námitka poukazující na údajné dumpingové ceny či agresivní marketing nebo preferování určitých výrobců se týká jednání, k němuž má docházet již před uskutečněním spojení a má se týkat obecně všech řetězcových lékáren, přičemž dle Úřadu nesouvisí s posouzením dopadů posuzovaného spojení na hospodářskou soutěž v tomto řízení, neboť v důsledku realizace navrhované transakce nedochází na předmětných trzích k podstatné změně.

41. Úřad dále obdržel námitky některých fyzických osob, které obdobně poukazovaly na tržní postavení Skupiny Penta v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům (z hlediska celorepublikového) a zneužívání její pozice velkoobchodního dodavatele (totéž platí údajně také ohledně podnikatelské skupiny, do které náleží řetězec lékáren Benu). Dále fyzické osoby namítaly, že posuzovaná transakce je prvním krokem k převzetí většího počtu lékáren (ale též distribuce) ze strany Skupiny Penta. Dále bylo poukazováno na existující bariéry vstupu nových subjektů na trh (s ohledem na vertikální integraci) a související uplatňování nátlakových praktik vůči dodavatelům léčiv. Současně má docházet k omezování dostupnosti individuálně připravovaných léčivých přípravků v jednotlivých lékárnách a jejich centralizaci do velkokapacitních laboratoří, což vede k prodlužování doby dodání přípravku pacientům a snížení kvality lékárenské péče.

42. K předmětným námitkám Úřad opět uvádí, že posuzovaná transakce nebude mít za následek podstatnou změnu na trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům v rámci výše uvedených geografických oblastí. Dále Úřad podotýká, že v tomto správním řízení posuzoval spojení, které má spočívat v nabytí kontroly navrhovatelem nad konkrétními lékárnami, a zohlednil přitom také související spojení, které Úřad projednává ve správním řízení vedeném pod sp. zn. ÚOHS-S0015/2026/KS. Úřad se však nezabýval jakýmkoliv dalším spojením, ke kterému by hypoteticky mohlo dojít v budoucnu; taková spojení, pokud dojde ke splnění zákonných kritérií pro podání návrhu na povolení spojení soutěžitelů, bude navrhovatel povinen notifikovat Úřadu, který jejich dopad na hospodářskou soutěž dále posoudí. Jestliže některé námitky odkazovaly na podíl Skupiny Penta na trhu maloobchodního prodeje lékárenského zboží (mimo nemocniční segment), který údajně v rámci geografického území tvořeného celou Českou republikou dosahuje hodnoty vyšší než 40 %, tak Úřad již výše vysvětlil, že dotčený geografický relevantní trh je lokální, tj. tvořený regionálně omezeným územím.

43. Současně v námitkách uváděné údaje o podílu Skupiny Penta na trhu představovaném územím celé České republiky neodpovídají tržnímu podílu, kterého uvedený subjekt dosahuje. Stěžovatelé při určení výše tržního podílu Skupiny Penta na maloobchodním prodeji léčiv v České republice nepostupovali správně. Celkovou velikost předmětného trhu totiž určili na základě dat Ústavu zdravotnických informací a statistiky ČR, který ale sleduje pouze data ohledně prodeje léčiv (ať už prodávaných na předpis či volně). Tržní podíl Skupiny Penta pak ale stanovili na základě celkového obratu společnosti ČLH, jehož podstatnou část, kromě léčiv v lékárnách *Dr. Max*, tvoří prodeje dalšího zboží (kosmetiky, potravinových doplňků, produktů pro péči o zdraví apod.). Navíc z hlediska celorepublikového, změna v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům je v důsledku posuzovaného spojení (i se zohledněním transakce řešené v rámci správního řízení vedeného pod sp. zn. ÚOHS-S0015/2026/KS) marginální.

44. Pokud jde o možné negativní důsledky vertikálního propojení lékáren *Dr. Max* s velkoobchodní distribucí léčiv Skupiny Penta, Úřad uvádí, že společnost Viaphrama primárně zásobuje lékárny *Dr. Max*, ostatní lékárny na jejích dodávkách nejsou závislé. Z Úřadem oslovených konkurenčních lékáren většina neodebírá od společnosti Viapharma žádná léčiva; jedna z oslovených lékáren sice uvedla, že léčiva od společnosti Viaphrama odebírá, nicméně tyto dodávky představovaly nízké jednotky procent na nákupech léčiv. Z uvedených důvodů tak Úřad předmětné námitce nemohl přisvědčit. Také pokud jde o tvrzení o možném omezení

dostupnosti individuálně připravovaných léčivých přípravků, tak při šetření lokálních trhů bylo zjištěno, že spotřebitelé budou mít v rámci výše uvedených geografických oblastí dostatečný výběr lékáren.

V. Závěr

45. Po zhodnocení všech skutečností dospěl Úřad k závěru, že předmětné spojení soutěžitelů nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, a proto rozhodl o povolení posuzovaného spojení soutěžitelů v souladu s § 16 odst. 2 zákona tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a ve stanovené lhůtě toto rozhodnutí vydává.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s § 152 odst. 1 a 5, ve spojení s § 83 odst. 1 a § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho oznámení rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad se podává u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Kamil Nejezchleb, Ph.D.
místopředseda

Obdrží
Jan Evan, advokátní kancelář s.r.o.
Na Florenci 2139/2
110 00 Praha 1
ID DS: fuyix6c

Vypraveno dne
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

Právní moc: 3. 2. 2026.