UOHSX00MKO0G

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

ROZHODNUTÍ

Spisová značka: ÚOHS-S0015/2026/KS Brno 5. 3. 2026
Číslo jednací: ÚOHS-08503/2026/890

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0015/2026/KS zahájeném dne 6. 1. 2026 podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 21 odst. 1 téhož zákona, na základě návrhu účastníka řízení, společnosti ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., se sídlem Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČO 28511298, zastoupeného společností Jan Evan, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Praha 1, Nové Město, Na Florenci 2139/2, IČO 29021898, na povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. téhož zákona, vydává v souladu s § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto

ROZHODNUTÍ:

Spojení soutěžitelů ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., se sídlem Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČO 28511298, na straně jedné, a Pražská lékárnická s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 25633741, na straně druhé, ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, ke kterému má dojít v souvislosti s dokumentem Term Sheet uzavřeným dne *[… obchodní tajemství …]* mezi společnostmi Česká lékárnická, a.s., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 63080877, jako převodcem, a ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., jako nabyvatelem, v jehož konečném důsledku má společnost ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., nabýt obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích

právech ve společnosti Pražská lékárnická s.r.o., a tím i možnost tuto společnost přímo výlučně kontrolovat, se podle § 16 odst. 2 zákona ve spojení s § 17 odst. 4 téhož zákona

POVOLUJE

za podmínky splnění těchto závazků ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže, které účastník řízení navrhl v průběhu správního řízení:

I. Účastník řízení, společnost ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., se sídlem Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČO 28511298 (dále jen „Účastník řízení“), se zavazuje zajistit, že podmínkou účinnosti převodu obchodního podílu představujícího 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Pražská lékárnická s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 25633741 (dále jen „Pražská lékárnická“), ze strany společnosti Česká lékárnická, a.s., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 63080877 (dále jen „Česká lékárnická“), na Účastníka řízení, bude skutečnost, že část závodu společnosti Pražská lékárnická, představovaná lékárnou provozovanou na adrese Přerov, Kratochvílova 143/13, pod názvem Lékárna U Kostela (dále jen „Lékárna U Kostela“), byla převedena na některou ze společností přímo či nepřímo kontrolovaných společností Česká lékárnická. V této souvislosti se Účastník řízení zavazuje konkrétně zajistit, že součástí rámcové smlouvy o převodu podílu, která bude podle dokumentu Term Sheet, uzavřeného dne *[… obchodní tajemství …]* **mezi společnostmi Česká lékárnická, jako převodcem, a Účastníkem řízení, jako nabyvatelem, součástí transakční dokumentace zakládající převod podílu ve společnosti Pražská lékárnická, bude také odkládací podmínka, podle které bude převod podílu ve společnosti Pražská lékárnická ze strany Účastníka řízení podmíněn tím, že společnost Pražská lékárnická převede Lékárnu U Kostela některé ze společností přímo či nepřímo kontrolovaných společností Česká lékárnická.**

II. Závazek podle bodu I. výroku tohoto rozhodnutí spočívající v převodu Lékárny U Kostela se vztahuje na:
   a) veškerá hmotná i nehmotná aktiva, která jsou nezbytná pro zajištění životaschopnosti a konkurenceschopnosti Lékárny U Kostela,
   b) veškeré smlouvy, nájmy a závazky vztahující se k Lékárně U Kostela, a
   c) zaměstnance.

III. Účastník řízení se zavazuje k tomu, že po dobu 10 let ode dne realizace závazku, uvedeného v bodech I. a II. výroku tohoto rozhodnutí, se on sám, osoba jím přímo či nepřímo kontrolovaná, osoba, která přímo či nepřímo kontroluje Účastníka řízení, nebo osoba, kterou přímo či nepřímo kontroluje stejná osoba, která přímo či nepřímo kontroluje Účastníka řízení (společnosti ze skupiny Účastníka řízení), nestane vlastníkem či provozovatelem Lékárny u Kostela či jakýchkoli aktiv uvedených v bodě II. výroku tohoto rozhodnutí.

IV. Účastník řízení se zavazuje doložit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže realizaci závazku podle bodů I. a II. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od jeho splnění.

V. Účastník řízení se zavazuje podávat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže každoročně k 31. 1. zprávu o plnění závazku dle bodu III. výroku tohoto rozhodnutí za předcházející kalendářní rok, ve kterém závazek trval.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zahájení a průběh správního řízení

I.1 Správní řízení

1. Správní řízení bylo zahájeno na základě návrhu účastníka řízení, společnosti ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s., se sídlem Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČO 28511298 (dále jen „**ČLH**“), dne 6. 1. 2026. Skutečnost, že se Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) spojením soutěžitelů zabývá, byla v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále též „**zákon**“) zveřejněna dne 7. 1. 2026 na internetových stránkách Úřadu a dne 9. 1. 2026 v Obchodním věstníku č. OV11145857. Ve stanovené lhůtě 5 dnů pro podání případných připomínek Úřad žádnou námitku k uvedené transakci neobdržel. V průběhu správního řízení se však Úřad obrátil na konkurenty spojujících se soutěžitelů se žádostmi o poskytnutí informací, přičemž někteří z nich vyjádřili své obavy z realizace posuzovaného spojení soutěžitelů.

2. Při posuzování navrhované transakce vycházel Úřad zejména z návrhu na povolení spojení, dotazníku k povolení spojení, listiny, v souvislosti s níž má ke spojení soutěžitelů dojít, výpisů z obchodního rejstříku, výročních zpráv, jakož i dalších všeobecně známých skutečností týkajících se spojujících se soutěžitelů a spojením dotčených oblastí. Úřad vycházel rovněž z podkladů, informací a stanovisek třetích osob, jež byly Úřadem v průběhu správního řízení dotázány, a dále ze své předchozí rozhodovací praxe a rozhodovací praxe Evropské komise (dále jen „**Komise**“) ve spojením dotčených oblastech.

3. V rámci posuzování navrhovaného spojení soutěžitelů vzal Úřad v potaz také skutečnost, že společnost ČLH podala dne 22. 12. 2025 k Úřadu návrh na povolení spojení, jehož podstatou bylo nabytí 100% obchodního podílu ve společnosti Lékárna Na Petřinách s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 29147042 (dále jen „**Lékárna Na Petřinách**“), a tedy získání výlučné kontroly nad touto společností, a jejím prostřednictvím nad lékárnami provozovanými touto společností. O popsaném spojení vedl Úřad správní řízení pod sp. zn. ÚOHS-S1003/2025/KS a dne 21. 1. 2026 rozhodl o povolení navrhovaného spojení soutěžitelů.[1]

I.2 Běh lhůt pro vydání rozhodnutí

4. Podle § 16 odst. 6 zákona může Úřad účastníka řízení písemně vyzvat, aby uvedl další skutečnosti nezbytné pro vydání rozhodnutí o povolení spojení nebo aby o takových skutečnostech předložil další důkazy. Doba ode dne doručení takové výzvy účastníkovi řízení do dne, kdy bude tato povinnost splněna, se do lhůt podle § 16 odstavců 2 a 5 nezapočítává.

5. V průběhu správního řízení o povolení předmětného spojení soutěžitelů Úřad zaslal účastníkovi řízení výzvu k doplnění návrhu na povolení spojení soutěžitelů, která mu byla doručena dne 2. 2. 2026 (dále jen „**Výzva**“)[2].

[1] Rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-02601/2026/890 ze dne 21. 1. 2026 bylo doručeno do datové schránky právního zástupce společnosti ČLH téhož dne a nabylo právní moci dne 3. 2. 2026.
[2] Viz dokument č. 44 spisu správního řízení.

6. Požadované informace a podklady obdržel Úřad od účastníka řízení dne 16. 2. 2026.[3] Lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci tedy neběžela 14 dnů mezi doručením Výzvy účastníkovi řízení (dne 2. 2. 2026) a doručením doplnění návrhu na povolení spojení Úřadu (dne 16. 2. 2026). Konec 30denní lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci tak připadl na 19. 2. 2026.

7. Dne 29. 1. 2026 proběhlo *on-line* jednání Úřadu s právním zástupcem společnosti ČLH, během kterého Úřad informoval účastníka řízení, že dle jeho názoru posuzované spojení soutěžitelů vzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 5,3 km kolem Lékárny Sano, na adrese Přerov, Budovatelů 197/6, a 5,8 km kolem Lékárny U Kostela, na adrese Přerov, Kratochvílova 143/13, a současně sdělil, že ve smyslu § 16 odst. 2 zákona hodlá oznámit účastníkovi řízení ve třicetidenní lhůtě od podání návrhu na povolení spojení soutěžitelů, že v řízení bude pokračovat.[4]

8. Ve snaze odstranit Úřadem identifikovanou předběžnou obavu z podstatného narušení hospodářské soutěže navrhla společnost ČLH v rámci první fáze správního řízení závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže (dále jen „**Návrh závazků**“). Návrh závazků obdržel Úřad od účastníka řízení společně s doplněním návrhu na povolení spojení, jakožto reakcí na Výzvu, dne 16. 2. 2026.

9. Na Návrh závazků reagoval Úřad přípisem ze dne 17. 2. 2026, ve kterém sdělil účastníkovi řízení, že jím navržené závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže je třeba upravit a doplnit, aby byly schopné odstranit vážné obavy Úřadu z podstatného narušení hospodářské soutěže.[5] Současně Úřad identifikoval, jakým způsobem je třeba navržené závazky upravit.

10. Účastník řízení svůj návrh závazků doplnil dne 26. 2. 2026[6]. Po zvážení všech okolností případu a po analýze navržených závazků ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže a jejich efektu na hospodářskou soutěž sdělil Úřad účastníkovi řízení, že jím navržené závazky jsou způsobilé odstranit předběžnou vážnou obavu Úřadu z podstatného narušení hospodářské soutěže plynoucí z realizace posuzovaného spojení soutěžitelů.

11. Protože společnost ČLH navrhla závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže v první fázi správního řízení, tedy v průběhu 30 dnů od zahájení řízení, lhůta pro vydání rozhodnutí stanovená v § 16 odst. 2 zákona se v souladu s § 17 odst. 4 zákona prodloužila o 15 dnů.

12. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem připadl konec lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci na den 6. 3. 2026.

II. Notifikační podmínky

13. K posuzovanému spojení soutěžitelů má dojít v souladu s § 12 odst. 2 zákona v souvislosti s dokumentem Term Sheet uzavřeným dne *[… obchodní tajemství …]* mezi společnostmi Česká lékárnická, a.s., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 63080877 (dále

[3] Viz dokument č. 46 spisu správního řízení.
[4] Viz úřední záznam ze dne 30. 1. 2026, č. j. ÚOHS-03983/2026/890, o *on-line* jednání se zástupcem účastníka správního řízení sp. zn. ÚOHS-S0015/2026/KS (dokument č. 43 spisu správního řízení).
[5] Viz dokument č. 47 spisu správního řízení.
[6] Viz dokument č. 48 spisu správního řízení.

jen „**Česká lékárnická**“), jako převodcem, a ČLH, jako nabyvatelem, v jehož konečném důsledku má společnost ČLH nabýt obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Pražská lékárnická s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 25633741 (dále jen „**Pražská lékárnická**“), a tím i možnost tuto společnost přímo výlučně kontrolovat.[7]

14. Posuzovaná transakce tak představuje spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 odst. 2 zákona, neboť podle tohoto ustanovení se za spojení soutěžitelů považuje situace, kdy jeden nebo více podnikatelů anebo jedna nebo více osob, které nejsou podnikateli, ale kontrolují alespoň jednoho soutěžitele, získá možnost přímo či nepřímo kontrolovat jiného soutěžitele nebo jeho část, zejména nabytím účastnických cenných papírů, obchodních nebo členských podílů anebo smlouvou nebo jinými způsoby, které jim umožňují takového soutěžitele nebo jeho část kontrolovat.

15. Dále se Úřad zabýval otázkou, zda předmětné spojení soutěžitelů splňuje také druhé notifikační kritérium stanovené v § 13 zákona. Čistý obrat soutěžitele, jehož součástí je společnost ČLH, dosažený za poslední účetní období na trhu České republiky, je vyšší než 1,5 miliardy Kč. Čistý obrat společnosti Pražská lékárnická, zahrnující též obrat všech nabývaných lékáren,[8] dosáhl za poslední účetní období na trhu České republiky částky *[… obchodní tajemství …]*. Posuzované spojení soutěžitelů však představuje ve smyslu § 14 odst. 5 zákona druhé spojení mezi týmiž soutěžiteli v průběhu 2 let. Společnost ČLH totiž může dle rozhodnutí Úřadu sp. zn. ÚOHS-S1003/2025/KS, č. j. ÚOHS-02601/2026/890, ze dne 21. 1. 2026 nabýt od prodávajícího, jímž byla společnost Sanovia, a.s., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 28570481 (dále jen „**Sanovia**“), která náleží do téže podnikatelské skupiny jako společnost Česká lékárnická, 100% obchodní podíl ve společnosti Lékárna Na Petřinách, a tím i získat možnost tuto společnost výlučně kontrolovat. Čistý obrat dosažený společností Lékárna Na Petřinách za poslední účetní období na trhu České republiky činil *[… obchodní tajemství …]*. Notifikační podmínka stanovená v § 13 písm. a) zákona je proto splněna, a spojení soutěžitelů tak podléhá povolení Úřadu.

III. Charakteristika spojujících se soutěžitelů

16. Společnost **ČLH** se zabývá činnostmi v oblasti akvizic a provozování sítě lékáren *Dr. Max* na území České republiky. Tato společnost je součástí podnikatelské skupiny, v jejímž čele stojí společnost Penta Investments Group Limited (dále jen „**Skupina Penta**“). Společnosti náležející do Skupiny Penta se zabývají investováním do kapitálu soukromých podniků, a to především na území jižní, střední a východní Evropy. Konkrétně Skupina Penta působí například v oblastech (i) investiční činnosti, (ii) poskytování poradenských služeb, (iii) poskytování komplexních bankovních služeb, (iv) zdravotnictví (provozování sítě lékáren a lékárenského velkoobchodu, veřejné zdravotní pojištění, provozování poliklinik, nemocnic a Alzheimer center, kultivace lidských tkání a buněk a vývoj software), (v) realit a developmentu (koupě a prodej nemovitostí, developerská činnost včetně rezidenčních

[7] Dokument Term Sheet obsahuje základní podmínky transakce, přičemž smluvní strany (společnosti Česká lékárnická a ČLH) dále přepokládají uzavření Rámcové smlouvy o převodu podílu ve společnosti Pražská lékárnická.

[8] Společnost Pražská lékárnická výlučně kontroluje společnost Lékárna Domu zdraví Havířov s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 19789823, která provozuje lékárnu Dům zdraví v Havířově, na adrese Karvinská 1518/5, Havířov (dále jen „**Lékárna Dům zdraví Havířov**“). Společnost Pražská lékárnická provozuje 11 lékáren, které jsou taktéž předmětem posuzovaného spojení soutěžitelů.

projektů, výstavba, pronájem a správa nemovitostí), (vi) zábavního průmyslu (zejména kurzové sázky), (vii) slévárenského průmyslu (tavení a úprava kovu, příprava licích forem, konečná úprava surového odlitku), (viii) směnárenské činnosti ve směnárnách, (ix) provozování autobusových nádraží, (x) provozování čerpacích stanic, (xi) poskytování krátkodobého ubytování, (xii) médií (vydavatelská činnost, výroba a distribuce tisku) a (xiii) distribuce knih, hraček a kosmetiky.

17. Na území České republiky pak působí Skupina Penta například prostřednictvím (i) společnosti Penta Hospitals CZ, s.r.o., v oblasti poskytování zdravotních služeb lůžkové a ambulantní péče a v oblasti poskytování sociální péče, (ii) ČLH v oblasti provozování lékáren – maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží v kamenných obchodech i prostřednictvím *on-line* prodeje (síť lékáren *Dr. Max*), (iii) ViaPharma s.r.o. (dále jen „**ViaPharma**“) v oblasti velkoobchodu s léčivy a lékárenským zbožím, (iv) FORTUNA GAME a.s. a FORTUNA RENT s.r.o. v oblasti provozování sázkových her, (v) PENTA REAL ESTATE HOLDING LIMITED v realitní oblasti, (vi) VLTAVA LABE MEDIA a.s. v mediální oblasti zejména se zaměřením na přípravu, tisk a distribuci novin a časopisů a (vii) Privatbanka, a.s., pobočka Česká republika, v oblasti poskytování bankovních služeb.

18. Společnost **Pražská lékárnická** je v období před uskutečněním posuzovaného spojení soutěžitelů kontrolována společností Česká lékárnická. Společnost Pražská lékárnická působí v České republice v oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží, a to prostřednictvím 11 lékáren, a to: i) Lékárna Neopharm Letná, na adrese Praha 7, Milady Horákové 1071/71 (dále jen „**Lékárna Neopharm Letná**“), ii) Lékárna Sano, na adrese Přerov, Budovatelů 197/6 (dále jen „**Lékárna Sano Přerov**“), iii) Lékárna Sázava, na adrese Sázava, Školská 434 (dále jen „**Lékárna Sázava**“), iv) Lékárna U Stříbrné hvězdy, na adrese Řevnice, Komenského 535 (dále jen „**Lékárna Řevnice**“), v) Lékárna Neopharm Palmovka, na adrese Praha 8, Zenklova 340/22 (dále jen „**Lékárna Neopharm Palmovka**“), vi) Lékárna U Kostela, na adrese Přerov, Kratochvílova 143/13 (dále jen „**Lékárna U Kostela**“), vii) Lékárna Neopharm Komunardů, na adrese Praha 7, Komunardů 1467/40 (dále jen „**Lékárna Neopharm Komunardů**“), viii) Lékárna Amara, na adrese Třinec, Černá 830 (dále jen „**Lékárna Amara Třinec**“), ix) Lékárna Sano Na Poliklinice, na adrese Jablonec nad Nisou, Poštovní 2428/8 (dále jen „**Lékárna Sano Jablonec**“), x) Lékárna U Černého orla, na adrese Vamberk, Žamberecká 26 (dále jen „**Lékárna U Černého orla Vamberk**“), a xi) OOVL Lékárna U Stříbrné hvězdy, na adrese Loděnice, Husovo náměstí 299 (dále jen „**Lékárna OOVL Loděnice**“).

19. Společnost Pražská lékárnická dále výlučně kontroluje společnost Lékárna Domu zdraví Havířov s.r.o., se sídlem Ostrava, Radvanice, Těšínská 1349/296, IČO 19789823, která provozuje Lékárnu Dům zdraví Havířov.

20. Jak bylo uvedeno v předcházejících odstavcích, Úřad se také zabýval spojením soutěžitelů, které bylo předmětem správního řízení sp. zn. ÚOHS-S1003/2025/KS a spočívalo v nabytí výlučné kontroly společností ČLH nad společností Lékárna Na Petřinách, přičemž společnost Lékárna Na Petřinách byla před uskutečněním spojení rovněž výlučně kontrolována společností Česká lékárnická, a to nepřímo, prostřednictvím společnosti Sanovia.[9]

[9] V důsledku popsaného spojení soutěžitelů má společnost ČLH nabýt výlučnou kontrolu nad lékárnami: i) Lékárna Na Petřinách, na adrese Stamicova 1968/21, Praha 6, ii) Lékárna Na Pekařské, na adrese Pekařská 397/5, Brno, iii) Lékárna centrum, na adrese Řeznická 227, Benešov, iv) Lékárna Adonia, na adrese Sídliště 1100/31, Radotín, Praha 16, v) Lékárna

IV. Dopady spojení

21. Za účelem zjištění, zda navrhované spojení soutěžitelů nebude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, zejména proto, že by jím vzniklo nebo bylo posíleno dominantní postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, Úřad vymezuje relevantní trh, kterým je v souladu s § 2 odst. 2 zákona trh zboží, které je z hlediska jeho charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

22. Při vymezování relevantních trhů v jednotlivých případech spojení soutěžitelů, k nimž dochází podle § 12 odst. 2 zákona, se Úřad zaměřuje na činnosti, které na území České republiky provozuje nabývaný soutěžitel, a z nich pak zejména na ty, které se zároveň překrývají s činnostmi navrhovatele či na ně vertikálně navazují nebo jim předcházejí.

23. Kritéria, podle kterých Úřad zkoumá, zda posuzovaným spojením soutěžitelů dojde k podstatnému narušení hospodářské soutěže na relevantních trzích, jsou stanovena v § 17 zákona. V souladu s § 17 odst. 1 zákona Úřad v jednotlivých případech spojení soutěžitelů posuzuje kritéria, kterými jsou zejména potřeba zachování a rozvíjení účinné hospodářské soutěže, struktura všech spojením dotčených trhů, podíl spojujících se soutěžitelů na těchto trzích, jejich hospodářská a finanční síla, právní a jiné překážky vstupu dalších soutěžitelů na spojením dotčené trhy, možnost volby dodavatelů nebo odběratelů spojujících se soutěžitelů, vývoj nabídky a poptávky na dotčených trzích, potřeby a zájmy spotřebitelů a výzkum a vývoj, jehož výsledky jsou ku prospěchu spotřebitele a nebrání účinné soutěži.

24. Při hodnocení dopadů posuzovaných případů spojení soutěžitelů Úřad podpůrně přihlíží k pravidlům stanoveným Komisí v Pokynech pro posuzování horizontálních spojení podle Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole spojování podniků (dále jen „**Pokyny pro posuzování horizontálních spojení**“)[10] a Pokynech pro posuzování nehorizontálních spojení podle Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole spojování podniků (dále jen „**Pokyny pro posuzování nehorizontálních spojení**“).[11]

25. Základní představu o struktuře trhu a konkurenčním významu spojujících se soutěžitelů i jejich konkurentů poskytují tržní podíly na relevantním trhu a úroveň jeho koncentrace. Pokud jde o velikost tržních podílů, jestliže společný podíl spojujících se soutěžitelů na relevantním trhu nepřesáhne 25 %, má se za to, že jejich spojení nemá za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, neprokáže-li se při posuzování spojení opak.[12]

26. V případě hodnocení struktury trhu Úřad podpůrně používá ukazatel míry celkové úrovně koncentrace trhu, jež je vyjádřena tzv. Herfindahl-Hirschmanovým indexem (HHI), jenž se

---

Chodovická, na adrese Chodovická 2311/30, Praha 9, vi) Lékárna Erica, na adrese Masarykova 93/1, Čelákovice, vii) Lékárna Slunce, na adrese Okružní 5290, Zlín, viii) Lékárna Bruska, na adrese Mařákova 252/2, Praha 6, ix) Lékárna Sano, na adrese Úzká 820/9, Vratimov, x) Lékárna Novodvorská, na adrese Novodvorská 434/149, Praha 4, xi) Lékárna Čumpelíkova, na adrese Čumpelíkova 1764/2, Praha 8, xii) Lékárna U zlatého raka, na adrese Zborovská 51, Přelouč, xiii) Lékárna Hrabyně, na adrese Hrabyně 3/202, xiv), Lékárna SFINX, na adrese Hrnčířská 573/6, Brno, a xv) Lékárna Evropská, na adrese Africká 687/36, Praha 6.

[10] Zveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie, viz Official Journal C 31, ze dne 5. 2. 2004, str. 5–18; https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52004XC0205(02).

[11] Zveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie, viz Official Journal C 265, ze dne 18. 10. 2008, str. 6–26.

[12] Viz § 17 odst. 3 zákona.

vypočítává jako součet čtverců jednotlivých tržních podílů všech soutěžitelů na trhu. Zatímco absolutní úroveň HHI poskytuje prvotní údaj o konkurenčním tlaku na trhu po spojení, změna HHI (tzv. Delta) je užitečným ukazatelem změny úrovně koncentrace trhu přímo vyvolané spojením. Problémy v oblasti hospodářské soutěže při posuzování horizontálních spojení pravděpodobně nevyvstanou na trhu s hodnotou HHI po spojení pod 1000 bodů, ani v případě spojení s hodnotou HHI po spojení mezi 1000 a 2000 a Delta pod 250, resp. v případě spojení s výší HHI po spojení nad 2000 a Delta pod 150.[13] To neplatí v případě existence zvláštních okolností, např. v podobě jednoho nebo více z těchto faktorů: spojení se účastní potenciální zájemce o vstup na trh nebo soutěžitel s malým podílem na trhu, na který ale nedávno vstoupil; jedna nebo více spojujících se stran jsou významnými inovátory, jejichž metody se nepromítají do podílů na trhu; existuje významné vlastnictví podílů mezi účastníky trhu; jeden ze spojujících se podniků je soutěžitel typu *maverick*[14] s vysokou pravděpodobností narušení koordinovaného chování; existují známky minulé nebo pokračující koordinace nebo usnadňujících postupů, anebo jedna ze spojujících se stran má před spojením 50% nebo větší podíl na trhu.[15]

27. Z popisu činností spojujících se soutěžitelů vyplývá, že společnost ČLH se na území České republiky zabývá, mimo jiné, maloobchodním prodejem léčiv a lékárenského zboží, a to prostřednictvím lékárenského řetězce pod obchodní značkou *Dr. Max*. Ve stejné oblasti působí na území České republiky také nabývaná společnost Pražská lékárnická.

28. Skupina Penta je dále činná i v oblasti vertikálně předcházející oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží, jíž je velkoobchodní prodej léčiv a lékárenského zboží nemocnicím, a to jak nemocnicím provozovaným Skupinou Penta, tak i nemocnicím, které jsou provozovány subjekty nezávislými na Skupině Penta, a lékárnám (prostřednictvím společnosti ViaPharma).

IV.1 Maloobchodní prodej léčiv a lékárenského zboží

29. V oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží působí oba spojující se soutěžitelé. Skupina Penta i společnost Pražská lékárnická vyvíjí činnost v oblasti maloobchodního prodeje léčiv a lékárenského zboží v rámci území celé České republiky.

30. Maloobchodním prodejem léčiv se rozumí prodej léčiv a lékárenského zboží, včetně kosmetiky, doplňků pro zdraví apod. (dále také jen „**maloobchodní prodej léčiv**“), především konečným spotřebitelům zejména prostřednictvím tzv. ústavních nebo tzv. veřejných lékáren. Tzv. ústavní lékárny, jež jsou provozovány v areálech nemocnic, dodávají léčiva ve větší míře právě do těchto nemocnic[16] na rozdíl od tzv. veřejných lékáren. O dalším možném členění této oblasti lze uvažovat v závislosti na skutečnosti, zda se jedná o maloobchodní prodej léčiv na lékařský předpis, nebo léčiv či produktů volně prodejných (tedy léčiv prodávaných bez lékařského předpisu).

31. Činnosti spojujících se soutěžitelů se v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům překrývají. S ohledem na skutečnost, že prakticky veškeré lékárny nabízejí jak

[13] Viz body 19. a 20. Pokynů pro posuzování horizontálních spojení.

[14] Za soutěžitele typu *maverick* je označován soutěžitel, který má motivaci odchylovat se od chování ostatních soutěžitelů na trhu, a je tak schopen svým chováním narušovat případnou koordinaci jednání ostatních soutěžitelů.

[15] Viz bod 20. Pokynů pro posuzování horizontálních spojení.

[16] Viz rozhodnutí vydané ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S544/2012/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *Česká lékárna / Lékárny Lloyds a Lloyds Holding*.

léčiva na lékařský předpis, tak i volně prodejná léčiva bez předpisu, přičemž jednotlivé lékárny si navzájem cenově konkurují jak při prodeji léčiv na lékařský předpis, tak při prodeji volně prodejných léčiv a dalšího zboží, Úřad nepovažuje za nezbytně nutné pro účely posouzení dopadů horizontálního propojení spojujících se soutěžitelů rozlišovat prodej léčiv prostřednictvím veřejných či ústavních lékáren,[17] ani prodej léčiv na předpis či prodej volně přístupných léčiv.

32. S přihlédnutím ke všem shora uvedeným okolnostem Úřad v posuzovaném případě vymezil pro účely tohoto správního řízení produktový relevantní trh jako trh **maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům**.

33. Pokud jde o vymezení geografického relevantního trhu v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům, Úřad bere v úvahu, že konečný spotřebitel je při výběru lékárny omezen několika faktory, zejména časovou a dopravní dostupností lékárny, která mnohdy může být ovlivněna i zdravotním stavem spotřebitele. Spotřebitel proto považuje za relevantní oblast, v níž poptává léčiva, popřípadě hledá alternativní dodavatele předmětného zboží, pouze lokální, tj. regionálně omezené, území.

34. V minulosti Úřad považoval zpravidla za geografický relevantní trh území přibližně 20minutové dojezdové vzdálenosti při jízdě autem okolo umístění lékáren spojujících se soutěžitelů.[18] V posledních případech spojení soutěžitelů v oblasti maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům Úřad rovněž posuzoval dopady spojení ve vztahu k území vymezenému cca pětikilometrovou vzdáleností od lékáren provozovaných nabývaným soutěžitelem.[19]

35. Za účelem geografického vymezení relevantního trhu Úřad pro každou z lékáren, která je předmětem posuzované transakce, vymezil kruhovou oblast okolo této lékárny s tím, že poloměr příslušného kruhu je pro jednotlivou lékárnu individuální. Tento poloměr Úřad určil na základě spotřebitelského chování při nákupu v lékárnách ve spojením dotčených geografických lokalitách. *[… obchodní tajemství …]*[20] *[… obchodní tajemství …]*. Kolem každé z 11 nabývaných lékáren provozovaných společností Pražská lékárnická a kolem Lékárny Dům zdraví Havířov Úřad vymezil okruh 10 km a zjišťoval, kde zákazníci z tohoto perimetru v podstatné míře nakupují zboží v lékárnách *[… obchodní tajemství …]*. Příslušné poloměry kolem každé z nabývaných lékáren, které představují geografický relevantní trh, odpovídají vzdálenosti od jejich bydliště, ve které zákazníci z dané oblasti realizují 80 % svých výdajů v lékárnách *[… obchodní tajemství …]*. Stanovený poloměr byl vždy zaokrouhlen na stovky

[17] Při posuzování dopadů navrhovaného spojení soutěžitelů Úřad bral v případě ústavních lékáren v potaz pouze maloobchodní prodej léčiv koncovým spotřebitelům.

[18] Viz rozhodnutí vydaná ve správních řízeních sp. zn. ÚOHS-S134/02 ve věci povolení spojení soutěžitelů *Lékárny Lloyds / CSS Kastor*, ÚOHS-S181/2006 v věci povolení spojení soutěžitelů *LOREA INVESTMENT LIMITED / Česká lékárna*, nebo ÚOHS-S544/2012/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *Česká lékárna / Lékárny Lloyds a Lloyds Holding*.

[19] Viz rozhodnutí vydaná ve správních řízeních sp. zn. ÚOHS-S544/2012/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *Česká lékárna / Lékárny Lloyds a Lloyds Holding,* ÚOHS-S710/2012/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *Česká lékárna / SimonPharma*, ÚOHS-S0238/2017/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *PENTA INVESTMENTS LIMITED / Medica Healthworld Hospital*, ÚOHS-S0312/2019/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *BENU Česká republika / DIFFERENT PHARMA,* nebo ÚOHS-S0065/2025/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *CRNAP LIMITED / Lékárna Dr. Pírka*.

[20] *[… obchodní tajemství …]*.

metrů. V případě, že vzdálenost *[… obchodní tajemství …]* činila více než 20 km, Úřad tyto lékárny nepovažoval již za lékárny na jednom relevantním trhu.[21]

36. Úřad výše uvedeným způsobem vymezil geografický relevantní trh maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům následujícími územími – kruhovými oblastmi o uvedených poloměrech kolem jednotlivých nabývaných lékáren:

i) vzdálenost 4,8 km kolem Lékárny Neopharm Letná,

ii) vzdálenost 5,3 km kolem Lékárny Sano Přerov,

iii) vzdálenost 13,8 km kolem Lékárny Řevnice,

iv) vzdálenost 4,8 km kolem Lékárny Neopharm Palmovka,

v) vzdálenost 5,8 km kolem Lékárny U Kostela,

vi) vzdálenost 4,8 km kolem Lékárny Neopharm Komunardů,

vii) vzdálenost 3,1 km kolem Lékárny Amara Třinec,

viii) vzdálenost 3,3 km kolem Lékárny Sano Jablonec,

ix) vzdálenost 7,2 km kolem Lékárny U Černého orla Vamberk,

x) vzdálenost 9,1 km kolem Lékárny OOVL Loděnice,

xi) vzdálenost 6,2 km kolem Lékárny Dům zdraví Havířov.

37. Co se týče relevantního trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu kolem Lékárny Sázava, je možné konstatovat, že v tomto případě má posuzované spojení soutěžitelů konglomerátní charakter, neboť nejbližší lékárna společnosti ČLH, *[… obchodní tajemství …]*, je vzdálena více než 20 km od Lékárny Sázava. Úřad zde proto dále postavení spojením vzniklého soutěžitele nezkoumal, neboť v důsledku realizace předmětné transakce nedochází k žádným strukturálním změnám.

38. Celkovou velikost jednotlivých geografických relevantních trhů maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům a tržní podíly spojujících se stran a jejich konkurentů pak Úřad určil na základě dat předložených společností ČLH, která vycházela z analýzy společnosti IQVIA,[22] s tou úpravou, že data z analýzy společnosti IQVIA vztahující se k výkonům spojujících se stran nahradil údaji s reálnými daty o jejich prodejích.

39. Na základě skutečností, které vyplynuly z takto získaných dat, se Úřad podrobněji zabýval situací na některých z výše definovaných geografických relevantních trzích, konkrétně na trzích na území i) v okruhu 3,1 km kolem Lékárny Amara Třinec, ii) v okruhu 3,3 km kolem Lékárny Sano Jablonec, iii) v okruhu 7,2 km kolem Lékárny U Černého orla Vamberk, iv) v okruhu 6,2 km kolem Lékárny Dům zdraví Havířov, v) v okruhu 5,3 km kolem Lékárny Sano

[21] Uvedenému přisvědčují i názory Úřadem oslovených provozovatelů lékáren, kterých se Úřad dotazoval, do jaké vzdálenosti od jejich lékárny považují ostatní lékárny za konkurenční k jejich provozovně. Oslovené subjekty, pokud na danou otázku odpověděly, určily různé vzdálenosti, které ale nikdy nepřesáhly vzdálenost 10 km.

[22] Jedná se o studii segmentu farmacie v České republice, jejímiž vstupními údaji byly data o nákupech léčiv lékárnami od jejich distributorů. Data vycházejí z metodiky *Moving Annual Total*, a představují klouzavý součet za posledních 12 měsíců končící prosincem 2024 a za předchozí sledovaná období. Výsledky studie byly součástí návrhu na povolení spojení (viz dokument č. 1 spisu správního řízení – konkrétně přílohy č. 11 až 14).

Přerov a vi) v okruhu 5,8 km kolem Lékárny U Kostela.[23] Společný tržní podíl spojujících se soutěžitelů na těchto trzích totiž [35-45] %, přičemž zde působí v porovnání s ostatními oblastmi menší počet lékáren konkurenčních soutěžitelů. Úřad proto na jmenovaných geografických relevantních trzích provedl podrobnější šetření za účelem vyloučení obav z možného podstatného narušení hospodářské soutěže. V rámci tohoto šetření se Úřad dotazoval konkurentů spojujících se soutěžitelů, kteří provozují lékárny v jednotlivých geografických relevantních trzích mimo jiné na to, jakého celkového obratu (bez DPH) dosáhli maloobchodním prodejem léčiv v letech 2023 a 2024, do jaké vzdálenosti (okruh v km) od jejich lékárny oslovení soutěžitelé považují lékárny provozované jinými soutěžiteli za svoji konkurenci, jaký podíl na celkových odběrech léčiv jejich lékárnami v roce 2024 představovaly dodávky léčiv od společnosti ViaPharma, zda (a kde) zvažují v letech 2026 a 2027 otevření nové lékárny nebo naopak zda (a kdy) zvažují ukončení činnosti jimi provozované lékárny.

40. Při výpočtu tržních podílů v uvedených lokalitách pak Úřad postupoval následovně. V případě spojujících se soutěžitelů Úřad vycházel z jimi poskytnutých dat – dosažených tržeb za prodej léčiv v jejich lékárnách nacházejících se v dotčených geografických oblastech. V případě dotazovaných subjektů, jejichž lékárna se nachází na některém z geografických relevantních trhů daných oblastmi kolem i) Lékárny Amara Třinec, ii) Lékárny Sano Přerov (a Lékárny U Kostela), iii) Lékárny U Černého orla Vamberk, iv) Lékárny Domu zdraví Havířov, či v) Lékárny Sano Jablonec, které poskytly data ohledně tržeb za maloobchodní prodej léčiv konečným spotřebitelům ve svých lékárnách, Úřad tato data zohlednil v rámci výpočtu jejich tržních podílů. V případě odhadu tržních podílů ostatních soutěžitelů Úřad vycházel z dat zpracovaných společností IQVIA předložených účastníkem řízení. Uvedeným postupem Úřad dospěl k následujícím výsledkům (viz tabulka č. 1 týkající se roku 2024).

	počet lékáren			**tržní podíl v % (2024)**		
nabývané lékárny (okruhy)	**konkurence**	**Dr. Max**	**nabývané lékárny**	**Dr. Max**	**nabývané lékárny**	**Součet**
Lékárna Neopharm Letná	138	34	5	[15-25] %	[0-5] %	[15-25] %
Lékárna Neopharm Komunardů	130	34	5	[15-25] %	[0-5] %	[15-25] %
Lékárna Neopharm Palmovka	110	31	4	[15-25] %	[0-5] %	[25-35] %
Lékárna Řevnice	21	5	2	[15-25] %	[5-15] %	[15-25] %
Lékárna OOVL Loděnice	7	2	1	[15-25] %	[0-5] %	[15-25] %
Lékárna Sano Jablonec	9	4	1	[25-35] %	[0-5] %	[35-45] %
Lékárna U Černého orla Vamberk	7	3	1	[25-35] %	[0-5] %	[35-45] %
Lékárna Dům zdraví Havířov	17	3	1	[25-35] %	[5-15] %	[35-45] %
Lékárna Amara Třinec	10	2	1	[25-35] %	[0-5] %	[35-45] %
Lékárna Sano Přerov a Lékárna U Kostela	11	4	2	[25-35] %	[5-15] %	[35-45] %

Tabulka č. 1: Počty lékáren a tržní podíly spojujících se soutěžitelů v roce 2024.

41. Z údajů uvedených v tabulce č. 1 vyplývají následující skutečnosti.

[23] V případě nabývaných lékáren nacházejících se na území města Přerov, tedy Lékáren U Kostela a Sano Přerov, Úřad posuzoval geografický relevantní trh jako jeden, neboť okruh kolem těchto dvou lékáren byl téměř totožný a náležely do něj stejné lékárny.

42. Na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 4,8 km kolem Lékárny Neopharm Letná dosáhl tržní podíl společnosti ČLH v roce 2024 výše [15-25] %, nabývaná společnost pak dosáhla tržního podílu [0-5] %. Celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů tedy činil [15-25] %. Na daném trhu dále působilo 138 lékáren konkurenčních provozovatelů.

43. Celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 4,8 km kolem Lékárny Neopharm Komunardů byl v roce 2024 ve výši [15-25] %, když tržní podíl společnosti ČLH dosáhl [15-25] % a tržní podíl nabývané společnosti [0-5] %. Počet konkurenčních lékáren působících na stejném relevantním trhu byl 130.

44. V případě relevantního trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 4,8 km kolem Lékárny Neopharm Palmovka činil v roce 2024 celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů [25-35] %, z toho tržního podílu ve výši [15-25] % dosáhla společnost ČLH a [0-5]% podíl lze přiřadit nabývané společnosti Pražská lékárnická. Na trhu v této oblasti bylo dále aktivních 110 konkurenčních lékáren.

45. Celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 13,8 km kolem Lékárny Řevnice v roce 2024 činil [15-25] %, přičemž tržní podíl společnosti ČLH odpovídal [15-25] % a tržní podíl společnosti Pražská lékárnická byl [5-15] %. Na tomto relevantním trhu působí dalších 21 lékáren konkurenčních provozovatelů.

46. Co se týče relevantního trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 9,1 km kolem Lékárny OOVL Loděnice, zde dosáhl celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů za rok 2024 výše [15-25] %, když tržní podíl společnosti ČLH činil [15-25] % a tržní podíl nabývané společnosti [0-5] %. Počet dalších konkurenčních lékáren působících na tomto trhu je 7.

47. Na žádném z dosud popsaných geografických relevantních trhů Úřad nepovažuje navrhované spojení soutěžitelů za způsobilé podstatně narušit hospodářskou soutěž, zejména proto, že tržní podíly spojujících se soutěžitelů jsou relativně nízké, když se pohybují nejvýše kolem [15-25] %. Dalším důvodem pro tuto úvahu je skutečnost, že i nadále budou spojující se soutěžitelé na jednotlivých výše popsaných trzích vystaveni tlaku řady konkurenčních lékáren, či lékárenských sítí, přičemž lze konstatovat, že například společnost BENU Česká republika s.r.o. (dále jen „**BENU**“), která provozuje svoje lékárny ve všech Úřadem vymezených okruzích kolem nabývaných lékáren, je také vertikálně integrovaná, neboť náleží do téže podnikatelské skupiny jako společnost PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o., která se zabývá velkoobchodním prodejem léčiv do lékáren.

Území v okruhu kolem Lékárny Sano Jablonec

48. Na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 3,3 km kolem ***Lékárny Sano Jablonec*** dosáhli spojující se soutěžitelé v roce 2024 celkového tržního podílu [35-45] %, přičemž tržní podíl společnosti ČLH byl [25-35] % a tržní podíl nabývané společnosti Pražská lékárnická činil [0-5] %.

49. V tomto případě bral Úřad v úvahu lékárny nacházející se ve vzdálenosti 3,3 km okolo nabývané Lékárny Sano Jablonec. Do takového okruhu náležely pouze lékárny, nacházející se

ve městě Jablonec nad Nisou, kterých je celkem 14. Z těchto 14 lékáren jsou 4 lékárny patřící do lékárenské sítě *Dr. Max* a 1 lékárna je lékárnou nabývanou. Devět lékáren je tedy konkurenčních, přičemž 4 z nich jsou provozovány společností BENU. Ve městě se nachází také nemocniční lékárna. Nejvýznamnějším konkurentem spojujících se soutěžitelů je společnost BENU, jejíž lékárny dosáhly v roce 2024 tržního podílu cca 45–55 %. Dalším významným soutěžitelem je nemocniční lékárna v Jablonci nad Nisou s tržním podílem v roce 2024 ve výši 5–15 %.

50. V důsledku uskutečnění posuzovaného spojení soutěžitelů dojde pouze k mírnému posílení pozice lékáren *Dr. Max* na trhu maloobchodního prodeje léčiv koncovým spotřebitelům na území v okruhu kolem Lékárny Sano Jablonec. Současně celkový tržní podíl spojením vzniklého soutěžitele pouze [35-45] %.

51. Úřad tedy konstatuje, že posuzované spojení soutěžitelů nevzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv koncovým spotřebitelům na území vymezeném okruhem kolem Lékárny Sano Jablonec.

Území v okruhu kolem Lékárny U Černého orla Vamberk

52. Tržní podíl společnosti ČLH na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 7,2 km kolem ***Lékárny U Černého orla Vamberk*** v roce 2024 činil [25-35] %, tržní podíl společnosti Pražská lékárnická byl [0-5] %, celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů v roce 2024 tedy činil [35-45] %.

53. Geografický relevantní trh v tomto případě tvořil okruh 7,2 km kolem nabývané Lékárny U Černého orla Vamberk, jenž zahrnul lékárny nejen ve městě Vamberk, kde se nachází pouze dvě lékárny, z nichž jedna je lékárnou nabývanou, ale také lékárny v obcích Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí a Rychnov nad Kněžnou. V okruhu se nachází celkem 11 lékáren, z nichž 3 patří do lékárenské sítě *Dr. Max*, 1 lékárna je provozována nabývanou společností Pražská lékárnická, zbylých 7 lékáren provozují konkurenti spojujících se soutěžitelů. Společnost BENU má v tomto okruhu dvě lékárny. V Rychnově nad Kněžnou se nachází také nemocniční lékárna. Největším konkurentem spojujících se soutěžitelů s tržním podílem o velikosti 25–35 % je i v tomto případě společnost BENU. Dalším významným soutěžitelem je nemocniční lékárna v Rychnově nad Kněžnou s tržním podílem v roce 2024 ve výši 5–15 %.

54. Nárůst tržního podílu spojením vzniklého soutěžitele na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 7,2 km kolem Lékárny U Černého orla Vamberk pouze lehce převyšuje tři procenta a jeho celkový tržní podíl je [35-45] %.

55. Na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu kolem Lékárny U Černého orla Vamberk tedy navrhované spojení soutěžitelů také nevzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže, neboť nárůst tržního podílu spojením vzniklého soutěžitele je malý a současně zákazníci budou mít na území vymezeném výše popsaným okruhem kolem Lékárny U Černého orla Vamberk i nadále dostatečný výběr při realizaci svých nákupů léčiv.

Území v okruhu kolem Lékárny Dům zdraví Havířov

56. Celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 6,2 km kolem ***Lékárny Dům zdraví Havířov***

v roce 2024 činil [35-45] %, když tržní podíl společnosti ČLH dosáhl [25-35] % a tržní podíl nabývané lékárny provozované společností Pražská lékárnická byl [5-15] %.

57. V tomto případě Úřad definoval geografický relevantní trh okruhem o velikosti 6,2 km kolem Lékárny Dům zdraví Havířov. Celkový počet lékáren nacházejících se v tomto okruhu je 21, tři lékárny náleží do lékárenské sítě *Dr. Max*,[24] jedna lékárna je nabývanou Lékárnou Dům zdraví Havířov. Zbylých 17 lékáren je konkurenčních. Okruh nezahrnuje pouze lékárny nacházející se ve městě Havířov, ale také čtyři lékárny nacházející se v Šenově, Petřvaldu u Karviné, Těrlicku a Václavovicích. Tři lékárny provozuje v tomto okruhu společnost BENU, v Havířově se nachází také nemocniční lékárna. Společnost BENU je i v tomto případě největším konkurentem spojujících se soutěžitelů, neboť dosáhla v roce 2024 tržního podílu 15–25 %. Dalším významným konkurentem je lékárna v nemocnici Havířov, jejíž obrat v roce 2024 činil rovněž 15–25 %. Celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů na území v okruhu 6,2 km kolem Lékárny Dům zdraví Havířov v roce 2024 [35-45] %.

58. Úřad konstatuje, že ani na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území tohoto okruhu kolem nabývané lékárny posuzované spojení soutěžitelů nevzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže, zejména proto, že zde působí dostatečné množství konkurenčních lékáren.

Území v okruhu kolem Lékárny Amara Třinec

59. Na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 3,1 km kolem ***Lékárny Amara Třinec*** představoval v roce 2024 celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů [35-45] %, z čehož [25-35] % tvořil tržní podíl společnosti ČLH a [0-5] % tržní podíl nabývané společnosti Pražská lékárnická.

60. Co se týče geografického relevantního trhu, okruh byl tvořen vzdáleností 3,1 km od nabývané Lékárny Amara Třinec, zahrnoval všechny lékárny ve městě Třinec a jednu lékárnu v obci Vendryně. Celkem se na území vymezeném uvedeným okruhem nachází 13 lékáren, z nichž dvě lékárny patří do lékárenského řetězce *Dr. Max*[25] a jedna lékárna je provozována nabývanou společností Pražská lékárnická. Lékáren konkurenčních soutěžitelů je 10. Pod značkou BENU jsou provozovány tři lékárny (jedna formou *franšízy*), na území tohoto geografického relevantního trhu se nachází také lékárny umístěné ve dvou nemocnicích. Největším konkurentem spojujících se soutěžitelů je společnost BENU, jejíž tržní podíl byl v roce 2024 15–25 %, přičemž tržní podíl lékárny BENU provozované formou franšízy dosáhl 0-5 % a tržní podíl lékáren BENU provozovaných společností BENU činil 15-25 %, následovaná nemocničními lékárnami, kdy tržní podíl lékárny v Nemocnici Třinec byl 15–25 % a tržní podíl Nemocnice AGEL Třinec-Podlesí byl 5–15 %. Celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 3,1 km kolem Lékárny Amara Třinec [35-45] %.

61. Ani v případě relevantního trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území vymezeném okruhem kolem Lékárny Amara Třinec Úřad neshledal vážné obavy

[24] Účastník řízení v dotazníku k povolení spojení soutěžitelů uvedl, že v průběhu roku 2026 očekává otevření nové lékárny *Dr. Max* v Havířově na ulici Dlouhá třída s odhadovanými měsíčními tržbami okolo *[… obchodní tajemství …]*.

[25] Účastník řízení v dotazníku k povolení spojení soutěžitelů uvedl, že v průběhu roku 2026 plánuje otevření nové lékárny *Dr. Max* v Třinci na ulici Frýdecká. Měsíční tržby této nové lékárny účastník řízení odhaduje okolo *[… obchodní tajemství …]*.

z podstatného narušení hospodářské soutěže, a to především z toho důvodu, že na spojením vzniklého soutěžitele bude i nadále vyvíjen konkurenční tlak ze strany několika významných subjektů a řady menších provozoven.

Území v okruhu kolem Lékáren Sano Přerov a U Kostela

62. Posledními zkoumanými relevantními trhy byly relevantní trhy maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu 5,3 km kolem ***Lékárny Sano Přerov*** a 5,8 km kolem ***Lékárny U Kostela***. S ohledem na fakt, že okruhy okolo obou lékáren se překrývají a náleží do nich pouze lékárny provozované na území města Přerov, posuzoval Úřad geografické relevantní trhy v okruzích kolem ***Lékáren Sano Přerov a U Kostela*** jako jeden (dále společně jen „**Lékárny Přerov**“).

63. Celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu kolem Lékáren Přerov činil [35-45] %, z čehož [25-35] % byl tržní podíl společnosti ČLH a tržní podíl [5-15] % lze přiřadit nabývaným Lékárnám Přerov.

64. Okruh kolem Lékáren Přerov zahrnoval, jak už bylo řečeno, pouze lékárny situované ve městě Přerov, jichž je celkem 17. Čtyři lékárny patří do lékárenské sítě *Dr. Max,* 2 lékárny jsou provozovány nabývanou společností Pražská lékárnická, zbylých 11 lékáren je konkurenčních. Z těchto konkurenčních lékáren pak jsou čtyři lékárny provozované pod značkou BENU (tři z těchto lékáren jsou provozované na základě franšízy) a také v Přerově se nachází nemocniční lékárna. Největším konkurentem spojujících se soutěžitelů je i zde společnost BENU s celkovým tržním podílem v roce 2024 15–25 %,[26] když tržní podíly lékáren BENU provozovaných formou franšízy činily 5–15 %, 0–5 % a 5–15 % a tržní podíl lékárny BENU provozované společností BENU byl 0–5 %. Společnost BENU však fakticky provozuje pouze jednu lékárnu, zbylé tři mají odlišné provozovatele a nelze na ně tedy pohlížet stejně jako na lékárny provozované společností BENU, neboť jsou řízeny relativně samostatně. Další tři konkurenční lékárny pak dosahují tržního podílu 5–15 %. Tržní podíl spojujících se soutěžitelů v okruhu kolem Lékáren Přerov je tedy o to významnější, když uvážíme odstup dalších jednotlivých konkurentů.

65. Co se týče geografického relevantního trhu vymezeného okruhem kolem Lékáren Přerov, je třeba také dodat, že z šetření provedeného Úřadem v průběhu správního řízení vyplynulo, že ve městě Přerov došlo v uplynulém období ke snížení celkového počtu provozovaných lékáren z původních 20 na již zmíněných 17, a to ukončením činnosti tří lékáren.

66. V důsledku realizace navrhovaného spojení soutěžitelů by tedy došlo k podstatnému posílení již v současnosti nejsilnějšího subjektu na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu kolem Lékáren Přerov, neboť nárůst tržního podílu spojením vzniklého soutěžitele je velký, když činí [5-15] % a celkový tržní podíl spojujících se soutěžitelů pak [35-45] %. Současně odstup spojením vzniklého soutěžitele od ostatních subjektů působících na trhu je velmi významný. Spojující se soutěžitelé by navíc v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení soutěžitelů provozovali na území v okruhu kolem Lékáren Přerov 6 lékáren z celkového počtu 17.

[26] Šetřením provedeným v průběhu správního řízení Úřad zjistil, že lékárny společnosti BENU jsou v tomto případě až na jednu výjimku provozovány formou *franšízy*, a tedy vystupují na trhu relativně samostatně.

67. Z výše uvedeného plyne, že posuzované spojení po provedení šetření v rámci první fáze správního řízení vzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území v okruhu kolem Lékáren Přerov.

IV.2 Velkoobchodní prodej léčiv

68. V rámci Skupiny Penta působí v oblasti velkoobchodního prodeje léčiv společnost ViaPharma (a její dceřiné společnosti) zabývající se distribucí léčivých přípravků, léčivých látek, doplňků stravy, kosmetických výrobků a dalšího zboží. Vzhledem k tomu, že toto zboží tvoří mj. jeden ze vstupů pro maloobchodní prodej léčiv, lze konstatovat, že Skupina Penta prostřednictvím společnosti ViaPharma a jejích dceřiných společností působí na trhu vertikálně předcházejícím relevantnímu trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům.

69. Oblast velkoobchodní distribuce léčiv představuje dodávky těchto produktů především dvěma kategoriím odběratelů, a to lékárnám a nemocnicím. Léčiva jsou zpravidla dodávána dvěma způsoby, a to jednak přímo výrobci léčiv, jednak velkodistributory. Subjekty, které působí v oblasti velkoobchodní distribuce léčiv, tato odebírají od výrobců a prostřednictvím svých distribučních center a skladů je dále distribuují svým odběratelům. Dodávky léčiv jsou běžně realizovány několikrát za den, přičemž spektrum dodávaného sortimentu není omezeno na specifickou skupinu léčiv či jejich výrobce. Distributory léčiv je možné dále členit na klasické nespecializované distributory, kteří distribuují široké portfolio léčiv, a distributory specializované, kteří nabízejí úzké, specificky orientované spektrum léčiv.[27]

70. Jak vyplývá z výše uvedeného, trh velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží by bylo možno dále členit s ohledem na povahu typově nejdůležitějších odběratelů zboží na trh (i) velkoobchodního prodeje léčiv lékárnám a (ii) velkoobchodního prodeje léčiv nemocnicím, přičemž z geografického hlediska se jedná o území České republiky, neboť na tomto území působí prostřednictvím svých skladů všichni hlavní soutěžitelé, kteří distribuují své produkty za obdobných podmínek.[28] S ohledem na skutečnost, že předmětné spojení soutěžitelů má vertikální charakter spočívající v propojení aktivit navrhovatele (resp. Skupiny Penta) v oblasti velkoobchodního prodeje léčiv lékárnám a maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům, ve kterém jsou aktivní oba spojující se soutěžitelé, bude se Úřad zabývat postavením navrhovatele na relevantním trhu **velkoobchodního prodeje léčiv a souvisejícího zboží lékárnám v České republice**.

71. Společnost ViaPharma (náležející do Skupiny Penta) dosáhla na relevantním trhu velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží lékárnám na území celé České republiky za rok 2024 tržního podílu cca [25-35].[29] Společnost Pražská lékárnická není na tomto trhu aktivní, proto v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení soutěžitelů nedojde k nárůstu

[27] Viz rozhodnutí vydaná ve správních řízeních sp. zn. ÚOHS-S0031/2020/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *PENTA INVESTMENTS LIMITED / Podřipská nemocnice s poliklinikou Roudnice n. L.*, a ÚOHS-S0065/2025/KS ve věci povolení spojení soutěžitelů *CRNAP LIMITED / Lékárna Dr. Pírka*.

[28] Viz rozhodnutí vydané ve správním řízení sp. zn. ÚOHS-S0065/2025/KS ve věci spojení soutěžitelů *CRNAP LIMITED / Lékárna Dr. Pírka*.

[29] Odhadovaný tržní podíl společnosti ViaPharma na relevantním trhu velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží nemocnicím v roce 2024 na území České republiky činí cca [0-5] %. V případě, že by byla za jeden relevantní trh považována oblast velkoobchodní distribuce léčiv a souvisejícího zboží lékárnám a nemocnicím dohromady, činil by tržní podíl společnosti ViaPharma [15-25] %.

tržního podílu spojujících se soutěžitelů. Současně je možné konstatovat, že v oblasti velkoobchodní distribuce léčiv do lékáren je společnost ViaPharma vystavena konkurenčnímu tlaku dalších významných soutěžitelů působících na trhu, mezi něž patří např. společnost PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o., která je součástí podnikatelské skupiny provozující síť lékáren BENU, společnost PHARMOS, a.s., nebo společnost Alliance Healthcare s.r.o.

72. Z údajů poskytnutých navrhovatelem vyplynulo, že podíl nákupů lékáren provozovaných společností Pražská lékárnická a Lékárny Dům zdraví Havířov na poptávce na trhu velkoobchodní distribuce léčiv v České republice činí cca [0-5] %, přičemž pokud by Úřad hodnotil i podíl lékáren provozovaných společností Lékárna Na Petřinách, nad kterou již může společnost ČLH nabýt kontrolu, a to na základě rozhodnutí vydaného Úřadem v rámci správního řízení sp. zn. ÚOHS-S1003/2025/KS, na poptávce po léčivech, podíl Skupiny Penta na nákupu léčiv se rovněž změní jen marginálně, a to o [0-5] %. Jelikož z hlediska celorepublikového předmětných 26 lékáren postupně nabývaných společností ČLH představuje dohromady velmi malého odběratele léčiv, tak i při nahrazení dodávek léčiv od všech distributorů, kteří nabývané lékárny doposud zásobovali léčivy, dodávkami od společnosti ViaPharma, by v důsledku vertikálního propojení aktivit spojujících se stran došlo k velmi malé změně na velkoobchodním trhu dodávek léčiv lékárnám v České republice. Nad rámec uvedeného Úřad konstatuje, že již v současnosti jsou nabývané lékárny součástí vertikálně integrovaného podnikatelského uskupení, které působí kromě maloobchodní úrovně prodeje léčiv i na velkoobchodní úrovni, a to prostřednictvím společnosti PHARMOS, a.s. Posuzované spojení soutěžitelů tak nevzbuzuje obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na celorepublikovém trhu velkoobchodního prodeje léčiv a souvisejícího zboží lékárnám.

V. Závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže

V.1 Závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže navržené účastníkem řízení

73. Aby společnost ČLH odstranila Úřadem identifikovanou vážnou obavu z podstatného narušení hospodářské soutěže na trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území tvořeném okruhem kolem Lékáren Přerov v důsledku realizace předmětného spojení soutěžitelů ČLH a Pražská lékárnická, navrhla ještě v průběhu první fáze správního řízení dne 16. 2. 2026 závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže, jimiž by mělo být podmíněno povolení předmětného spojení soutěžitelů.

74. V Návrhu závazků se společnost ČLH zavázala k tomu, že zajistí, aby ke dni účinnosti převodu 100% podílu ve společnosti Pražská lékárnická na společnost ČLH nebyla součástí společnosti Pražská lékárnická Lékárna U Kostela a současně aby tato lékárna byla přede dnem účinnosti převodu 100% podílu ve společnosti Pražská lékárnická na společnost ČLH převedena na společnost ze skupiny ovládané společností Česká lékárnická, tedy na osobu vlastnicky, finančně a personálně nezávislou na účastníkovi řízení, a to včetně i) hmotných i nehmotných aktiv, která jsou nezbytná pro zajištění životaschopnosti a konkurenceschopnosti Lékárny U Kostela, ii) veškerých smluv, nájmů a závazků vztahujících se k Lékárně U Kostela, a iii) zaměstnanců. Podle navržených závazků převod Lékárny U Kostela na některou ze společností přímo či nepřímo kontrolovaných společností Česká lékárnická bude podmínkou účinnosti smlouvy o převodu 100% podílu ve společnosti Pražská lékárnická na společnost ČLH, přičemž společnost ČLH tedy nad Lékárnou U Kostela nenabyde kontrolu.

75. Po podrobném prostudování navržených závazků Úřad účastníkovi řízení, společnosti ČLH, sdělil, že považuje za vhodné následujícím způsobem upřesnit navržené závazky.

76. Účastník řízení, společnost ČLH, se zavazuje zajistit, že podmínkou účinnosti převodu obchodního podílu představujícího 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Pražská lékárnická ze strany společnosti Česká lékárnická, na společnost ČLH, bude skutečnost, že část závodu společnosti Pražská lékárnická, představovaná Lékárnou U Kostela, byla převedena na některou ze společností přímo či nepřímo kontrolovaných společností Česká lékárnická. Konkrétně se účastník řízení zavazuje zajistit, že součástí rámcové smlouvy o převodu podílu, která bude podle dokumentu Term Sheet, uzavřeného dne *[… obchodní tajemství …]* mezi společnostmi Česká lékárnická, jako převodcem, a účastníkem řízení, jako nabyvatelem, součástí transakční dokumentace zakládající převod podílu ve společnosti Pražská lékárnická, bude také odkládací podmínka, podle které bude převod podílu ve společnosti Pražská lékárnická ze strany účastníka řízení podmíněn tím, že společnost Pražská lékárnická převede Lékárnu U Kostela některé ze společností přímo či nepřímo kontrolovaných společností Česká lékárnická.

77. Dále Úřad navrhl účastníkovi řízení zakomponovat do navržených závazků související závazky spočívající v tom, že se společnost ČLH zavazuje i) po dobu 10 let ode dne realizace závazku spočívajícího v převodu 100% podílu ve společnosti Pražská lékárnická, včetně všech souvisejících aktiv, na společnost ze skupiny ovládané společností Česká lékárnická, k tomu, že se on sám, osoba jím přímo či nepřímo kontrolovaná, osoba, která přímo či nepřímo kontroluje účastníka řízení, nebo osoba, kterou přímo či nepřímo kontroluje stejná osoba, která přímo či nepřímo kontroluje účastníka řízení, nestane vlastníkem či provozovatelem Lékárny u Kostela či jakýchkoli souvisejících aktiv, ii) doložit Úřadu realizaci převodu Lékárny U Kostela (včetně všech souvisejících aktiv) nejpozději do 30 dnů od jeho splnění, a iii) podávat Úřadu každoročně k 31. 1. zprávu o plnění závazku spočívajícího v zákazu účastníka řízení stát se vlastníkem či provozovatelem Lékárny u Kostela či jakýchkoli souvisejících aktiv za předcházející kalendářní rok, ve kterém závazek trval.

78. Účastník řízení doplnil svůj návrh závazků dle výše uvedeného doporučení Úřadu dne 26. 2. 2026.

V.2 Zhodnocení závazků navržených ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže

79. Úřad společností ČLH navržené závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže posoudil především z pohledu, zda jsou způsobilé odstranit jeho vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území tvořeném okruhem kolem Lékáren Přerov. Při hodnocení navržených závazků Úřad přihlédl také k tomu, zda jsou snadno realizovatelné a do budoucna transparentní a kontrolovatelné.

80. Úřad konstatuje, že navržené závazky reagují na jeho obavy z možného podstatného narušení hospodářské soutěže v důsledku vzniku soutěžitele s významnou tržní silou na výše uvedeném trhu, a tyto obavy Úřadu zcela eliminují.

81. Smyslem navržených závazků je, aby ke dni účinnosti převodu 100% podílu ve společnosti Pražská lékárnická na společnost ČLH nebyla součástí společnosti Pražská lékárnická Lékárna U Kostela a současně aby tato lékárna byla přede dnem účinnosti převodu 100% podílu ve

společnosti Pražská lékárnická převedena na společnost ze skupiny kontrolované společností Česká lékárnická, tedy na osobu vlastnicky, finančně a personálně nezávislou na Skupině Penta.

82. Společnost Česká lékárnická disponuje dostatečnými zkušenostmi s provozováním lékáren, když i po uskutečnění nyní posuzovaného a předcházejícího spojení soutěžitelů (ve věci kterého Úřad vedl správní řízení pod spisovou značkou ÚOHS-S1003/2025/KS) provozuje další lékárny a prostřednictvím své dceřiné společnosti Sanovia také sdružení lékáren pod názvem Moje lékárna.

83. Smyslem závazků tedy je, aby společnost ČLH na území tvořeném okruhem kolem Lékáren Přerov získala pouze jednu z lékáren, které zde provozuje společnost Pražská lékárnická a které původně hodlala nabýt, přičemž druhá z těchto lékáren bude nadále součástí skupiny kontrolované společností Česká lékárnická. Smyslem tohoto závazku tak je, aby na daném území nepůsobil soutěžitel se silným, až dominantním, postavením. Účastník řízení by v případě nabytí obou lékáren disponoval tržním podílem [35-45] %, čímž by jeho původní tržní podíl narostl o [5-15] %, a současně odstup spojením vzniklého soutěžitele od ostatních subjektů působících na trhu by byl velmi významný. V důsledku realizace závazku bude tržní podíl spojením vzniklého subjektu [35-45] %, současně na trhu zůstane další soutěžitel, který je vertikálně integrovaný společně s velkoobchodním dodavatelem léčiv.

84. Způsobilost předmětu prodeje (Lékárna U Kostela) plnohodnotně sloužit k činnosti v relevantní oblasti bude plynout rovněž z toho, že předmět prodeje bude zahrnovat aktiva vymezená v bodu II. výroku tohoto rozhodnutí, tj. veškerá hmotná a nehmotná aktiva, která jsou určena k provozování předmětu prodeje a která jsou nezbytná pro zajištění životaschopnosti a konkurenceschopnosti předmětu prodeje.

85. Strukturální charakter přijatých závazků a s tím spojená jejich snadnější kontrolovatelnost, současně zákaz zpětného nabytí předmětných aktiv ve stanovené době, vedou Úřad k závěru, že při splnění přijatých omezení budou dány podmínky pro uchování soutěžního prostředí na dotčených trzích.

86. Navržené závazky a v nich obsažené jednotlivé závazky a povinnosti účastníka řízení a sled na sebe navazujících kroků představují podle Úřadu dostatečnou záruku a předpoklad pro to, aby na dotčených trzích nevznikl soutěžitel se silným dominantním postavením, jehož tržní podíl by významně překračoval tržní podíl ostatních subjektů působících na trhu. Rovněž tak jsou navržené závazky podle Úřadu snadno kontrolovatelné.

87. Úřad tak uzavírá, že z hlediska materiálního považuje společností ČLH navržené závazky za dostačující pro odstranění jeho vážných obav z podstatného narušení hospodářské soutěže na trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území tvořeném okruhem kolem Lékáren Přerov.

VI. Námitky třetích osob a vyjádření Úřadu

88. Úřad v průběhu správního řízení oslovil konkurenty spojujících se soutěžitelů, konkrétně společnosti BENU, Health and Beauty shops s.r.o., Repharm a.s. a jednu fyzickou osobu, jako soutěžitele provozující více lékáren ve více okruzích vymezených Úřadem kolem nabývaných lékáren. Dále Úřad oslovil v rámci jednotlivých okruhů i) 10 provozovatelů lékáren nacházejících se na území ve vzdálenosti 6,2 km od Lékárny Dům zdraví Havířov,

ii) 5 provozovatelů lékáren nacházejících se na území ve vzdálenosti 3,1 km od Lékárny Amara Třinec, iii) 4 provozovatele lékáren nacházející se na území ve vzdálenosti 3,3 km od Lékárny Sano Jablonec, iv) 8 provozovatelů lékáren nacházejících se na území ve vzdálenosti cca 5,5 km od Lékáren Přerov a v) 3 provozovatele lékáren nacházejících se na území ve vzdálenosti 7,2 km od Lékárny U Černého orla Vamberk, a to mimo jiné se žádostí o poskytnutí názoru na možné dopady předmětného spojení soutěžitelů na hospodářskou soutěž. Z oslovených konkurentů vyjádřilo obavy z možného narušení hospodářské soutěže celkem 15 subjektů.

89. Oslovení provozovatelé lékáren upozorňovali zejména na oslabení postavení menších lékáren v porovnání s velkými řetězci a s tím spojené omezení konkurence a různorodosti sortimentu pro koncové spotřebitele. Ve svých podáních někteří uvedli, mimo jiné, že kamenné řetězce jsou známy tím, že preferují vybrané značky a typy léků, případně privátní značky, což může negativně ovlivnit léčbu nevhodnou skladbou sortimentu a aktivním prováděním zaměňování léků za vlastní nebo preferované výrobce.

90. Další problém viděli oslovení konkurenti také ve vertikální integraci a nerovných podmínkách, tedy výhodnějších nákupních podmínkách, které jsou nedostupné nezávislým lékárnám. Domnívají se, že nezávislé lékárny nejsou z trhu vytlačovány v důsledku férové soutěže, ale v důsledku strukturální výhody vertikálně integrovaného subjektu. Současně někteří upozornili na to, že masivní reklamní kampaň v médiích taktéž přispívá k nerovnému postavení různých typů lékáren.

91. V některých podáních byla zmíněna též cenová politika lékárenského řetězce *Dr. Max*, oslovené subjekty upozorňovaly na koncentraci lékáren do rukou největšího provozovatele lékáren v České republice, jehož lékárny jsou zaměřené na kvantitu vydaných léků při nízkých nákladech, kdy však současně například individuálně připravované léčivé přípravky (dále jen „**IVLP**“) zajišťují cca do tří dnů, přičemž soukromé lékárny jsou schopny je poskytnout v řádech hodin či do druhého dne.

92. Pokud jde o úvahu o oslabení postavení konkurentů, zejména menších lékáren v porovnání s lékárenskými řetězci v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení soutěžitelů, k tomu Úřad uvádí, že lékárny provozované Skupinou Penta na spojením dotčeném relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území jednotlivých okruhů kolem nabývaných lékáren působily již v období před uskutečněním předmětného spojení soutěžitelů. Současně lze konstatovat, že uskutečněním posuzovaného spojení soutěžitelů dojde na území většiny okruhů pouze k mírnému posílení stávajícího postavení společnosti ČLH při zachování dostatečného počtu konkurenčních lékáren.

93. Obavy týkající se marketingu, cenové politiky lékárenského řetězce *Dr. Max*, či preferování určitých výrobců se týkají jednání, k němuž má docházet již před uskutečněním spojení a mají se týkat obecně všech řetězcových lékáren. Dle Úřadu však nesouvisí s posouzením dopadů navrhovaného spojení soutěžitelů na hospodářskou soutěž v tomto řízení, neboť v důsledku realizace transakce nedochází na předmětných trzích k podstatné změně.

94. Co se týče možných negativních důsledků vertikálního propojení lékáren *Dr. Max* s velkoobchodní distribucí léčiv Skupiny Penta, Úřad uvádí, že společnost Viapharma zásobuje primárně lékárny *Dr. Max* (*[… obchodní tajemství …]* veškerých prodejů léčiv společnosti Viapharma do lékáren směřuje do lékáren *Dr. Max*), ostatní lékárny tak na jejích dodávkách nejsou závislé. Z Úřadem oslovených konkurenčních lékáren většina neodebírá od společnosti

Viapharma žádná nebo téměř žádná léčiva. Výjimku tvořila pouze jedna nemocniční lékárna oslovená v průběhu správního řízení.

95. Úřad v průběhu správního řízení, s ohledem na námitku týkající se přípravy IVLP, ověřoval,[30] i) zda lékárny provozované soutěžitelem ČLH (tj. lékárny ze sítě *Dr. Max*), a nabývané lékárny společnosti Pražská lékárnická v Přerově, Havířově, Třinci, Vamberku a Jablonci nad Nisou, připravují svým zákazníkům IVLP a pokud ano, tak v jaké lhůtě, ii) zda lékárny provozované soutěžitelem ČLH připravují IVLP na místě jednotlivých lékáren nebo zda k tomu má ČLH vytvořené centralizované pracoviště zásobující jednotlivé lékárny ze sítě *Dr. Max*, a iii) jaké procento z celkových tržeb lékáren *Dr. Max* činily tržby za přípravu IVLP v roce 2024, a jaké procento z celkových tržeb jednotlivých nabývaných lékáren v Přerově, Havířově, Třinci, Vamberku a Jablonci nad Nisou činily tržby za přípravu IVLP v roce 2024.

96. Úřad zjistil,[31] že lékárny ze sítě *Dr. Max* připravují svým zákazníkům IVLP, přičemž tyto lékárny mají možnost využít i centralizované pracoviště. Lhůty na přípravu a dodání IVLP se pohybují *[… obchodní tajemství …]*. Tržby za přípravu IVLP v roce 2024 činily cca *[… obchodní tajemství …]* celkových tržeb lékáren *Dr. Max*. Pokud jde o lékárny společnosti Pražská lékárnická v Přerově, Havířově, Třinci, Vamberku a Jablonci nad Nisou, ty připravují IVLP ve lhůtě *[… obchodní tajemství …]*. Podíly IVLP na celkových tržbách jednotlivých lékáren společnosti Pražská lékárnická v Přerově, Havířově, Třinci, Vamberku a Jablonci nad Nisou činily v roce 2024 *[… obchodní tajemství …]*, maximálně okolo *[… obchodní tajemství …]*. Z uvedeného plyne, že prodeje IVLP představují (z hlediska tržeb) marginální část prodejů lékáren *Dr. Max* i lékáren společnosti Pražská lékárnická v Přerově, Havířově, Třinci, Vamberku a Jablonci nad Nisou.

97. Úřad tedy konstatuje, že maloobchodní prodej IVLP nepředstavuje podstatný prvek soutěže na relevantním trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům a zákazníci, v případě, že tyto přípravky požadují či potřebují ihned, mají možnost využít služeb konkurenčních lékáren.

VII. Právní hodnocení a závěr

98. K posuzovanému spojení soutěžitelů má dojít tak, že společnost ČLH má nabýt obchodní podíl představující 100 % na základním kapitálu a hlasovacích právech ve společnosti Pražská lékárnická, čímž má společnost ČLH získat možnost přímo výlučně kontrolovat tuto společnost ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona.

99. Úřad v průběhu správního řízení zkoumal, zda spojení soutěžitelů bude mít za následek podstatné narušení hospodářské soutěže na relevantních trzích maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na územích tvořených konkrétními okruhy kolem nabývaných lékáren. Na základě provedené analýzy zmiňovaných trhů a pravděpodobných dopadů spojení na ně Úřad zjistil, že v důsledku uskutečnění spojení by mohlo dojít k podstatnému narušení hospodářské soutěže na trhu maloobchodního prodeje léčiv konečným spotřebitelům na území tvořeném okruhem kolem Lékáren Přerov, jelikož by v důsledku spojení vzniklý soutěžitel získal velmi významné až dominantní postavení na takto vymezeném trhu, přičemž konkurenti spojením vzniklého subjektu by za ním měli výrazný odstup.

[30] Viz Výzva ze dne 2. 2. 2026 (dokument č. 44 spisu správního řízení).
[31] Viz odpověď ze dne 16. 2. 2026 na Výzvu ze dne 2. 2. 2026 (dokument č. 46 spisu správního řízení).

100. Za účelem odstranění obavy Úřadu z tohoto narušení hospodářské soutěže účastník řízení navrhl závazky ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže a navrhl Úřadu, aby jimi podmínil povolení předmětného spojení.

101. Pokud jde o ostatní relevantní trhy, na kterých se činnost spojujících se soutěžitelů překrývá, lze s ohledem na výši tržních podílů, jichž spojující se soutěžitelé na vymezených relevantních trzích dosahují, konstatovat, že navrhované spojení zde nevzbuzuje obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže.

102. Po zvážení všech okolností případu a po analýze účastníkem řízení navržených závazků ve prospěch zachování účinné soutěže a efektu těchto závazků na hospodářskou soutěž Úřad dospěl k závěru, že posuzované spojení soutěžitelů za podmínky splnění navržených závazků již nevzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení hospodářské soutěže na dotčeném relevantním trhu.

103. Z tohoto důvodu Úřad rozhodl o povolení posuzovaného spojení soutěžitelů v souladu s § 17 odst. 4 věta třetí zákona tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a ve stanovené lhůtě podle § 16 odst. 2 ve spojení s § 17 odst. 4 téhož zákona vydává rozhodnutí, kterým posuzované spojení soutěžitelů povoluje za podmínky splnění ve výroku uvedených závazků ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení v souladu s § 152 odst. 1 a 5, ve spojení s § 83 odst. 1 a § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho oznámení rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad se podává u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Kamil Nejezchleb, Ph.D.
místopředseda

Obdrží
Jan Evan, advokátní kancelář s.r.o.
Na Florenci 2139/2
110 00 Praha 1
ID DS: fuyix6c

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

Právní moc: 9. 3. 2026.