PID UOHSX00MZI3S
Č. j. ÚOHS-21045/2026/500
Sp. zn. ÚOHS-S0258/2026/VZ
Datum, místo 12. 6. 2026, Brno

USNESENÍ
ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 10. 4. 2026 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – hlavní město Praha, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, ve správním řízení zastoupeno na základě plné moci ze dne 20. 4. 2026 JUDr. Miroslavem Kučerkou, LL.M., advokátem, ev. č. ČAK 15955, KGS legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 06295525, se sídlem Národní 416/37, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – ABP HOLDING a.s., IČO 15268446, se sídlem Thámova 21/34, 186 00 Praha 8,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Stavba č. 0046943 ZŠ a SŠ Březiněves – výstavba a Stavba č. 0042472 TV Březiněves – etapa 0004 – Bezejmenná a etapa 0007 – V Lánech: stavební práce“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 16. 2. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 2. 2026 pod ev. č. zakázky Z2026-009702 a téhož dne v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 115523-2026,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele – ABP HOLDING a.s., IČO 15268446, se sídlem Thámova 21/34, 186 00 Praha 8 – **ze dne 10. 4. 2026 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – hlavní město Praha**, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 – **učiněných při zadávání veřejné zakázky „Stavba č. 0046943 ZŠ a SŠ Březiněves – výstavba a Stavba č. 0042472 TV Březiněves – etapa 0004 – Bezejmenná a etapa 0007 – V Lánech: stavební práce“** v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 16. 2. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 2. 2026 pod ev. č. zakázky Z2026-009702 a téhož dne v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 115523-2026, **se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť navrhovatel vzal dne 8. 6. 2026 svůj návrh ze dne 10. 4. 2026 zpět**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), obdržel dne 10. 4. 2026 návrh navrhovatele – ABP HOLDING a.s., IČO 15268446,

se sídlem Thámova 21/34, 186 00 Praha 8 (dále jen „**navrhovatel**“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – hlavní město Praha, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, ve správním řízení zastoupeno na základě plné moci ze dne 20. 4. 2026 JUDr. Miroslavem Kučerkou, LL.M., advokátem, ev. č. ČAK 15955, KGS legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 06295525, se sídlem Národní 416/37, 110 00 Praha 1 (dále jen „**zadavatel**“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Stavba č. 0046943 ZŠ a SŠ Březiněves – výstavba a Stavba č. 0042472 TV Březiněves – etapa 0004 – Bezejmenná a etapa 0007 – V Lánech: stavební práce“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 16. 2. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 18. 2. 2026 pod ev. č. zakázky Z2026-009702 a téhož dne v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 115523-2026 (dále jen „**veřejná zakázka**“ nebo „**zadávací řízení**“).

2. Podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno dnem 10. 4. 2026, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele.

3. Navrhovatel podaným návrhem brojí proti zadávacím podmínkám předmětného zadávacího řízení. Navrhovatel v návrhu mimo jiné uvedl, že zadavatel stanovil neodůvodněné a nepřiměřené požadavky na technickou kvalifikaci, a to konkrétně požadavky na významné stavební práce a požadavky na členy realizačního týmu vč. jejich referencí.

4. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou:

   - zadavatel,
   - navrhovatel.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem ze dne 14. 4. 2026.

6. Dne 20. 4. 2026 obdržel Úřad vyjádření zadavatele z téhož dne k návrhu navrhovatele a téhož dne zadavatel zpřístupnil Úřadu dokumentaci o zadávacím řízení v elektronickém nástroji.

7. Usnesením ze dne 24. 4. 2026 určil Úřad zadavateli lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a zaslání příslušné dokumentace o zadávacím řízení pořízené v souvislosti s provedenými úkony.

8. Usnesením ze dne 22. 5. 2026 určil Úřad zadavateli lhůtu k označení relevantních pasáží projektové dokumentace veřejné zakázky, na základě kterých byly stanoveny požadavky na technickou kvalifikaci dle bodu 6.4 a) (i), (iii)-(ix) zadávací dokumentace.

9. Usnesením ze dne 27. 5. 2026 Úřad na základě žádosti zadavatele ze dne 26. 5. 2026 prodloužil lhůtu stanovenou výše zmíněným usnesením do 8. 6. 2026. Požadované sdělení obdržel Úřad dne 5. 6. 2026.

10. Rozhodnutím ze dne 27. 5. 2026 Úřad nařídil z moci úřední dle § 61 odst. 1 správního řádu předběžné opatření spočívající v uložení zákazu zadavateli uzavřít smlouvu na šetřenou veřejnou zakázku, a to až do pravomocného skončení předmětného správního řízení.

11. Dne 8. 6. 2026 obdržel Úřad podání navrhovatele z téhož dne, jehož obsahem bylo zpětvzetí návrhu navrhovatele ze dne 10. 4. 2026.

12. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost (návrh) zpět.

13. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal dne 8. 6. 2026 svůj návrh ze dne 10. 4. 2026 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání předmětné veřejné zakázky zpět, rozhodl Úřad podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

14. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 602 00 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Adresát/i:
1. JUDr. Miroslav Kučerka, LL.M., advokát, Národní 416/37, 110 00 Praha 1
2. ABP HOLDING a.s., Thámova 21/34, 186 00 Praha 8

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy