PID U0HSX00MY3LK
Č. j. ÚOHS-19975/2026/500
Sp. zn. ÚOHS-S0350/2026/VZ
Datum, místo 4. 6. 2026, Brno

USNESENÍ
ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 5. 2026 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Královéhradecký kraj, IČO 70889546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové,
- navrhovatel – EUROVIA CZ a.s., IČO 45274924, se sídlem U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „II/300 Trutnov – Babí, II. etapa“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 31. 3. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 4. 2026 pod ev. č. Z2026-016594, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 4. 2026 pod ev. č. 224824-2026, ve znění pozdějších oprav,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení vedené ve věci návrhu navrhovatele – EUROVIA CZ a.s., IČO 45274924, se sídlem U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4 – ze dne 21. 5. 2026 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Královéhradecký kraj, IČO 70889546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové – učiněných při zadávání veřejné zakázky „II/300 Trutnov – Babí, II. etapa“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 31. 3. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 4. 2026 pod ev. č. Z2026-016594, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 4. 2026 pod ev. č. 224824-2026, ve znění pozdějších oprav, **se podle § 257 písm. g) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje**, **neboť zadavatel** rozhodnutím ze dne 12. 5. 2026 **zrušil zadávací řízení na citovanou veřejnou zakázku**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v rozhodném znění (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona zadavatelem, jakož i k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel pro postup v zadávacím řízení nebo pro zvláštní postup podle části šesté zákona stanovených přímo použitelným předpisem

Evropské unie zadavatelem, obdržel dne 21. 5. 2026 návrh navrhovatele – EUROVIA CZ a.s., IČO 45274924, se sídlem U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Královéhradecký kraj, IČO 70889546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „II/300 Trutnov – Babí, II. etapa“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 31. 3. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 4. 2026 pod ev. č. Z2026-016594, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 1. 4. 2026 pod ev. č. 224824-2026, ve znění pozdějších oprav (dále jen „veřejná zakázka“ či „zadávací řízení“).

2. Podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno dnem 21. 5. 2026, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele.

3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

4. Navrhovatel svým návrhem brojí proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky a domáhá se zrušení zadávacího řízení.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem ze dne 22. 5. 2026.

6. Z obdržené dokumentace o zadávacím řízení Úřad zjistil, že zadavatel dne 12. 5. 2026 vydal rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku (dále jen „rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení“). Téhož dne zadavatel na profilu zadavatele uveřejnil oznámení o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku.

7. Ve svém vyjádření k návrhu ze dne 29. 5. 2026 zadavatel uvedl mj. následující:

   „Zadavatel se na základě námitek podaných navrhovatelem (a vzhledem k tomu, že námitkám částečně vyhověl) rozhodl přijmout nápravné opatření, a to ve formě zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona a vypsaní nového zadávacího řízení s upravenými zadávacími podmínkami.

   [...]

   Zadavatel má za to, že zadávací podmínky nastavil v souladu se zákonem, avšak vzhledem ke skutečnosti, že proti výše uvedenému rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení nebyly ve lhůtě k tomu určené podány žádné námitky, zadávací řízení bylo již zrušeno. Zadavatel má proto za to, že by mělo být řízení před Úřadem v souladu s ust. 257 písm. g) zákona zastaveno.“

8. Podle § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.

9. S ohledem na skutečnost, že zadavatel rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení zrušil přezkoumávané zadávací řízení, a nastala tedy skutečnost předvídaná v § 257 písm. g) zákona, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

10. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je

zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, mohlo účastníkům řízení způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 602 00 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Adresát/i:

1. Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové
2. EUROVIA CZ a.s., U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy