PID	UOHSX00N1HDE
Č. j.	ÚOHS-22793/2026/500
Sp. zn.	ÚOHS-S0392/2026/VZ
Datum, místo	26. 6. 2026, Brno

USNESENÍ
ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 6. 2026 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4,
- navrhovatel – SEIT s.r.o., IČO 09493166, se sídlem K Trafostanici 30, 251 64 Kunice,
- vybraný dodavatel – STEGG s.r.o., IČO 19718144, se sídlem Českobrodská 1174, 198 00 Praha 9,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „D1 Silnoproud, údržba a opravy elektro - 2026-2028“ zadávané na základě „Výzvy k podání nabídky“ uveřejněné dne 4. 5. 2026 na profilu zadavatele pod systémovým číslem P26V00334657 v dynamickém nákupním systému s názvem „Údržba a opravy elektro – silnoproud“, který byl zaveden v zadávacím řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 11. 2023 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 4. 12. 2023 pod ev. č. Z2023-054910 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 12. 2023 pod ev. č. 736029-2023, ve znění pozdějších oprav,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 257 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť **návrh navrhovatele** – SEIT s.r.o., IČO 09493166, se sídlem K Trafostanici 30, 251 64 Kunice – ze dne 12. 6. 2026 na přezkoumání úkonů zadavatele – Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, který Úřad obdržel dne 12. 6. 2026, **byl podán po uzavření smlouvy na veřejnou zakázku** „D1 Silnoproud, údržba a opravy elektro - 2026-2028“ zadávanou na základě „Výzvy k podání nabídky“ uveřejněné dne 4. 5. 2026 na profilu zadavatele pod systémovým číslem P26V00334657 v dynamickém nákupním systému s názvem „Údržba a opravy elektro – silnoproud“, který byl zaveden v zadávacím řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 11. 2023 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 4. 12. 2023 pod ev. č. Z2023-054910 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 12. 2023 pod ev. č. 736029-2023, ve znění pozdějších oprav, **která byla uzavřena dne 29. 5. 2026**.

ODŮVODNĚNÍ

I. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 a § 270 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání veřejné zakázky a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona zadavatelem a k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel pro postup v zadávacím řízení nebo pro zvláštní postup podle části šesté zákona stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie zadavatelem, jakož i k projednání přestupků podle zákona, obdržel dne 12. 6. 2026 návrh navrhovatele – SEIT s.r.o., IČO 09493166, se sídlem K Trafostanici 30, 251 64 Kunice (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „D1 Silnoproud, údržba a opravy elektro - 2026-2028“ zadávané na základě „Výzvy k podání nabídky“ uveřejněné dne 4. 5. 2026 na profilu zadavatele pod systémovým číslem P26V00334657 v dynamickém nákupním systému s názvem „Údržba a opravy elektro – silnoproud“[1], který byl zaveden v zadávacím řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 11. 2023 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 4. 12. 2023 pod ev. č. Z2023-054910, ve znění oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 12. 2023 pod ev. č. 736029-2023, ve znění oprav (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 12. 6. 2026, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

3. Navrhovatel ve svém návrhu brojí proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele STEGG s.r.o., IČO 19718144, se sídlem Českobrodská 1174, 198 00 Praha 9 (dále jen „vybraný dodavatel“), oznámenému oznámením o výběru dodavatele ze dne 20. 5. 2026 (dále jen „oznámení o výběru“), a dále proti navazujícímu rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 3. 6. 2026 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“), kterým zadavatel odmítl námitky navrhovatele. Dle navrhovatele zadavatel porušil zákon tím, že nezkoumal existenci střetu zájmů a protichůdného zájmu mezi vybraným dodavatelem a dalším účastníkem zadávacího řízení – SPEL, a.s., IČO 00473057, se sídlem Třídvorská 1402, 280 02 Kolín (dále jen „SPEL, a.s.“). Navrhovatel uvádí, že vybraný dodavatel a SPEL, a.s. jsou majetkově a personálně propojeni a postupují vzájemně koordinovaně. Jednomu skutečnému majiteli dvou uchazečů o veřejnou zakázku tak bylo fakticky umožněno podat dvě vzájemně koordinované nabídky. Navrhovatel dále namítá, že vybraný dodavatel v důsledku protichůdnosti zájmů neprokázal splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 1 zákona. Kvalifikaci vybraného dodavatele zpochybňuje rovněž z důvodu, že je založena na referencích získaných skrze propojený subjekt SPEL, a.s., který současně vystupuje jako konkurent vybraného dodavatele. Zadavatel dle navrhovatele tyto skutečnosti nevzal v potaz a podané námitky odmítl, aniž by přijal nápravná opatření. Postupem zadavatele, který dle navrhovatele bagatelizuje dopady uvedeného koncernového spojení, tak nebyla zajištěna volná a svobodná soutěž a rovné postavení dodavatelů, mohlo dojít k porušení zásady

[1] Úřad pro úplnost uvádí, že dynamický nákupní systém byl zadavatelem zaveden s názvem „Servis a údržba elektro – silnoproud“, avšak zadavatel následně jeho název změnil na „Údržba a opravy elektro – silnoproud“, jak vyplývá z písemnosti „Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace zavedeného dynamického nákupního systému (dále jen ‚DNS‘) č. 1“ ze dne 11. 6. 2024 zveřejněné téhož dne na profilu zadavatele.

transparentnosti a zákazu diskriminace a nebyly naplněny požadavky na účelnost, efektivnost a hospodárnost veřejné zakázky. S ohledem na výše uvedené navrhovatel navrhuje, aby Úřad zrušil zadávací řízení, případně zrušil rozhodnutí o námitkách.

4. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou zadavatel, navrhovatel a vybraný dodavatel.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem ze dne 17. 6. 2026, který byl téhož dne doručen všem účastníkům správního řízení.

6. Ve dnech 18. 6. 2026 a 22. 6. 2026 zadavatel Úřadu doručil a zpřístupnil ve smyslu § 262a zákona dokumentaci o zadávacím řízení na veřejnou zakázku spolu se svým vyjádřením k návrhu na zahájení správního řízení. Součástí obdržené dokumentace je mj. „Smlouva o poskytování služeb“ na plnění předmětu posuzované veřejné zakázky, kterou zadavatel uzavřel s vybraným dodavatelem dne 29. 5. 2026, a která byla dne 1. 6. 2026 uveřejněna v registru smluv.

II. ZÁVĚRY ÚŘADU

7. Podle § 257 písm. k) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh byl podán po uzavření smlouvy, s výjimkou případu návrhu na zákaz plnění smlouvy.

8. Úřad uvádí, že v nyní šetřené věci byl návrh navrhovatelem k Úřadu podán dne 12. 6. 2026. V průběhu správního řízení pak Úřad na základě obdržené dokumentace o zadávacím řízení zjistil, že zadavatel již dne 29. 5. 2026 uzavřel na plnění veřejné zakázky s vybraným dodavatelem smlouvu. Z právě řečeného je zřejmé, že návrh navrhovatele na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele byl navrhovatelem podán až po uzavření smlouvy na posuzovanou veřejnou zakázku, a nastal tedy důvod pro zastavení správního řízení předvídaný v § 257 písm. k) zákona.

9. Úřad dodává, že navrhovatel ve svém návrhu brojí proti oznámení o výběru a proti rozhodnutí o námitkách, a požaduje zrušení předmětného zadávacího řízení nebo zrušení rozhodnutí o námitkách. Z předmětného návrhu tak explicitně vyplývá, že se týká postupu zadavatele, který směřuje k zadání šetřené veřejné zakázky v zavedeném dynamickém nákupním systému, resp. proti úkonům předcházejícím uzavření smlouvy. Navrhovatel se tedy návrhem nedomáhá, resp. jeho návrh nesměřuje k uložení zákazu plnění smlouvy na veřejnou zakázku zadavateli Úřadem ve smyslu § 254 zákona, a neuplatní se tak výjimka stanovená v § 257 písm. k) zákona, na základě které Úřad zahájené řízení podle citovaného ustanovení zákona usnesením nezastaví v případě návrhu na zákaz plnění smlouvy.

10. Jelikož tedy v šetřeném případě byl návrh podán po uzavření smlouvy na šetřenou veřejnou zakázku a současně se nejedná o návrh na uložení zákazu plnění smlouvy, rozhodl Úřad podle § 257 písm. k) zákona o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

11. S ohledem na skutečnost, že Úřad shledal důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. k) zákona, nezabýval se již dalšími podmínkami řízení ani věcnými námitkami navrhovatele, neboť jejich posouzení by nemohlo změnit závěr, že návrh byl podán po uzavření smlouvy a nejde o návrh na uložení zákazu plnění smlouvy.

12. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu

§ 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen podle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. k) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám tvořícím předmět řízení, jejichž meritorní posouzení by přicházelo v úvahu pouze tehdy, nebyl-li by dán důvod pro zastavení správního řízení, nemohlo mít vliv na výsledek správního řízení. Stanovení uvedené lhůty by proto účastníkům řízení způsobilo pouze zbytečné náklady. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 602 00 Brno. Rozklad proti usnesení nemá dle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Ing. Petr Vévoda

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Adresát/i:

1. Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4
2. SEIT s.r.o., K Trafostanici 30, 251 64 Kunice
3. STEGG s.r.o., IČO 19718144, se sídlem Českobrodská 1174, 198 00 Praha 9

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy