PID UOHSX00N55L6
Č. j. ÚOHS-25829/2026/500
Sp. zn. ÚOHS-S0434/2026/VZ
Datum, místo 21. 7. 2026, Brno

USNESENÍ
ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 29. 6. 2026 na návrh ze dne 26. 6. 2026, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Dopravní společnost Zlín Otrokovice, s.r.o., IČO 60730153, se sídlem Podvesná XVII 3833, 76001 Zlín, ve správním řízení zastoupena na základě zmocnění ze dne 22. 12. 2025 společností EuroPace s.r.o., IČO 28314638, se sídlem Měřičkova 1373/31, 621 00 Brno,
- navrhovatel – OHLA ŽS, a.s., IČO 46342796, se sídlem Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno,
- vybraný dodavatel – Hroší stavby Morava a.s., IČO 28597460, se sídlem Průmyslová 955/4, 779 00 Olomouc,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání části 2 „Výstavba měníren a stanic s akumulací“ veřejné zakázky „VÝSTAVBA NOVÝCH TROLEJOVÝCH TRATÍ VE ZLÍNĚ A OTROKOVICÍCH A VÝSTAVBA MĚNÍREN A STANIC S AKUMULACÍ ELEKTRICKÉ ENERGIE PRO POTŘEBY MHD, ZLÍN“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23. 2. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 25. 2. 2026 pod ev. č. Z2026-010778, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 2. 2026 pod ev. č. 133208-2026, ve znění pozdějších oprav,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0434/2026/VZ, jež bylo zahájeno dne 29. 6. 2026 na návrh navrhovatele – OHLA ŽS, a.s., IČO 46342796, se sídlem Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno – ze dne 26. 6. 2026 **ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Dopravní společnost Zlín Otrokovice, s.r.o.,** IČO 60730153, se sídlem Podvesná XVII 3833, 76001 Zlín – **učiněných při zadávání části 2 „Výstavba měníren a stanic s akumulací“ veřejné zakázky „VÝSTAVBA NOVÝCH TROLEJOVÝCH TRATÍ VE ZLÍNĚ A OTROKOVICÍCH A VÝSTAVBA MĚNÍREN A STANIC S AKUMULACÍ ELEKTRICKÉ ENERGIE PRO POTŘEBY MHD, ZLÍN“** v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23. 2. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 25. 2. 2026 pod ev. č. Z2026-010778, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 2. 2026 pod ev. č. 133208-2026, ve znění pozdějších oprav, **se podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje, neboť návrh** jmenovaného navrhovatele **nebyl doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 251 odst. 2** citovaného **zákona**,

tedy do 10 dnů ode dne 16. 6. 2026, v němž jmenovaný navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel odmítnul jeho námitky, **tj. do dne 26. 6. 2026**, nýbrž byl Úřadu doručen až dne 29. 6. 2026.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 29. 6. 2026 návrh navrhovatele – OHLA ŽS, a.s., IČO 46342796, se sídlem Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Dopravní společnost Zlín Otrokovice, s.r.o., IČO 60730153, se sídlem Podvesná XVII 3833, 76001 Zlín, ve správním řízení zastoupena na základě zmocnění ze dne 22. 12. 2025 společností EuroPace s.r.o., IČO 28314638, se sídlem Měřičkova 1373/31, 621 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání části 2 „Výstavba měníren a stanic s akumulací“ veřejné zakázky „VÝSTAVBA NOVÝCH TROLEJOVÝCH TRATÍ VE ZLÍNĚ A OTROKOVICÍCH A VÝSTAVBA MĚNÍREN A STANIC S AKUMULACÍ ELEKTRICKÉ ENERGIE PRO POTŘEBY MHD, ZLÍN“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23. 2. 2026 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 25. 2. 2026 pod ev. č. Z2026-010778, ve znění pozdějších oprav, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 2. 2026 pod ev. č. 133208-2026, ve znění pozdějších oprav (dále jen „veřejná zakázka“ a „zadávací řízení“)

2. Podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno dnem 29. 6. 2026, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele.

3. Návrh navrhovatele směřuje proti výběru dodavatele Hroší stavby Morava a.s., IČO 28597460, se sídlem Průmyslová 955/4, 779 00 Olomouc (dále jen „vybraný dodavatel“), o němž byl informován oznámením o výběru dodavatele ze dne 19. 5. 2026. Dále navrhovatel brojí proti rozhodnutí o námitkách, které považuje za nedostatečné. V závěru svého návrhu se navrhovatel domáhá, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí o výběru dodavatele a navazujících úkonů, popřípadě aby zrušil rozhodnutí o námitkách.

4. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou zadavatel, navrhovatel a vybraný dodavatel.

5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem ze dne 2. 7. 2026.

6. Dne 7. 7. 2026 byly Úřadu doručeny přípisy navrhovatele a vybraného dodavatele, v nichž byly označeny skutečnosti obsažené v dokumentaci o zadávacím řízení, které považují za obchodní tajemství.

7. Dne 7. 7. 2026 obdržel Úřad rovněž vyjádření zadavatele k návrhu z téhož dne, ve kterém trvá na tom, že návrh navrhovatele není důvodný, neboť zadavatel při posouzení splnění podmínek účasti vybraným dodavatelem postupoval v souladu se zadávací dokumentací, zákonem a se základními zásadami zadávacího řízení, a rovněž že se podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným navrhovatelem v námitkách. V závěru svého vyjádření zadavatel navrhuje, aby Úřad ověřil splnění procesních podmínek návrhu a v případě zjištění procesních vad postupoval podle § 257 zákona. Alternativně zadavatel navrhuje zamítnutí návrhu podle § 265 písm. a) zákona.

8. Po přezkoumání splnění zákonných podmínek vážících se k úkonu podání návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřad konstatuje, že navrhovatel nenaplnil požadavky stanovené v ustanovení § 251 odst. 2 zákona, k čemuž uvádí následující rozhodné skutečnosti.

9. Podle § 245 odst. 1 zákona odešle zadavatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí o odmítnutí námitek musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Dojde-li k odmítnutí námitek podle odstavce 3 cit. ustanovení zákona, postačí odůvodnění ve vztahu ke splnění podmínek pro jejich odmítnutí. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.

10. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.

11. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 zákona nebo podle § 254 odst. 3 zákona.

12. Z dokumentace o zadávacím řízení vyplývá, že oznámení o výběru dodavatele ze dne 19. 5. 2026 bylo navrhovateli doručeno prostřednictvím elektronického nástroje NEN téhož dne, tj. 19. 5. 2026. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ze dne 1. 6. 2026 (dále jen „námitky“) byly zadavateli doručeny prostřednictvím elektronického nástroje NEN téhož dne, tj. 1. 6. 2026. Námitky navrhovatele zadavatel rozhodnutím o námitkách ze dne 16. 6. 2026 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“) odmítl. Předmětné rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno prostřednictvím elektronického nástroje NEN téhož dne, tj. dne 16. 6. 2026.[1]

13. Pro úplnost Úřad uvádí, že NEN představuje certifikovaný elektronický nástroj dle vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody (dále jen „vyhláška“), jehož provozovatel zajišťuje ve smyslu § 213 odst. 2 písm. a) zákona, aby mohlo být v zadávacím řízení přesně určeno datum a čas provedení elektronického úkonu podle zákona. Dle § 4 odst. 1 vyhlášky je pak doručením prostřednictvím elektronického nástroje okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta či adresátů datové zprávy v elektronickém nástroji.

14. Dne 26. 6. 2026 byla Úřadu do datové schránky od navrhovatele doručena zpráva označená (nazvaná) jako „návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“, jejíž součástí byl toliko jeden dokument (elektronický soubor) s názvem „kauce uohs“ obsahující potvrzení o příkazu k převodu částky ve výši 369 370,- Kč navrhovatelem na účet Úřadu dne 25. 6. 2026 (dále jen „doklad o složení kauce“).

15. Samotný návrh navrhovatele včetně příloh byl Úřadu doručen prostřednictvím datové schránky až dne 29. 6. 2026.

16. Podle § 251 odst. 2 zákona navrhovatel v případě, že se chce domoci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení před uzavřením smlouvy na realizaci veřejné zakázky

[1] Mezi účastníky správního řízení není sporu o datech doručení jednotlivých dokumentů, přičemž navrhovatel tato data sám uvádí a potvrzuje ve svém návrhu.

ze strany Úřadu, musí návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel jeho námitky odmítl.

17. V šetřeném případě zadavatel obdržel námitky navrhovatele dne 1. 6. 2026 a odmítl je rozhodnutím ze dne 16. 6. 2026, které bylo navrhovateli doručeno prostřednictvím elektronického nástroje NEN téhož dne, tj. 16. 6. 2026.

18. V návaznosti na shora uvedené Úřad konstatuje, že desátý den ode dne, v němž navrhovatel prostřednictvím elektronického nástroje NEN obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel jeho námitky odmítl (tj. ode dne 16. 6. 2026), nastal v šetřeném případě dne 26. 6. 2026, přičemž pouze v rámci této desetidenní lhůty byl navrhovatel v souladu s ustanovením § 251 odst. 2 zákona oprávněn podat Úřadu a ve stejnopisu zadavateli návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Návrh však byl Úřadu doručen až dne 29. 6. 2026. Z uvedeného je tedy zřejmé, že návrh nebyl Úřadu doručen v zákonem stanovené lhůtě.

19. Na uvedeném nic nemění ani skutečnost, že dne 26. 6. 2026 byla Úřadu doručena od navrhovatele zpráva označená jako „návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele“, neboť její součástí, resp. obsahem nebyl projev vůle, tj. návrh na zahájení řízení o přezkoumání konkrétního úkonu konkrétního zadavatele, nýbrž toliko doklad o složení kauce, přičemž samotný doklad o složení kauce nelze za návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve smyslu § 249 a násl. zákona považovat. Již z povahy tohoto dokumentu je zřejmé, že kromě obecných náležitostí podání stanovených správním řádem neobsahuje ani náležitosti návrhu stanovené v § 251 odst. 1 zákona, neboť z něj není zřejmé označení zadavatele, v čem navrhovatel spatřuje porušení zákona, v jehož důsledku mu vznikla nebo hrozí újma na jeho právech, jaké důkazy navrhuje provést ani čeho se svým návrhem domáhá. Předmětné podání tak nebylo způsobilé vyvolat účinky řádného návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, tj. především zahájení správního řízení. Za okamžik doručení návrhu Úřadu je proto třeba považovat až den 29. 6. 2026, kdy byl Úřadu doručen návrh (splňující zákonem stanovené požadavky) včetně jeho příloh, přičemž v tento den bylo rovněž v souladu s § 249 zákona ve spojení s § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Vzhledem k tomu, že posledním dnem lhůty pro doručení návrhu Úřadu podle § 251 odst. 2 zákona byl den 26. 6. 2026, došlo k doručení návrhu až po jejím marném uplynutí. S ohledem na výše uvedené je proto nutné trvat na tom, že návrh nebyl Úřadu doručen v zákonem stanovené lhůtě.

20. Nad rámec uvedeného Úřad uvádí, že se v daném případě neuplatní náhradní 25denní lhůta pro podání návrhu ve smyslu § 251 odst. 3 zákona, jelikož zadavatel tím, že dne 16. 6. 2026 odeslal navrhovateli rozhodnutí o námitkách, které bylo navrhovateli doručeno prostřednictvím elektronického nástroje NEN téhož dne, rozhodl o podaných námitkách včas, tedy ve lhůtě 15 dnů od doručení námitek zadavateli v souladu s § 245 odst. 1 zákona.

21. S ohledem na shora uvedené Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoručil Úřadu návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve lhůtě stanovené v § 251 odst. 2 zákona, tedy do 26. 6. 2026, nýbrž až dne 29. 6. 2026, a proto Úřad rozhodl o zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

22. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již nepovažoval za účelné stanovit účastníkům správního řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu

§ 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků správního řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z tohoto důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 602 00 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

Mgr. Markéta Dlouhá
místopředsedkyně

Adresát/i:

1. EuroPace s.r.o., Měřičkova 1373/31, 621 00 Brno
2. OHLA ŽS, a.s., Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno
3. Hroší stavby Morava a.s., Průmyslová 955/4, 779 00 Olomouc

Vypraveno dne:
viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy