S 135/03-3064/03 Brně dne 18. srpna 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení č.j. S 135/03, zahájeném dne 16. června 2003 podle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, v souladu s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na návrh účastníka řízení, jímž je společnost NIKE, Inc., se sídlem One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon, USA, ve správním řízení zastoupená Mgr. Filipem Kubíkem, LL.M., advokátem, se sídlem Jindřišská 34, Praha 1, na základě plné moci ze dne 16. července 2003, ve věci povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, vydává toto

r o z h o d n u t í :

Spojení soutěžitelů NIKE, Inc., se sídlem One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon, USA, a Converse Inc., se sídlem 1209 Orange Street, Wilmington, Delaware, USA, ke kterému dochází dle § 12 odst. 3 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na základě Smlouvy o spojení, uzavřené dne 9. července 2003 mezi společnostmi NIKE, Inc., se sídlem One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon, USA, a Converse Inc., se sídlem 1209 Orange Street, Wilmington, Delaware, USA, v jejímž důsledku společnost NIKE, Inc. nabyde 100 % akcií společnosti Converse Inc., a tím získá i možnost tuto společnost kontrolovat, se dle § 16 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže,

p o v o l u j e.

O d ů v o d n ě n í :

Při posuzování spojení soutěžitelů vycházel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zejména z následujících podkladů: návrhu na povolení spojení, dotazníku k povolení spojení, listin zakládajících spojení, dalších všeobecně známých informací o spojovaných společnostech a analýzy postavení spojovaných subjektů na relevantních trzích.

Skutečnost, že se Úřad spojením zabývá, byla v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže (dále jen „zákon“), zveřejněna v Obchodním věstníku č. 30/03 ze dne 30. července 2003. V pětidenní lhůtě stanovené pro podání případných připomínek, ani později, Úřad žádnou připomínku k uvedenému spojení soutěžitelů neobdržel.

Notifikační podmínky

K posuzovanému spojení soutěžitelů dochází ve smyslu § 12 odst. 3 zákona, na základě Smlouvy o spojení, uzavřené dne 9. července 2003 mezi společností Converse Inc., se sídlem 1209 Orange Street, Wilmington, Delaware, USA (dále jen „Converse“), na straně jedné, a společností NIKE, Inc., se sídlem One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon, USA (dále jen „NIKE“), a Linus Acquisitions, Inc., se sídlem Corporation Trust Cente, 1209 Orange Street, Wilmington, Delaware, USA (dále jen „Linus Acquisition“), která je 100% dceřinnou společností NIKE a byla založena pouze za účelem realizace předmětného spojení, na straně druhé.

Spojení proběhne tak, že společnost Linus Acquisitions se v první fázi sloučí se společností Converse[1], přičemž Linus Acquisitions jako samostatný podnikatelský subjekt zanikne a nástupnickou společností se stane společnost Converse. V souladu se smlouvou o spojení se společnost NIKE následně stane vlastníkem akcií představujících 100% podíl na základním kapitálu nástupnické společnosti Converse, v důsledku čehož získá i možnost tuto společnost přímo kontrolovat. Předmětná transakce tedy představuje spojení soutěžitelů dle § 12 odst. 3 zákona.

Celkový celosvětový čistý obrat všech spojovaných soutěžitelů za poslední účetní období je vyšší než 5 miliard Kč, přesahuje tedy hranici stanovenou v § 13 písm. a) zákona, tím je splněna notifikační podmínka dle tohoto ustanovení a posuzované spojení soutěžitelů podléhá povolení Úřadu.

Strany spojení

Společnost **NIKE** je akciovou společností, založenou a existující podle právního řádu státu Oregon, USA. Společnost NIKE není kontrolována žádným dalším soutěžitelem. Osobou, ovlivňující soutěžní chování NIKE je její generální ředitel, pan Philip H. Knight, který má díky vlastnictví akcií možnost volit většinu členů představenstva.

Společnost NIKE je jedním z významných světových dodavatelů sportovní obuvi, oblečení, sportovních doplňků a vybavení, kterým konkuruje značkám, jako např. adidas, Reebok a Puma. Společnost NIKE se na území České republiky zabývá marketingem a prodejem uvedeného sortimentu se značkou NIKE.

[1] V souladu s právním řádem státu Delaware, USA

Struktura skupiny NIKE je tvořena velkým množstvím společností. V České republice mají sídlo dvě organizační složky, zřízené prostřednictvím nizozemských dceřinných společností NIKE. Jsou jimi NIKE European Operations Netherland B.V., organizační složka, se sídlem v Celnici 1028/10, Praha 1, která se zabývá velkoobchodním prodejem výrobků NIKE a NIKE Retail B.V., organizační složka se sídlem v Celnici 1028/10, Praha 1, která se zabývá maloobchodními aktivitami NIKE v České Republice.

Společnost **Converse** je akciovou společností, založenou a existující podle právního řádu státu Delaware, USA. Converse není kontrolována žádnou další společností. Converse se zabývá výrobou, vývojem, marketingem a prodejem sportovní obuvi a oblečení na území Severní Ameriky, zejména v USA, a dále pak v Nizozemí. Na území České republiky Converse žádné své výrobky přímo nedodává, podnikatelská aktivita Converse se v České republice omezuje pouze na poskytování licencí k ochranné známce Converse nezávislým uživatelům licence. Tito nezávislí uživatelé licence se ovšem zabývají distribucí zboží se značkou Converse a licenční poplatky, které Converse od nezávislých dodavatelů obdrží jsou odvislé na množství prodaných výrobků. Přestože společnost Converse tedy sama přímo v České republice nepodniká, její výrobky se na tuzemském trhu objevují.

Relevantní trh

Při vymezování relevantních trhů v jednotlivých případech spojení soutěžitelů, k nimž dochází podle § 12 odst. 3 zákona, se Úřad zaměřuje na činnosti, které na území České republiky provozuje soutěžitel, nad nímž je v důsledku spojení získávána kontrola, a z nich pak zejména na ty, které se zároveň překrývají s činnostmi navrhovatele.

V případě předmětného spojení se společnost Converse zabývá distribucí značkové sportovní obuvi a značkových sportovních oděvů. Společnost NIKE se zabývá marketingem a prodejem značkové sportovní obuvi, sportovního oblečení a sportovních doplňků.

Trh se sportovní obuví zahrnuje obuv určenou pro použití při různých druzích sportu a při činnostech provozovaných ve volném čase jako součást aktivního životního stylu. Je ovšem běžné, že tato obuv není pořizována a používána výhradně za účelem provozování sportovních aktivit. Vzhledem k tomu, že tento druh obuvi je pohodlný a je spotřebiteli považován za elegantní a módní, bývá používán i na neformální příležitosti trávení volného času. Účastník řízení je toho názoru, že do relevantního trhu by se proto měla zahrnout veškerá obuv, která se používá k trávení volného času, tedy včetně obuvi výhradně určené pro volný čas (ne primárně pro sport) a včetně obuvi domácích značek (Power a Prestige) jakož i obuvi neznačkové.

Přitom však platí, že veškerá značková obuv bez ohledu na konkrétní účel, ke kterému je zakoupena, má ovšem podobné vlastnosti co se týká kvality a ceny. Sportovní obuv a oblečení, které je součástí sortimentu společností známých značek (tedy i NIKE a Converse) dosahuje vysokého stupně kvality, na což má značný vliv i skutečnost, že velké značkové firmy provádějí svůj vlastní výzkum a vývoj a to zejména v oblasti sportovní obuvi. Konkurence v odvětví sportovní obuvi se zaměřuje na vytvoření obuvi pro vyšší sportovní výkon. V této skupině obuvi také platí, že u spotřebitelů zejména do 40 let věku existuje velké ztotožnění se značkou a vázanost na ní. Objem prodejů tak významnou měrou ovlivňuje reklama, značka výrobku, a vázanost na značku.

Co se týká ceny sportovní obuvi, její výše většinou dosahuje a mnohdy převyšuje 1500,- Kč, výjimkou ovšem není ani obuv dvakrát až třikrát dražší. Vzhledem k tomu, že většina této obuvi je vyráběna na zakázku především v oblastech s nízkými pořizovacími náklady, je tato cena značně nadhodnocena, i když se do ní promítnou významné náklady na

výzkum a vývoj a na masivní reklamu. Z výše popsaných důvodů tedy nelze vymezit relevantní trh jako trh veškeré obuvi, používané pro volný čas, včetně obuvi neznačkové[2].

Obdobné charakteristiky jako v případě sportovní obuvi lze uplatnit i při vymezování relevantního trhu se sportovním oblečením. Vztahují se na něj prakticky stejné aspekty jako na značkovou sportovní obuv.

Na základě výše popsaných skutečností tedy Úřad vymezil relevantní trh z hlediska věcného jako **trh značkové sportovní obuvi** a **trh značkového sportovního oblečení.**

Z geografického hlediska Úřad vymezil relevantní trh v předmětném správním řízení **územím celé České republiky**.

Dopady spojení

Na relevantním trhu značkové sportovní obuvi dosahuje NIKE tržního podílu ve výši cca [… *obchodní tajemství* …]. Converse se distribucí svých výrobků na trhu v České republice nezabývá, nicméně prostřednictvím nezávislých uživatelů licence se zde výrobky značky Converse objevují. Tržní podíl výrobků značky Converse na relevantním trhu značkové sportovní obuvi v České republice však podle vyjádření účastníka nedosahuje [… *obchodní tajemství* …]. Nejbližšími konkurenty NIKE na relevantním trhu jsou společnosti adidas, Puma, Reebok, Hi-tec a další přední značky. Dle odhadu účastníka řízení dosáhli nejbližší konkurenti NIKE v roce 2003 na trhu sportovní obuvi následujících tržních podílů: adidas [… *obchodní tajemství* …], Puma [… *obchodní tajemství* …] a další přední značky včetně Hi-tec, Reebok, Umbro, Fila, New Balance, Asics přibližně [… *obchodní tajemství* …].

Na trhu se značkovým sportovním oblečením má NIKE tržní podíl ve výši cca [… *obchodní tajemství* …]. Converse dosahuje na tomto trhu dle názoru účastníka řízení podílu nepřesahujícího [… *obchodní tajemství* …]. Nejbližší konkurent spojujícího se soutěžitele, adidas, má tržní podíl [… *obchodní tajemství* …] a další přední značky jako Reebok, Puma, O'neal a další mají podíl na trhu ve výši [… *obchodní tajemství* …]. Dle názoru Úřadu ani na tomto relevantním trhu nedojde v důsledku předmětného spojení soutěžitelů k podstatnému narušení hospodářské soutěže.

Po získání kontroly NIKE nad Converse dojde k minimálnímu nárůstu tržního podílu, který žádným způsobem neohrozí účinnou soutěž na trhu. Na vymezených relevantních trzích také neexistují další významné překážky vstupu na trh. Existence zavedené značky je sice na relevantním trhu výhodou díky výše zmíněné identifikaci soutěžitelů s jejich oblíbenou značkou, ztotožnění se se značkou je ovšem významnou měrou ovlivněno reklamou. Při vyvinutí dostatečného reklamního úsilí si je tedy nově vstoupivší soutěžitel schopen během krátké doby vybudovat povědomí o značce a získat si dostatek zákazníků. Dle očekávání účastníka je pravděpodobné, že v nejbližší době dojde ke vstupu nového soutěžitele. V nedávné době došlo ke vstupu společnosti Columbia na trh v České republice a dle vyjádření účastníka je Columbia relativně úspěšná.

Vzhledem k tomu, že NIKE distribuuje své zboží v ČR prostřednictvím 100% vlastněného distributora (dceřinné společnosti), je možné, že Converse získá přístup k tomuto distribučnímu kanálu. Tím se sice může zvýšit podíl zboží se značkou Converse na trhu v České republice. Dle názoru Úřadu nedojde k významnému narušení konkurence, vzhledem k tomu, že [… *obchodní tajemství* …]. Výrobky dodávané NIKE a Converse navíc nejsou zcela totožné. Zatímco NIKE sleduje při výrobě obuvi a oblečení nejmodernější trendy

[2] Blíže k vymezení relevantního trhu viz rozhodnutí Úřadu č. S 73/2000.

a využívá nejmodernějších technologií a inovací, Converse vyrábí a distribuuje sportovní obuv ve stylu „retro“ a obecně se zaměřuje méně na inovaci než NIKE.

Vzhledem k tomu, že v důsledku spojení soutěžitelů dojde na relevantních trzích k minimálním nárůstům tržních podílů a k existenci dalších významných soutěžitelů na trhu s významným tržním podílem a vzhledem k možnostem vstupu dalších soutěžitelů na trh, navrhované spojení soutěžitelů neohrozí konkurenční prostředí a nebude mít negativní dopad na spotřebitele ani na dodavatele či odběratele.

V důsledku předmětného spojení soutěžitelů tak nevznikne ani nebude posíleno dominantního postavení spojujících se soutěžitelů, nebo některého z nich, které by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže.

Pro naplnění všech podmínek uvedených v § 16 odst. 2 věta třetí zákona o ochraně hospodářské soutěže Úřad rozhodl o povolení navrhovaného spojení. Toto rozhodnutí Úřad ve stanovené lhůtě vydává.

Poučení o opravném prostředku

Ve smyslu ustanovení § 61 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) v platném znění, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru fúzí. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Vladimír Stankov, CSc.
vrchní ředitel

v zastoupení
Mgr. Roman Pliska,
pověřený zastupováním

Rozhodnutí obdrží:

Mgr. Filip Kubík, LL.M., advokát
advokátní kancelář Kocián Šolc Balaštík
Jindřišská 34
110 00 Praha 1