Č.j. VP/S 24/03-160 V Brně dne 14. října 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 18.2. 2003 na základě žádosti České republiky - Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 14.2. 2003, č.j. 10106/03/3800/0358 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro společnost Portola, s.r.o. založenou za účelem realizace investičního záměru společnosti Portola Packaging, Inc. podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 6 odst. 3 písm. b) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Výjimka ze zákazu veřejné podpory formou investičních pobídek pro společnost Portola, s.r.o. založenou za účelem realizace investičního záměru společnosti Portola Packaging, Inc., a to:

1. **slevou na dani z příjmů podle § 35a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**
2. **hmotnou podporou vytváření nových pracovních míst podle zákona č. 9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 103/2002 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců v rámci investičních pobídek, v platném znění, ve výši ….. Kč na jedno pracovní místo**
3. **hmotnou podporou rekvalifikace zaměstnanců podle zákona č. 9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 103/2002 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců v rámci investičních pobídek, v platném znění, ve výši 35 % ze skutečně vynaložených souhrnných nákladů příjemce veřejné podpory na školení a rekvalifikaci celkového počtu nově zaměstnaných osob**

s e p o v o l u j e

za těchto podmínek:

1. Celková hodnota veřejné podpory, s výjimkou hmotné podpory rekvalifikace, nepřekročí 49 % celkové hodnoty skutečně vynaložených investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory a vztahujících se k investičnímu projektu uvedenému v podkladech

Ministerstva průmyslu a obchodu pro posouzení záměru získat investiční pobídky společnosti Portola Packaging, Inc. ze dne 14.2. 2003, č.j. 10106/03/3800/0358 a zároveň nepřekročí …… mil. Kč. Náklady vhodné na poskytnutí veřejné podpory jsou tvořeny náklady na nákup pozemků a přípravu staveniště, náklady na výstavbu budov a náklady na nákup strojů a jejich instalaci. K nákladům vhodným na poskytnutí podpory lze připočítat náklady na nákup nehmotných aktiv, která jsou tvořena patenty, operativními nebo patentovanými licencemi na know-how a nepatentovaným know-how. Náklady na nákup nehmotných aktiv lze ve výši 25 % hodnoty nákladů vhodných na poskytnutí podpory započítat za podmínek, že tato nehmotná aktiva budou využívána výhradně příjemcem veřejné podpory, bude na ně pohlíženo jako na amortizovatelné statky, budou zahrnuta do aktiv příjemce veřejné podpory, budou zakoupena od třetích subjektů za tržních podmínek a budou užívána v podniku, který obdržel veřejnou podporu po dobu nejméně 5 let.

2. Investice bude zachována po dobu skutečného čerpání slevy na dani z příjmů dle § 35a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, nejméně však 5 let ode dne právní moci kolaudačního rozhodnutí na první stavbu nebo část stavby, jíž se investiční pobídka týká nebo ode dne vydání protokolu o předání prvního zařízení do provozu, jichž se investiční pobídka týká.
3. Veřejná podpora vytváření nových pracovních míst souvisejících s realizací investičního projektu je podmíněna zachováním vytvořených pracovních míst po dobu nejméně 5 let ode dne účinnosti pracovních smluv. Pro účely této podmínky se berou v úvahu pracovní smlouvy uzavřené na dobu neurčitou.

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 18.2. 2003 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o veřejné podpoře“) pro společnost Portola, s.r.o. založenou za účelem realizace investičního záměru společnosti Portola Packaging, Inc., kterou podala Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu.

I. *Podklady pro rozhodnutí*

Při posuzování žádosti vycházel Úřad z následujících podkladů:

1. žádosti o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře,
2. popisu investičního projektu,
3. posudku investičního záměru z hlediska splnění zákonných podmínek dle zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o investičních pobídkách“), zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“) a zákona č. 9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“),
4. návrhu nabídky na poskytnutí investičních pobídek,
5. tiskopisu pro uplatnění záměru získat investiční pobídky a přílohy k tiskopisu,
6. čestného prohlášení o nezahájení prací na projektu,
7. finančního plánu a odhadu daňové povinnosti společnosti Portola Packaging, Inc.,
8. kopie stanov společnosti Portola Packaging, Inc.,
9. obchodního plánu a nákresu výrobní linky Portola Packaging, Inc.,
10. seznamu konkurentů společnosti Portola Packaging, Inc.,
11. hospodářských výsledků společnosti Portola Packaging, Inc. za roky 2002, 2001 a 2000,

12. faxové zprávy Ministerstva průmyslu a obchodu obsahující zakladatelskou listinu společnosti Portola, s.r.o.

II. *Údaje získané z žádosti o povolení výjimky*

- poskytovatelem veřejné podpory je Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu
- odpovědnými za poskytnutí veřejné podpory jsou Ministerstvo financí, Ministerstvo práce a sociálních věcí
- kontaktní osobou je Mgr. Martin Turnovský, ředitel odboru podpory investování /3800/ Ministerstva průmyslu a obchodu
- název veřejné podpory je „Investiční pobídky pro společnost založenou za účelem realizace investičního záměru společnosti Portola Packaging, Inc.“
- základem pro poskytnutí veřejné podpory v podobě uvedené investiční pobídky je zákon o investičních pobídkách
- jako druh veřejné podpory jsou uvedeny investiční pobídky dle § 1 odst. 2 zákona o investičních pobídkách
- jako forma poskytnutí veřejné podpory jsou uvedeny přímé poskytnutí finančních prostředků a daňové úlevy.

III. *Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu.

IV. *Vymezení pojmu*

„Malým a středním podnikem“ se rozumí podnikatel, který podniká a má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky a který zaměstnává méně než 250 zaměstnanců, má čistý obrat za poslední účetně uzavřený kalendářní rok nepřesahující 1 450 mil. Kč nebo celková aktiva nepřesahující 980 mil. Kč a který splňuje podmínky nezávislosti. Nezávislostí se rozumí stav, kdy žádný jiný subjekt, který nesplňuje definici „malého a středního podniku“, nemá 25% nebo vyšší podíl na základním kapitálu či hlasovacích právech podnikatele naplňujícího definici „malého a středního podniku“. Pro výpočet výše uvedených hodnot se sčítají hodnoty týkající se „malého a středního podniku“ a všech dalších osob, které tento podnikatel přímo nebo nepřímo ovládá prostřednictvím 25% nebo vyššího podílu na jejich základním kapitálu nebo hlasovacích právech.
Pokud celková aktiva podnikatele v okamžiku závěru 12-ti měsíčního zúčtovacího období překračují nebo nedosahují stanovenou hranici počtu zaměstnanců nebo stanovených finančních kritérií, vede to k získání nebo ztrátě statutu „malý a střední podnik“ pouze opakuje-li se tato skutečnost ve dvou po sobě následujících zúčtovacích obdobích.

V. *Charakteristika příjemce veřejné podpory*

Příjemcem veřejné podpory je společnost Portola, s.r.o. Sídlem společnosti Portola, s.r.o. jsou Louny, Průmyslová ulice č.p. 2724, PSČ 440 01. Předmětem podnikání této společnosti je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor. 100% vlastníkem společnosti Portola, s.r.o. je společnost Portola Packaging, Inc., IRS # 941582719, se sídlem Delaware, U.S.A. …… % akcií této společnosti vlastní pan Jack Watts, po …… % akcií vlastní pan Christopher Behrens a JP Morgan Partners. Společnost Portola Packaging, Inc.

celosvětově zaměstnává 1 072 zaměstnanců a ve finančním roce 2002 dosáhla obratu ve výši …….. mil. Kč.

Hlavní aktivitou společnosti Portola Packaging, Inc. je výroba plastových bezpečnostních uzávěrů na nápoje.

Současný podíl společnosti Portola Packaging, Inc. na západoevropském trhu výroby plastových bezpečnostních uzávěrů pro nápoje je cca … %, po dokončení projektu dojde ke zvýšení tohoto podílu v západní Evropě na … až … %, ve východní Evropě společnost v současnosti nepůsobí, po dokončení projektu se podíl společnosti odhaduje na cca … %. Na příslušném trhu nedochází k poklesu, dochází naopak k růstu (dle prognózy The Freedonia Group, Inc. se očekává v příštích 3 letech v západní Evropě růst o 2%, ve východní Evropě potom o 11 %). Kapacity jsou v současné době využity přibližně z 70%.

Výrobní proces je šetrný k životnímu prostředí. Portola Packaging, Inc. hodlá používat EMAS (Eco-Management and Audit Scheme) a zavést BAT (Best Available Technology) nebo BATNEEC (Best Available Technology Not Entailing Excessive Costs).

Mezi hlavní konkurenty společnosti Portola Packaging, Inc. na evropském trhu výroby plastových bezpečnostních uzávěrů pro nápoje patří společnosti Alcoa, Alplast, Aptar, Astra Plastique, Bericap, Berry Plastics, Calmar-Albert, Constar Intl., Cornelis, Courtaulds Betts, Crown Cork, Delatour, Fabio Ferrari, Gevaplast, LAR, Guala Pack, Joma, Masko Graham, Massilly, Novembral, Owens Illinois, Pelliconi, Plasticum, Procap, SIG, RPC, Spraysol, U. Plast, Vedder Plastik a White Cap. V České republice působí samostatní tuzemští výrobci plastových uzávěrů a dále výše uvedení výrobci prostřednictvím svých dceřiných společností, obchodních zástupců či dovozů zboží. Hospodářská soutěž na území České republiky nebude realizací investičního projektu společnosti Portola Packaging, Inc. ohrožena.

Jelikož společnost Portola Packaging, Inc., jež ovládá příjemce veřejné podpory, zaměstnává 1 072 osob a její obrat dosáhl výše ……. mil. Kč, nejedná se zjevně v případě příjemce veřejné podpory o „malý a střední podnik“.

VI. *Údaje o investici*

Společnost Portola Packaging, Inc. má v úmyslu uskutečnit v České republice investici v částce ……. mil. Kč, z toho do technologií ……. mil. Kč, a to do vybudování nového závodu na výrobu plastových bezpečnostních uzávěrů na nápoje. Z předložených podkladů vyplývají následující hodnoty týkající se předpokládané výše investice:

a) pozemky a příprava staveniště (1. rok … mil. Kč)
b) budovy (1. rok … mil. Kč, 4. rok … mil. Kč)
c) instalace, stroje (1. rok … mil. Kč, 2. rok … mil. Kč, 3. rok … mil. Kč, 4. rok … mil. Kč, 5. rok … mil. Kč, 6. rok … mil. Kč)
d) dodatečný provozní kapitál (2. rok … mil. Kč, 3. rok … mil. Kč, 4. rok … mil. Kč, 5. rok … mil. Kč, 6. rok … mil. Kč)

Investice má být uskutečněna v okresu Most. Roční objem produkce nového závodu bude činit 80 mil. kusů 5-ti galonových uzávěrů koncem roku 2006 a 425 mil. kusů 38 mm uzávěrů koncem roku 2008. Více než 95 % výroby je určeno na export. Odbyt pro novou výrobu je z 25 % zajištěn. Ze začátku bude výroba z nového závodu dodávána stávajícím odběratelům, s postupem času budou na základě marketingových studií hledáni noví zákazníci. Mezi hlavní

odběratele nové produkce budou patřit společnosti Coca Cola, Pepsi Cola, Perrier/Nestle, Procter and Gamble, Mei Eden, Powwow, Culligan, Danone, Peak Drinks, Monte Cimone, Semopac, Clearwater a Dolphin. Mezi perspektivní dodavatele pro novou produkci v ČR patří Dow Chemical, Chevron, Eastman a Exxon-Mobil. Zahájení výroby se očekává koncem roku 2003, přičemž plánovaného rozsahu výroby by mělo být dosaženo v roce 2008. Přidaná hodnota vytvořená v České republice bude činit cca 60 %.

Příjemce veřejné podpory hodlá vytvořit dle údajů Ministerstva průmyslu a obchodu v okrese Most v období příštích tří let 36 přímých pracovních míst, z toho 4 pracovní místa pro zaměstnance s vysokoškolským vzděláním, 14 pracovních míst pro zaměstnance se středoškolským vzděláním a 18 pracovních míst pro zaměstnance se základním vzděláním. Rozšířením výroby také dojde k vytvoření nepřímých pracovních míst - na 1 přímé pracovní místo má připadat vytvoření méně než 0,5 nepřímého pracovního místa. Většinu dodavatelů pro novou produkci budou tvořit zahraniční dodavatelé.

VII. *Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody (sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi ČR a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží. Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6. 1998 s účinností od 11. 7. 1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č. 1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé ze dne 24. 6. 1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst. 3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO (dále jen „Prováděcí pravidla“)).
V čl. 2 Prováděcích pravidel se stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů veřejných podpor s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropského společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora ES a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušením soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. V § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že zákaz veřejné

podpory podle odstavce 1 platí, pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.
Vzhledem k tomu, že:

- se jedná o podporu poskytovanou Českou republikou - Ministerstvem průmyslu a obchodu, které je poskytovatelem veřejné podpory v souladu s § 3 písm. c) zákona o veřejné podpoře,
- tato podpora zvýhodňuje určité podnikání, neboť umožní příjemci této podpory snížit náklady na realizaci investice, které by musel na tuto investici vynaložit, čímž je mu poskytnuta výhoda na úkor jiných konkurujících společností (k tomuto závěru obdobně dospěla Evropská komise v rozhodnutí č. 2000/524/EC ze dne 18.1. 2000, týkajícím se společnosti Linde AG, publikovaném v Official Journal L 211/10),
- dojde k narušení hospodářské soutěže, neboť poskytnutí podpory umožní příjemci podpory výstavbu nového výrobního závodu, s tím souvisí snížení investičních nákladů a v konečném důsledku zvýšení výrobní kapacity,
- produkce z nového závodu bude z více než 95 % exportována, čímž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie,

jde o veřejnou podporu splňující znaky uvedené v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázaná, pokud není povolena výjimka.

Při posuzování slučitelnosti výše uvedené veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s příslušnými předpisy ES, jimiž jsou:

I. Pravidla pro národní regionální podporu – publikovaná v Official Journal C 74, 10. 3. 1998 (dále jen „Pravidla“)
II. Nařízení Evropské komise týkající se aplikace článků 87 a 88 Smlouvy o založení ES v oblasti školení – publikované v Official Journal L 10, 13.1. 2001 (dále jen „Nařízení“)

Ad I. Pravidla v čl. 1 stanoví, že regionální podpora je určena méně rozvinutým regionům. Je realizována podporou investic a vytvářením pracovních příležitostí. Dle § 5 písm. a) zákona o veřejné podpoře Úřad může povolit výjimku ze zákazu veřejné podpory podle § 2 odst. 1 u veřejných podpor, které mají napomoci hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo vysokou nezaměstnaností, tj. veřejné podpory regionálního charakteru.

Čl. 2 Pravidel stanoví, že rozhodovat o slučitelnosti veřejné podpory lze pouze v případech, kdy je zajištěna vyváženost mezi výsledným narušením soutěže a výhodami vyplývajícími z veřejné podpory. Uvedená investice má být uskutečněna v okrese Most, tj. v regionu NUTS II Severozápad, který spadá pod vymezení regionů dle čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropského společenství, jelikož zde HDP na jednoho obyvatele (měřený kupní silou) dosáhl v období 1996-98 55,7 % průměru HDP na jednoho obyvatele v Evropské unii. Dle čl. 3.5. Pravidel se za oblast, kde je životní úroveň mimořádně nízká, považuje taková jednotka NUTS II, kde HDP na jednoho obyvatele je nižší než 75 % průměru HDP na jednoho obyvatele v Evropské unii. Čl. 4.8. Pravidel stanoví, že míra veřejné podpory u oblastí vymezených v čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropského společenství nesmí přesáhnout 50 % investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory a musí být stanovena v závislosti na regionálním přínosu konkrétního investičního projektu. Úřad posuzoval regionální přínosy uvedeného investičního projektu tak, že při stanovování míry veřejné podpory vycházel z výše nezaměstnanosti v okrese Most a z vlivu investičního projektu na region. V okrese Most míra nezaměstnanosti podle údajů Ministerstva práce

a sociálních věcí dosáhla v srpnu roku 2003 výše 22,9 %, tj. 229 % průměru České republiky. Výše investičních nákladů je důležitá z hlediska posouzení účinku veřejné podpory daného projektu na hospodářskou soutěž, neboť právě tyto náklady jsou základem pro určení míry veřejné podpory. S růstem hodnoty investice se v důsledku procentuálního určení míry veřejné podpory zvyšuje její výše, tedy i konkurenční výhoda investora, a tím také deformační účinky této podpory na hospodářskou soutěž. V případě tohoto projektu je výše investičních nákladů ve střední hodnotě, přičemž investice předpokládá vytvoření 36 přímých pracovních míst, z toho 4 pracovní místa s vysokoškolským vzděláním, 14 pracovních míst se středoškolským vzděláním a 18 pracovních míst se základním vzděláním. Podle předložených podkladů se v rámci investičního projektu předpokládá, že dojde též k vytvoření nepřímých pracovních míst - na 1 přímé pracovní místo má připadat vytvoření méně než 0,5 nepřímého pracovního místa. Důsledkem investice bude též přísun nových high-tech technologií a výrobních postupů a vysoce pozitivní vliv na obchodní bilanci České republiky, jelikož více než 95 % produkce z nového výrobního závodu je určeno na export. Úřad tedy dospěl k závěru, že je zajištěna vyváženost mezi narušením soutěže a výhodami vyplývajícími pro Českou republiku z uvedené investice. Vzhledem k výše uvedenému, zejména k vytvoření přímých a nepřímých pracovních míst a pozitivnímu vlivu na obchodní bilanci České republiky, Úřad stanovil maximální míru veřejné podpory na 49 % hodnoty celkových investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory.

Čl. 4.1. Pravidel stanoví, že předmětem regionální podpory je zajistit tzv. počáteční investici nebo vytvořit pracovní příležitosti, které souvisí s investicí. Počáteční investicí se dle článku 4.4. Pravidel rozumí investice do fixního kapitálu týkající se založení nového podniku, rozšíření stávajícího podniku nebo zahájení činnosti související se zásadní změnou výrobku nebo výrobního procesu u existujícího podniku (cestou racionalizace, diverzifikace nebo modernizace). Příjemce veřejné podpory plánuje výstavbu nového závodu na výrobu plastových bezpečnostních uzávěrů na nápoje, jde tedy o počáteční investici.

Čl. 4.2. Pravidel požaduje, aby podíl příjemce na financování podporované investice činil minimálně 25 %. Vzhledem k tomu, že v podmínce výroku tohoto rozhodnutí je uvedeno, že výše celkové veřejné podpory nepřekročí 49 % celkových vhodných nákladů na poskytnutí podpory, a vzhledem k tomu, že příjemce veřejné podpory použije k financování investičního projektu i vlastní finanční prostředky a kapitálové vklady, je tato podmínka splněna.

Dle čl. 4.5. Pravidel náklady vhodné na poskytnutí veřejné podpory tvoří náklady na nákup pozemků a přípravu staveniště, náklady na výstavbu budov a náklady na nákup strojů a jejich instalaci.

Čl. 4.10. Pravidel obsahuje podmínku, že investice musí být zachována po dobu nejméně 5 let. Rovněž je nutné, aby období čerpání slevy na dani podle § 35a zákona o daních z příjmů souviselo s investičním projektem, proto je příslušná podmínka obsažena ve výroku.

Podle čl. 4.11., poznámka č. 32, Pravidel se předpokládá, že pracovní místo souvisí s prováděním investičního projektu, pokud bylo vytvořeno během tří let od dokončení projektu. Tato podmínka je obsažena v bodě C návrhu nabídky na poskytnutí investičních pobídek, podle kterého příjemce veřejné podpory může uvedené prostředky za tímto účelem čerpat, pokud vytvoří minimálně 36 nových pracovních míst v územní oblasti Most k zajištění provozu podniku, a to nejdéle do 3 let ode dne vydání rozhodnutí o příslibu investičních pobídek. Podle předložených podkladů příjemce veřejné podpory vytvoří stanovený počet pracovních míst v druhém a třetím roce po zahájení investice. Je tedy zřejmé, že se bude jednat o pracovní místa související s prováděním investičního projektu. Čl. 4.14. Pravidel

stanoví, že vytvořená pracovní místa musí být zachována nejméně po dobu 5 let. Navrhovaná výše investiční pobídky v podobě hmotné podpory vytváření pracovních míst, tj. … mil. Kč (….. Kč na jednoho zaměstnance), je poskytovaná na základě zákona o zaměstnanosti a nařízení vlády č. 103/2002 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců v rámci investičních pobídek, a splňuje podmínky stanovené v Pravidlech.

Ad II. Navrhovaná výše investiční pobídky v podobě hmotné podpory rekvalifikace v předpokládané výši ….. mil. Kč, tj. 35 % ze skutečně vynaložených souhrnných nákladů příjemce veřejné podpory na školení a rekvalifikaci zaměstnanců, je poskytována na základě zákona o zaměstnanosti a nařízení vlády č. 103/2002 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikaci zaměstnanců v rámci investičních pobídek, a splňuje podmínky stanovené v nařízení. V souladu s rozhodnutím Evropské komise č. 2000/424/C ze dne 16.11. 1999, publikovaném v Official Journal dne 6.7. 2000, hmotná podpora rekvalifikace se nezahrnuje do celkové hodnoty veřejné podpory. Tuto veřejnou podporu lze v uvedené výši poskytnout.

VIII. *Druh a forma veřejné podpory*

Navrhovaná veřejná podpora má být poskytnuta formou slevy na dani z příjmů dle § 35a zákona o daních z příjmů a formou hmotné podpory vytváření nových pracovních míst a hmotné podpory rekvalifikace zaměstnanců. Příjemce veřejné podpory bude rovněž žádat o převedení pozemku z Pozemkového fondu České republiky. Z podkladů vyplývá, že jsou splněny všeobecné podmínky dle § 2 odst. 2 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o investičních pobídkách a zvláštní podmínky dle § 35a zákona o daních z příjmů a dle § 5a a § 6b zákona o zaměstnanosti.

Předpokládaný hospodářský výsledek (před zdaněním) příjemce veřejné podpory se očekává ve výši: 1. rok … Kč, 2. rok … mil. Kč, 3. rok … mil. Kč, 4. rok … mil. Kč, 5. rok … mil. Kč, 6. rok … mil. Kč. Předpokládaná výše daňové povinnosti příjemce veřejné podpory po dobu prvních šesti let bude dle předložených podkladů činit: 1. rok … Kč, 2. rok … mil. Kč, 3. rok … mil. Kč, 4. rok … mil. Kč, 5. rok … mil. Kč, 6. rok … mil. Kč.

Slevu na dani z příjmů dle § 35a odst. 3 zákona o daních z příjmů, lze uplatňovat po dobu 10 po sobě bezprostředně následujících zdaňovacích období, přičemž prvním zdaňovacím obdobím, za které lze uplatnit slevu, je zdaňovací období, ve kterém poplatník splnil všeobecné podmínky podle zákona o investičních pobídkách a zvláštní podmínky podle zákona o daních z příjmů, nejpozději však zdaňovací období, ve kterém uplynuly 3 roky od vydání rozhodnutí o příslibu investičních pobídek, pokud lhůta pro splnění všeobecných podmínek nebyla na základě zákona o investičních pobídkách prodloužena, nejdéle však o 2 roky.

Předmětem regionální podpory je zajištění počáteční investice nebo vytvoření pracovních míst. Veřejná podpora formou slevy na dani z příjmů dle § 35a zákona o daních z příjmů, a hmotné podpory vytváření pracovních míst podle zákona o zaměstnanosti a nařízení vlády č. 103/2002 Sb., o hmotné podpoře na vytváření nových pracovních míst a rekvalifikace zaměstnanců v rámci investičních pobídek, se počítá jako procentuální vyjádření ze skutečné celkové výše nákladů vhodných na poskytnutí podpory, které dosahují výše … mil. Kč ve složení:

a) pozemky a příprava staveniště (… mil. Kč)
b) budovy (…mil. Kč)
c) instalace, stroje (… mil. Kč)

při celkových nákladech ve výši … mil. Kč.

Vzhledem k tomu, že příjemce veřejné podpory nesplňuje definiční znaky pro „malý a střední podnik“, maximální povolená míra intenzity veřejné podpory, s výjimkou hmotné podpory rekvalifikace, činí v souladu s čl. 4.8. Pravidel 49 % celkové hodnoty skutečně vynaložených investičních nákladů vhodných na poskytnutí veřejné podpory. Celková hodnota veřejné podpory, s výjimkou hmotné podpory rekvalifikace, současně nesmí přesáhnout částku … mil. Kč.

IX. *Závěr*

Dne 8.10. 2003 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit k podkladu pro rozhodnutí i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník řízení ve stanovené době nevyužil.

Ze všech shora uvedených důvodů bylo možno žádosti o povolení výjimky vyhovět, povolení však bylo nutno podmínit tak, aby byl zajištěn soulad s výše uvedenými předpisy.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Ing. Josef Bednář
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:
Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
Na Františku 32
110 15 Praha