Č.j. VP/S 124/03-160 V Brně dne 4. prosince 2003

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 25.9.2003 na základě žádosti České republiky - Ministerstva financí ze dne 22.9.2003, č.j. 501/72123/2003, o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 6 odst. 4 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, takto:

Řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory která má být poskytnuta společnosti Metra Blansko, a.s. v rámci postoupení pohledávek České konsolidační agentury za společností Metra Blansko, a.s. v souhrnné výši 133 800 000 Kč, strategickému partnerovi za úplatu ve výši 33 750 000 Kč

s e z a s t a v u j e .

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad") obdržel dne 25.9.2003 návrh na zahájení správního řízení formou žádosti o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory dle § 6 odst.1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění (dále jen „zákon o veřejné podpoře“), který podalo Ministerstvo financí dopisem ze dne 22.9.2003, č.j. 501/72123/2003. Dne 1.10.2003 dopisem č.j. 1554/03-160 a dne 24.10.2003 dopisem č.j. 1690/03-160 vyzval Úřad účastníka správního řízení k doplnění údajů, tyto podklady správního řízení byly doplněny ve dnech 3.10.2003 a 14.10.2003 a na jednání dne 5.11.2003 s doplněním dne 7.11.2003.

I. *Podklady pro rozhodnutí*

Při posuzování žádosti vycházel Úřad z následujících podkladů:

- Žádost o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory dle § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře (dále jen „žádost“), včetně dopisu Ministerstva financí č.j. 501/72123/2003, ze dne 22.9.2003

- Formulář oznámení individuálního poskytnutí podpory ve formě odkupu pohledávek České konsolidační agentury (dále jen „ČKA“) za společností Metra Blansko, a.s. (dále též „METRA“) ze dne 10.10.2003, zpracovaný společností Média World International, a.s. (dále též „MWI“), včetně příloh 1 až 7.
  Přílohy:
  1) Společnosti kontrolované společností … ,
  2) Výkazy zisků a ztrát a rozvaha společnosti METRA za poslední tři účetní období,
  3) Rozhodnutí soudu o zahájení vyšetřování ve společnosti,
  4) Vývoj tržních podílů společnosti,
  5) Zpráva o vztazích mezi propojenými osobami za rok 2001 a 2002 včetně zprávy auditora,
  6) Stanovisko Úřadu práce v Blansku a Úřadu práce v Šumperku k procesu restrukturalizace společnosti METRA,
  7) Plánované výkazy zisků a ztrát a rozvaha společnosti METRA na příštích pět let,
- Usnesení vlády České republiky č. 969 ze dne 7.10.2003, o postoupení pohledávek České konsolidační agentury za společností METRA strategickému investorovi,
- Předkládací materiál Ministerstva financí pro schůzi vlády ze dne 26. srpna 2003 č.j. 501/62601/2003 ve věci postoupení pohledávek ČKA za společností METRA strategickému investorovi,
- Podnikatelský záměr společnosti METRA, zpracovaný MWI z května 2003,
- Analýza konkurenčního postavení, struktura produkce, zakázková zajištěnost, efektivnost výrobkových skupin společnosti METRA z května 2003,
- Výroční zpráva společnosti METRA 2001,
- Výroční zpráva společnosti METRA 2002,
- Záznam jednání představenstva společnosti METRA, věřitelských bank a ČKA ze dne 29.11.2002,
- Koncept postupu pro finanční a kapitálovou restrukturalizaci společnosti METRA, vypracový poradenskou společností Cyrrus, a.s.,
- Materiál pro jednání představenstva společnosti METRA s věřitelskými bankami dne 29.11.2002 – Stav a postup transformačního procesu,
- Materiál ke společnému jednání s věřitelskými bankami dne 20.12.2001 – Finanční restrukturalizace společnosti,
- Materiál představenstva společnosti METRA pro KB, ČSOB a KoB, ze dne 14.9.2001,
- Smlouva o postoupení pohledávky mezi GE Capital Bank, a.s. a … podepsaná dne …,
- Komentář k výši úplat za postoupení pohledávek za společnosti METRA a připojené podklady s výpisem z katastru nemovitostí s ohledem na zástavní práva k nemovitostem,
- Dopis ČKA ze dne 3.11.2003 k odpovědi na výzvu k doplnění údajů ze dne 24.10.2003 s přílohami:
  1) Doplnění údajů společnosti METRA k restrukturalizačnímu plánu,
  2) Propočet očekávaného uspokojení pohledávky za společností METRA …,
- Vyjádření Ústavu oceňování majetku ČKOM, a.s., ze dne 9.6.2003, k ocenění pohledávky ČKA za společností METRA,
- Ocenění cese pohledávek tržní hodnotou pohledávky ČKA za společností METRA, zpracované Ústavem oceňování majetku ČKOM, a.s. ze dne 19.5.2003,
- Ocenění pohledávek ČKA za společnosti METRA, zpracované HZ Praha, spo. s r.o. ze dne 19.5.2003,
- Doplnění externího ocenění pohledávky ČKA za společností METRA, zpracované společností HZ Praha, spol. s r.o. ze dne 9.6.2003,
- Tržní ocenění pohledávky ČKA za společností METRA – interní ocenění ČKA.

II. *Údaje získané z žádosti o povolení výjimky*

- navrhovatelem veřejné podpory je Ministerstvo financí (dále též „MF“),
- administrativním orgánem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je MF,
- kontaktní osobou je Ing. Vojtěch Vízek – ředitel odboru 50,
- název veřejné podpory je „Postoupení pohledávky České konsolidační agentury za společností Metra Blansko, a.s. strategickému investorovi v hodnotě 33,75 mil. Kč“,
- základem je usnesení vlády ČR č. 969 ze dne 7.10.2002.

III. *Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Česká republika - Ministerstvo financí ČR.

IV. *Charakteristika příjemce podpory*

Příjemcem veřejné podpory je společnost METRA zapsaná do obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně dne 15.3.1991. Společnost je z … % vlastněna společností … společností …, přičemž podíly ostatních akcionářů nepřevyšují 5%. Hlavním předmětem podnikání společnosti METRA je výroba – elektrotechnická produkce elektrických měřících přístrojů pro měření a regulaci teploty, řídících systémů pro textilní stroje, lokomotivních tachografů, přístrojů pro telekomunikace, strojní výroba přesných mechanickým dílů a sestav, výlisků z plastů i na speciální nářadí.

Z výpisu z obchodního rejstříku ze dne 29.9.2003 byly zjištěny následující údaje:
- obchodní firma: Metra Blansko, a.s.,
- sídlo: Blansko, Poříčí 24, č.p. 1602, PSČ 67849
- identifikační číslo: 15546110,
- právní forma: akciová společnost.

Dle výpisu z obchodního rejstříku má společnost zapsány následující předměty podnikání:
- výroba, instalace a opravy elektrických strojů a přístrojů
- výroba, opravy a montáž měřidel
- výroba, instalace a opravy elektronických zařízení
- výroba zboží z plastů
- zámečnictví
- kovoobráběčství
- slévárenství
- galvanizérství
- polygrafická výroba
- zastupování v celním řízení
- montáž, opravy, revize vyhrazených elektrických zařízení
- nástrojářství
- rozúčtování topných nákladů
- výroba plastových výrobků a pryžových výrobků
- povrchové úpravy a svařování kovů
- velkoobchod
- specializovaný maloobchod
- maloobchod provozovaný mimo řádné provozovny
- distribuce plynu
- distribuce elektřiny

- výroba tepelné energie
- rozvod tepelné energie
- poskytování software a poradenství v oblasti hardware a software
- činnost podnikatelských, finančních, organizačních a ekonomických poradců
- testování, měření a analýzy
- pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí včetně lektorské činnosti
- přípravné práce pro stavby
- služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy u fyzických a právnických osob.

V. *Popis opatření*

V dubnu a květnu roku 2003 se uskutečnilo zkrácené veřejné výběrové řízení na postoupení pohledávek ČKA za společností METRA, kdy bylo jako základní kritérium stanoveno, vedle výše kupní ceny, existence kvalitního podnikatelského záměru, v němž se investor vyjádří k následujícím podmínkám:

1. využití postoupené pohledávky k finanční restrukturalizaci společnosti METRA,
2. očekávaný vývoj zaměstnanosti,
3. zachování rozvoje stávajícího výrobního programu,
4. pokračování v technickém rozvoji,
5. zachování obchodní značky,
6. schopnost udržet exportní pozice.

Znalci byly vypracovány dvě varianty ocenění pohledávek ČKA za společností METRA, a to se zohledněním a bez zohlednění podmínek vyplývajících z předmětného výběrového řízení.
Ocenění hodnoty těchto pohledávek bez zohlednění podmínek výběrového řízení, bylo vypracováno Ústavem oceňování majetku ČKOM, a.s. (…) a společností HZ Praha, spol. s r.o. (…), přičemž interní ocenění ČKA představuje … Kč.
Se zohledněním podmínek výběrového řízení byly pak pohledávky oceněny Ústavem oceňování majetku ČKOM, a.s. na … Kč, HZ Praha, spol. s r.o. na … Kč, interní ocenění ČKA bylo … Kč.

Vítězem výběrového řízení se stala společnost MWI, která za pohledávky ČKA za společností METRA, v souhrnné výši 133,8 mil. Kč, nabídla úplatu ve výši 33,75 mil. Kč. Společnost MWI, která byla jediným účastníkem výběrového řízení se v rámci tohoto výběrového řízení zavázala splnit výše uvedené podmínky výběrového řízení, zejména udržet zaměstnanost ve výši … zaměstnanců. Společnost MWI se dále zavázala (…).
V rámci restrukturalizace společnost MWI odkoupí pohledávky od ČKA a následně provede finanční restrukturalizaci buď formou splynutí se společností METRA, čímž dojde v souladu s ustanovením § 69a zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, k zániku společnosti MWI bez likvidace, anebo úplnou kapitalizací pohledávky, popř. kombinací s jejím částečným odpuštěním. Obchodní jmění (tj. soubor veškerého majetku a závazků) obou společností, včetně práv a povinností z pracovněprávních vztahů, přejdou na nástupnickou společnost METRA. Společnost MWI prohlásila, že se na tomto přechodu práv a povinností předběžně dohodla s …vlastníkem společnosti METRA společností … .

VI. *Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (Sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, dále jen „Evropská dohoda“). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží.
Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6.1998 s účinností od 11.7.1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č. 1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé ze dne 24.6.1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bod (iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst. 3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bod (iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO (dále jen „Prováděcí pravidla“)).
Čl. 2 Prováděcích pravidel stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů veřejných podpor s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel čl. 92 Smlouvy o založení ES, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora ES a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.
V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. Podle § 3 písm. b) zákona o veřejné podpoře patří mezi veřejné prostředky také prostředky státních fondů.
V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. V § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že zákaz veřejné podpory podle odst. 1 platí pokud tento zákon nestanoví jinak, nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

Pro posouzení, zda určité opatření zakládá veřejnou podporu, jejíž obecný zákaz je zakotven v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, je nutné, aby dané opatření naplňovalo kumulativně všechny znaky veřejné podpory vymezené v ustanovení § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře.

Ačkoliv společnost MWI zvítězila ve veřejném výběrovém řízení, dospěl Úřad k závěru, že toto výběrové řízení neproběhlo v souladu s požadavky Evropské komise (dále též „EK“) vyjádřených v rozhodnutí EK ze dne 11.4.2000 č. 2000/628/EC ve věci Centrale del Latte di Roma (publikováno v OJ L 265/15). V uvedeném rozhodnutí EK dospěla k závěru, že prodej

(privatizace) státem vlastněné společnosti (Úřad použije analogii na státem vlastněnou pohledávku) nezakládá veřejnou podporu pokud:

- společnost je prodána v transparentním nepodmíněném veřejném výběrovém řízení, otevřeném všem zájemcům,
- společnost je prodána za nejvyšší nabídku,
- uchazeči mají dostatečný čas a informace pro ocenění majetku, na nichž zakládají své nabídky.

Jelikož dané řízení nenaplnilo kritérium nepodmíněnosti veřejného výběrového řízení a existovala pochybnost o výši tržní ceny postoupených pohledávek, zkoumal Úřad, zda-li společnosti METRA nebude poskytnuta veřejná podpora ve formě zvýhodněné ceny postupovaných pohledávek, která nedosahuje tržní ceny pohledávek. V rámci správního řízení byl Úřad informován zástupci společnosti METRA, že dne … byla podepsána smlouva o postoupení pohledávky GE Capital Bank za společností METRA na společnost (…). Smlouvou o postoupení pohledávek (reg. č. …) byly pohledávky společnosti GE Capital Bank za společností METRA, v souhrnné výši … Kč, postoupeny společnosti … za úplatu … Kč. Smlouva neobsahovala žádné další podmínky týkající se nakládání s předmětnou pohledávkou.
Úřad v rámci správního řízení provedl porovnání ceny a podmínek převodu pohledávek GE Capital Bank na … a ceny a podmínek převodu pohledávek ČKA na společnost MWI. Co se týče procentuálního uspokojení pohledávek za společností METRA při jejich převodu, jak uvádí společnost MWI k 30.4.2003, je toto poměrné uspokojení pro pohledávku ČKA – jistinu a běžné úroky - … % a se sankčními úroky … %. Jistina a běžné úroky pohledávky GE Capital Bank by pak byly uspokojeny z … % a se sankčními úroky by uspokojení pohledávky činilo … %. Ke dni postoupení pohledávky i s příslušenstvím činilo uspokojení pohledávky GE Capital Bank … %. V případě postoupení pohledávek ČKA i s příslušenstvím za stanovených podmínek by jejich uspokojení v poměrné výši činilo … %.

Datum	**Druh závazku**	**ČKA**	**GE Capital Bank**
30. 4. 2003	Jistina	87 210	…
	Úroky běžné	15 797	…
	Jistina a běžné úroky celkem	103 007	…
	Úroky sankční	27 649	…
	Celkem	130 656	…
Nabídnutá úplata		**33 750**	…

Výše uspokojení pohledávek i s příslušenstvím GE Capital Bank je tedy pouze o … % vyšší než případné uspokojení pohledávek ČKA za společností METRA za podmínek stanovených v žádosti o povolení výjimky. V úvahu je zároveň třeba vzít fakt, že pohledávky GE Capital Bank byly převedeny bez omezujících podmínek, zatímco prodej pohledávek ČKA by se měl udát za podmínek stanovených výběrovým řízením. Již z toho lze usoudit na vyšší tržní hodnotu pohledávek postoupených GE Capital Bank, jejichž nakládání není omezeno žádnými podmínkami. Dále, jak také vyplývá z výpisu z katastru nemovitostí, je zajištění pohledávky ČKA výrazně horší, zejména s ohledem na nízkou hodnotu zajištění prostřednictvím zástavního práva. Tento fakt snižuje likviditu této pohledávky v případě vymáhání a také snižuje šance na uspokojení pohledávky v případě vyhlášení konkurzu na společnost METRA. Lze tedy učinit závěr, že převod pohledávky ČKA se má uskutečnit za podmínek týkajících se procentuálního uspokojení stejných, či dokonce výhodnějších, než jak tomu učinil soukromý subjekt – GE Capital Bank. K tomuto faktu lze přihlédnout i z hlediska složení pohledávky ČKA vůči společnosti METRA, kterou ze značné části tvoří sankční

složka, když samotná jistina a běžné úroky by byly uspokojeny výrazně vyšší měrou než jak byla uspokojena v případě soukromého subjektu – GE Capital Bank.
Dále je třeba vzít v úvahu výtěžnost pohledávky ČKA v případě (…). Výše uspokojení této pohledávky … by dle odhadu ČKA činila … Kč, po diskontaci 3 roky … Kč, a tedy poměrné uspokojení pohledávky by bylo … %. Z toho lze průkazně usoudit, že prodej pohledávky za METROU společnosti MWI je pro ČKA výhodnější než …, a to o rozdíl mezi případnou kupní cenou pohledávek a výtěžností podle dodaného odhadu, tedy o … Kč.
Z výše uvedeného vyplývá, že jednání ČKA při prodeji předmětné pohledávky společnosti MWI je jednáním, které za obdobných podmínek učinil i racionální soukromý subjekt podnikající v tržním hospodářství - společnost …. Jednání ČKA tedy představuje jednání v souladu s principem soukromého investora, které nezakládá veřejnou podporu tak, jak ji definuje zákon o veřejné podpoře.

Vzhledem k tomu, že prodejem předmětných pohledávek společnosti MWI nedojde k poskytnutí výhody, neboť prodej pohledávky je realizován za tržní cenu, která odpovídá ceně obdobné transakce uskutečněné mezi GE Capital Bank a společností …, a tato cena převyšuje maximální výtěžnost pohledávek …, lze označit jednání ČKA za jednání, které je plně v souladu s principem soukromého investora a neboť se nejedná o veřejnou podporu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 a § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře, Úřad správní řízení, z důvodu uvedeného v § 6 odst. 4 písm. a) zákona o veřejné podpoře, zastavil.

VII. *Závěr*

Dne 3.12.2003 byl Úřadu doručen dokument účastníka řízení ze dne 28.11.2003, jímž se účastník řízení vzdává práva na seznámení se s podklady pro rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru veřejné podpory v Brně, Joštova 8, 651 56. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Kamil Rudolecký
ředitel odboru veřejná podpora

Obdrží:
Ministerstvo financí ČR
Letenská 15
118 10 Praha