ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 605-R/03-VP/140/OŠ

V Praze dne 5.1.2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném z vlastního podnětu dne 5.11.2003 ve smyslu ustanovení § 57 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. ve věci postupu zadavatele - Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová č. 25, 225 08 Praha 5, jejímž jménem jedná ústřední ředitel Ing. Jiří Hoidekr, při zadání veřejných zakázek - na zřízení směrového spojení mezi dvěma objekty ústředí ČSSZ ze dne 6.2.2002 zadané zadavatelem ve smyslu § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., dodávku počítačů kategorie PC ze dne 15.10.2002; dodávku 20 ks notebooků ze dne 9.10.2002 a dodávku 8 ks serverů ze dne 27.11.2002 zadaných zadavatelem ve smyslu § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., dodávku 200 ks monitorů 18 pro ČSSZ ze dne 8.10.2002 a Modernizace počítačové sítě LAN v ústředí ČSSZ ze dne 5.11.2002 zadaných zadavatelem ve smyslu § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb.,

rozhodl takto:

správní řízení se v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb. **zastavuje**.

Odůvodnění

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) si v souvislosti s vyřízením podnětu vyžádal dne 15.10.2003 č.j. P 78/03-802/140/OŠ od zadavatele - Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová č. 25, 225 08 Praha 5, jejímž jménem jedná ústřední ředitel Ing. Jiří Hoidekr (dále jen „zadavatel“), dokumentaci k veřejným zakázkám zadaných na:

- zřízení směrového spojení mezi dvěma objekty ústředí ČSSZ ze dne 6.2.2002 zadané zadavatelem ve smyslu § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., dodávku 60 ks počítačů kategorie PC ze dne 15.10.2002; dodávku 20 ks notebooků ze dne 9.10.2002 a dodávku 8 ks serverů s procesory Intel ze dne 27.11.2002 zadaných zadavatelem ve smyslu § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb.,
- dodávku 200 ks LCD monitorů 18 pro ČSSZ ze dne 8.10.2002 a Modernizace počítačové sítě LAN v ústředí ČSSZ ze dne 5.11.2002 zadaných zadavatelem ve smyslu § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb.

V podnětu k veřejným zakázkám je uvedeno, že společnost KTS, spol. s r.o., se sídlem U krčského nádraží č. 42, 140 00 Praha 4 – Krč (dále jen „KTS“), dodává výpočetní techniku pro ČSSZ již řadu let, a to především z produkce společnosti IBM, případně společnosti Hewlett Packard, a v některých případech prováděla, resp. i dosud smluvně provádí záruční a pozáruční servis dodávaných zařízení. Pro ilustraci stěžovatel uvádí několik konkrétních příkladů postupu při výběrových řízení u akcí, které byly uskutečněny koncem roku 2002 a to:

1) Vybudování náhradního datového spojení mezi objekty ústředí ČSSZ, Křížová 25 a PSSZ 5, Křížová 6,
2) Dodávka 60 ks osobních počítačů IBM NetVista A 30 P,
3) Dodávka 20 ks notebooků IBM Think Pad T 30,
4) Dodávka 200 ks monitorů Mitsubishi/ E 85LCD,
5) Dodávka 8 ks serverů firmy IBM x series 235,
6) Dodávka nových aktivních prvků pro modernizaci datové sítě v ústředí ČSSZ.

Zadavatel zaslal dokumentaci dne 24.10.2003. Úřad po prostudování předložené dokumentace shledal možné porušení zákona a to: ustanovení § 3 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb. tím, že veřejné zakázky stejného nebo srovnatelného druhu nezadal podle celkové výše budoucího peněžitého závazku.

Zadavatel ve stanovisku k zahájenému správnímu řízení ze dne 12.11.2003 uvedl, že předmětem plnění všech uvedených veřejných zakázek sice náleží do oblasti výpočetní techniky, nicméně plnění jednotlivých veřejných zakázek není svou povahou stejného ani srovnatelného druhu. Podle názoru zadavatele jde o dodávky zařízení, která mají zcela odlišné jak technické parametry, tak své určení a použití.

U veřejné zakázky zadané dne 6.2.2002 – zřízení směrového spojení mezi dvěma objekty ČSSZ předmětem plnění byla dodávka směrového spoje, tj. pojítka (tři páry laserových vysílačů/přijímačů) mezi dvěma objekty ústředí ČSSZ. Určujícími znaky pro využití tohoto zařízení jsou: propojení dvou vzdálených objektů, charakteristika přenosových kanálů a zabezpečení proti neautorizovanému odposlechu, resp. iterferenci.

U veřejné zakázky zadané dne 20.9.2003 na dodávku 20 notebooků – specifikace obsahovala základní parametry s důrazem na kvalitu grafického systému.

U veřejné zakázky zadané dne 8.10.2002 – předmětem plnění byla dodávka 200 kusů osmnácti palcových LCD monitorů s velkým rozlišením a vysokým kmitočtem. Byly pořizovány za účelem využívání digitalizovaných důchodových podkladů při provádění důchodového pojištění v rámci působnosti zadavatele. Dodávka nebyla vázána na veřejnou zakázku ze dne 16.10.2002, neboť bylo zapotřebí pořídit větší počet těchto specifických monitorů (pro počítače dodané dříve).

U veřejné zakázky zadané dne 16.10.2002 byla předmětem plnění dodávka 60 kusů osobních počítačů s obvyklými parametry (procesor, paměť, sběrnice, operační systém, periférie). Dodávka nezahrnovala monitory a klávesnice.

U veřejné zakázky zadané dne 5.11.2002 na Modernizaci počítačové sítě LAN v ústředí ČSSZ byla předmětem plnění dodávka aktivních prvků (spínačů pro rozvaděče sítě). Základními požadavky byly: přechod na plně switchovanou technologii, redundace všech spojů, návrh vyhovující topologie, instalace a konfigurace všech dodaných komponent.

Dne 17.12.2003 Úřad požádal zadavatele, o zdůvodnění proč v tak krátkém časovém sledu zadal veřejné zakázky na dodávku 200 ks LCD monitorů 18 pro ČSSZ dne 8.10.2002 a na dodávku 60 ks počítačů kategorie PC dne 15.10.2002 samostatně. Zda zadavateli nebyla známá skutečnost, že bude potřebovat nakoupit monitory a počítače již dne 8.10.2002, kdy zadával veřejnou zakázku na výpočetní techniku.

Dne 19.12.2003 zadavatel upřesnil stanovisko ke těmto dvěma veřejným zakázkám uvedl, že zadal veřejnou zakázku na „dodávku 200 kusů osmnácti palcových LCD monitorů pro ČSSZ“ a veřejnou zakázku na „dodávku počítačů kategorie PC“ odděleně proto, že se jedná o zařízení, která se liší kvalitativně (vlastnostmi), kvantitativně (počtem) a také účelem, ke kterému mají sloužit. Monitory byly určeny k již existující výpočetní technice a to za účelem zajištění možnosti práce s digitalizovanými dokumenty, tedy k zajištění nových úkolů v působnosti zadavatele. Počítače byly nakupovány pouze jako výpočetní jednotky (bez monitoru, tedy ne celé sestavy) a byly určeny pro doplnění a jako náhrada za již nevyhovující jednotky. Jedná se také o zcela jiné druhy zařízení, s jinými parametry, které mohou dodat různí dodavatelé a které mohou být vyrobeny různými výrobci. Po vzájemném srovnání shod a rozdílů obou srovnávaných plnění tak nepřevažují jejich vzájemné shody, zadavatel uvedl jiné technické parametry, které byly požadovány pro jednotlivé veřejné zakázky, případně hodnoceny.

Z uvedených důvodů je zřejmé, že přestože bylo zadavateli známo, že bude potřebovat monitory a počítače, si výše uvedený postup zadavatele vyžádaly okolnosti a v žádném případě se u „počítačů“ a „monitorů“ v tomto případě nejednalo o plnění stejného nebo srovnatelného druhu.

Účastník řízení ve smyslu § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 424/2002 Sb. a zákona č. 517/2002 Sb. (dále jen „zákon“) je:

- Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová č. 25, 225 08 Praha 5, jejímž jménem jedná ústřední ředitel Ing. Jiří Hoidekr.

Úřad přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona postup zadavatele při zadání všech šesti veřejných zakázek a ve správním řízení provedl podle ustanovení § 32 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky vč. stanoviska zadavatele, přičemž dospěl k následujícím závěru, že zadavatel neporušil zákon.

Zakázky byly zadavatelem zadány v rozmezí od 6.2.2002 do 5.11.2002 a jednalo se o zcela rozdílné druhy zařízení, s odlišnými parametry. U zakázky „Vybudování náhradního datového spojení mezi objekty ústředí ČSSZ, Křížová 25 a PSSZ 5, Křížová 6“, se jednalo o propojení dvou vzdálených objektů. U druhé zakázky na „Dodávku 60 ks osobních počítačů IBM NetVista A 30 P, se jednalo o dodávku zařízení, nemajícímu, žádnou vazbu ani souvislost s ostatními zakázkami. U třetí veřejné zakázky na „Dodávku 20 ks notebooků IBM Think Pad T 30“se jednalo o dodávku notebooků s důrazem na kvalitu grafického systému. U veřejné zakázky na „Dodávka 200 ks monitorů Mitsubishi/ E 85LCD“ bylo nutné zabezpečit monitory s velkým rozlišením a vysokým kmitočtem. Zadavatel pořizoval větší počet specifických monitorů pro již dříve dodané počítače. Veřejná zakázka na „Dodávku 8 ks serverů firmy IBM x series 235“ se jednalo o zařízení se zcela odlišnými parametry i ,byla na dodávku osobních počítačů s obvyklými parametry. U veřejné zakázky na „Dodávku nových aktivních prvků pro modernizaci datové sítě v ústředí ČSSZ.“ zadavatel zabezpečoval modernizaci počítačové sítě LAN tj. dodávku aktivních prvků (spínačů pro rozvaděče sítě). Vždy se jednalo o jiné druhy zařízení, s jinými parametry, pro jiné účely a potřeby zadavatele, které byly zadávány na základě potřeb zadavatele v různou dobu.

Za plnění stejného druhu lze považovat jiné plnění mající tytéž vlastnosti – tj. shodné vlastnosti s předchozím předmětem plnění. Za plnění srovnatelné s jiným plněním lze považovat takové plnění, u kterého po vzájemném srovnání shod a rozdílů obou srovnávaných plnění, převažují jejich vzájemné shodné znaky, což nebylo v těchto konkrétních případech. Úřad v průběhu správního řízení na základě předložených dokladů shledal důvody zadavatele pro samostatné zadání veřejných zakázek za objektivní, neboť se nejednalo o zboží stejného nebo srovnatelného druhu a nebylo tedy povinností zadavatele uvedené zakázky sčítat ve smyslu ustanovení § 67 odst. 1 zákona. V případě zakázek zadávaných podle § 49a a § 49b se kromě toho podle ustanovení § 49c zákona nepoužije ustanovení § 67 zákona. Vzhledem k tomu, že Úřad neshledal porušení zákona zadavatelem odpadl důvod zahájení správního řízení a proto rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro

ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

Česká správa sociálního zabezpečení, Křížová č. 25, 225 08 Praha 5, jejímž jménem jedná ústřední ředitel Ing. Jiří Hoidekr