Č.j.: VP/S 156/03-160 V Brně dne 14. ledna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 28. 11. 2003 na základě žádosti Finančního úřadu Litoměřice, č.j. 102303/03/196912/0887 ze dne 24. 11. 2003 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst.1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře ve spojení s § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), rozhodl podle § 6 odst. 4 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře takto :

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory ve formě prominutí penále k daňovému nedoplatku na dani z příjmů ve výši ….. Kč ve prospěch společnosti JISLATRANS, v.o.s., Školní 305, Litoměřice, DIČ ……

z a s t a v u j e .

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 28.11. 2003 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“), kterou podal Finanční úřad Litoměřice dopisem ze dne 24.11. 2003, č.j. 102303/03/196912/0887. Tato žádost byla na výzvu Úřadu k doplnění údajů v podání ze dne 2.12.2003, č.j. 1880/03-160 doplněna dopisem Finančního úřadu Litoměřice č.j. 105216/03/196912/5597 ze dne 5.12. 2003 – doplnění údajů na žádost Úřadu s přílohami.

I. Údaje získané z žádosti o povolení výjimky a doplněných údajů

- poskytovatelem veřejné podpory je Finanční úřad Litoměřice,
- orgánem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je Finanční úřad Litoměřice,
- kontaktní osobou je p. Nováková,

- názvem veřejné podpory je: „Prominutí příslušenství daně daňovému subjektu JISLATRANS, v.o.s.“,
- právním základem pro poskytnutí veřejné podpory je § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění,
- jako druh jednotlivého případu podpory je uvedeno prominutí příslušenství daně subjektu podnikajícímu v odvětví mezinárodní automobilové dopravy ve výši …… Kč,
- formou poskytnutí veřejné podpory jsou daňové úlevy,
- podpora je poskytnuta jednorázově.

II. Podklady pro rozhodnutí

- žádost o povolení výjimky, dopis Finančního úřadu Litoměřice ze dne 24.11. 2003, č.j. 102303/03/196912/0887,
- dopis FÚ Litoměřice č.j. 105216/03/196912/5597 ze dne 5.12. 2003 – doplnění údajů na žádost Úřadu s přílohami:
  - úplný výpis z obchodního rejstříku společnosti JISLATRANS, v.o.s.,
  - rozhodnutí Městského úřadu Litoměřice – odbor obecní živnostenský úřad, kterými byla zrušena živnostenská oprávnění, č.j. 1853/03-ŽÚ-3/98, 1853/03-ŽÚ-4/99, 1853/03-ŽÚ-2/97, 1853/03-ŽÚ-1/96,
  - platební výměr na daňové penále č.j. 76717/03/196912/5597, ze kterého vyplývá dlužná částka příjemce podpory a výše veřejné podpory,
  - přehled výše veřejné podpory poskytnuté příjemci,
  - návrh rozhodnutí o prominutí příslušenství daně č.j. 95505/03/196912/5597.

III. Vymezení účastníka řízení

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Finanční úřad Litoměřice.

IV. Charakteristika příjemce podpory

Příjemcem veřejné podpory je společnost JISLATRANS, v.o.s., která podniká mimo jiné v odvětví silniční dopravy podle OKEČ 602400.

V. Popis a forma podpory

Poplatníkovi bylo předepsáno penále na dani z příjmů fyzických osob a dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků v celkové částce …… Kč. Finanční úřad Litoměřice navrhuje z celkového předepsaného penále ve výši …… Kč prominout …… Kč.

VI. Právní analýza

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody

(Sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, dále jen „Evropská dohoda“). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží.
V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána.
V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. Podle § 3 písm. b) zákona o veřejné podpoře patří mezi veřejné prostředky také prostředky státního rozpočtu včetně prostředků splatných a neuhrazených.
Podle § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, může Ministerstvo financí ČR rozhodnout o prominutí příslušenství k dani z důvodu odstranění tvrdosti zákona. Vyhláškou č. 299/1993 Sb. zmocnilo Ministerstvo financí ČR k promíjení příslušenství daně územní finanční orgány.

Celková výše penále vyměřená Finančním úřadem Litoměřice činí …… Kč. Finanční úřad Litoměřice však hodlá prominout penále ve výši …… Kč. Částka …… Kč, kterou tedy Finanční úřad Litoměřice navrhuje prominout, činí 69 % z celkového předepsaného příslušenství.
Jedná se o částku tak malého rozsahu, že není schopná svou výší posílit postavení podniku natolik, aby to ovlivnilo obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie tak, jak bylo stanoveno v rozhodnutí C-156/98 Německo v. Komise (podpora poskytnutá podnikům formou daňového zvýhodnění investic). K podobnému závěru dospěl Evropský soudní dvůr také již v případě C-730/79 Phillip Morris Holland v. Komise a C-75/97 Belgium v. Komise.

Podle posouzení Úřadu se tedy nejedná o takovou výhodu hrozící narušením nebo ohrožením hospodářské soutěže v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie a nejedná se tedy o veřejnou podporu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře.

Úřad proto řízení podle § 6 odst. 4 písm. a) zákona o veřejné podpoře zastavil.

VII. Závěr

Dne 11. 12. 2003 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně navrhnout jejich doplnění. Tohoto práva účastník řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odbor veřejná podpora, Brno, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Kamil Rudolecký
ředitel odboru veřejná podpora

Obdrží:

Finanční úřad v Litoměřicích
Masarykova 2000
412 01 Litoměřice