Č.j.: VP/S 17/04-160 V Brně dne 17. února 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 23. 1. 2004 na základě žádosti Finančního úřadu ve Kdyni, č.j. 789/04/120970/0694 a č.j. 788/04/120970/0694 ze dne 16. 1. 2004 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst.1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře ve spojení s § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), rozhodl podle § 6 odst. 4 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře takto :

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory ve formě prominutí penále k daňovému nedoplatku na silniční dani ve výši …… Kč a na dani z příjmů fyzických osob ve výši …… Kč ve prospěch daňového subjektu NESTOR, spol. s r. o., se sídlem Všeruby 107, 345 07 Všeruby, DIČ 120-49194275**

**z a s t a v u j e .**

**Odůvodnění:**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 23. 1. 2004 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“), kterou podal Finanční úřad ve Kdyni dopisem ze dne 16. 1. 2004, č.j. č.j. 789/04/120970/0694 a č.j. 788/04/120970/0694.

*I. Údaje získané z žádosti o povolení výjimky a doplněných údajů*

- poskytovatelem veřejné podpory je Finanční úřad ve Kdyni (dále jen „FÚ ve Kdyni“),
- orgánem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je FÚ ve Kdyni,
- kontaktní osobou je Ing. Jaroslav Pavlica a Hana Roubová,
- názvem veřejné podpory je: „Prominutí příslušenství silniční daně a daně z příjmů fyzických osob daňovému subjektu NESTOR, spol s r. o.“,

- právním základem pro poskytnutí veřejné podpory je § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění,
- jako druh jednotlivého případu podpory je uvedeno prominutí příslušenství daně subjektu podnikajícímu v odvětví silniční motorové dopravy nákladní v celkové výši …… Kč,
- formou poskytnutí veřejné podpory jsou daňové úlevy,
- podpora je poskytnuta jednorázově.

*II. Podklady pro rozhodnutí*

- žádost o povolení výjimky, dopis FÚ ve Kdyni ze dne 16. 1. 2004, č.j. 789/04/120970/0694,
- žádost o povolení výjimky, dopis FÚ ve Kdyni ze dne 16. 1. 2004, č.j. 788/04/120970/0694,
- stanoviska FÚ ve Kdyni k žádosti o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory ze dne 16. 1. 2004,
- platební výměr na daňové penále na daň silniční č.j. 16703/03/120970/2557,
- platební výměr na daňové penále na daň z příjmů fyzických osob č.j. 16811/03/120970/2557,
- žádost daňového subjektu o prominutí daňového penále na daň silniční č.j. 21942/03,
- žádost daňového subjektu o prominutí daňového penále na daň z příjmů fyzických osob č.j. 21943/03,
- opis koncesní listiny subjektu: NESTOR, spol. s r. o.

*III. Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře FÚ ve Kdyni.

*IV. Charakteristika příjemce podpory*

Příjemcem veřejné podpory je daňový subjekt NESTOR, spol. s r. o., se sídlem Všeruby 107, 345 07 Všeruby, IČO: 491 94 275, který podniká v odvětví silniční motorové dopravy nákladní podle koncesní listiny vydané Okresním úřadem Domažlice, Okresním živnostenským úřadem, č.j. OUDO11233/2001RZU s datem vzniku živnostenského oprávnění k 16.7.2001 a trváním na dobu neurčitou. Pozdní platby na dani vznikly podle slov daňového subjektu špatnou finanční situací způsobenou dopravní nehodou, kdy bylo zcela zničeno nákladní vozidlo patřící subjektu.

*V. Popis a forma podpory*

Poplatníkovi bylo předepsáno penále na silniční dani v celkové částce …… Kč. FÚ ve Kdyni navrhuje z této částky daňovému subjektu prominout …… Kč. Dále bylo daňovému subjektu předepsáno penále na dani z příjmů fyzických osob ve výši …… Kč a tuto částku také navrhuje FÚ ve Kdyni odpustit.

*VI. Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (Sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, dále jen „Evropská dohoda“). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží.
V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána.
V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. Podle § 3 písm. b) zákona o veřejné podpoře patří mezi veřejné prostředky také prostředky státního rozpočtu včetně prostředků splatných a neuhrazených.
Podle § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, může Ministerstvo financí ČR rozhodnout o prominutí příslušenství k dani z důvodu odstranění tvrdosti zákona. Vyhláškou č. 299/1993 Sb. zmocnilo Ministerstvo financí ČR k promíjení příslušenství daně územní finanční orgány.

Celková výše penále, kterou hodlá FÚ ve Kdyni prominout činí …… Kč. Jedná se o částku tak malého rozsahu, že není schopná svou výší posílit postavení podniku natolik, aby to ovlivnilo obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie tak, jak bylo stanoveno v rozhodnutí C-156/98 Německo v. Komise (podpora poskytnutá podnikům formou daňového zvýhodnění investic). K podobnému závěru dospěl Evropský soudní dvůr také již v případě C-730/79 Phillip Morris Holland v. Komise a C-75/97 Belgium v. Komise.

Podle posouzení Úřadu se tedy nejedná o výhodu hrozící narušením nebo ohrožením hospodářské soutěže v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie a nejedná se tedy o veřejnou podporu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře.

Úřad proto řízení podle § 6 odst. 4 písm. a) zákona o veřejné podpoře zastavil.

*VII. Závěr*

Dne 11. 12. 2004 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně navrhnout jejich doplnění. Tohoto práva účastník řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odbor veřejná podpora, Brno, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Kamil Rudolecký
ředitel odboru veřejná podpora

**Obdrží:**

Finanční úřad ve Kdyni
Komenského 250
345 06 Kdyně