Č.j. VP/S 39/04-160 V Brně dne 26. dubna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 3. března 2004 na základě žádosti České republiky - Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 1. března 2004, č.j. 10718/04/04200/0582, o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro společnost Cutisin Jilemnice, a.s. založenou za účelem realizace investičního projektu společnosti Cutisin, s.r.o. podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 6 odst. 3 písm. b) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, takto:

Výjimka ze zákazu veřejné podpory formou investičních pobídek pro společnost Cutisin Jilemnice, a.s. založenou za účelem realizace investičního záměru společnosti Cutisin, s.r.o., a to:

slevou na dani z příjmů podle § 35a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

se povoluje

za těchto podmínek:

1. Celková hodnota veřejné podpory, s výjimkou hmotné podpory rekvalifikace, nepřekročí 38,9 % celkové hodnoty skutečně vynaložených investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory a vztahujících se k investičnímu projektu uvedenému v podkladech Ministerstva průmyslu a obchodu ČR pro posouzení záměru získat investiční pobídky společnosti Cutisin Jilemnice, a.s. založené za účelem realizace investičního záměru společnosti Cutisin, s.r.o. ze dne 1. března a zároveň nepřekročí částku (……). Náklady vhodné na poskytnutí veřejné podpory jsou tvořeny náklady na nákup pozemků a přípravu staveniště, náklady na výstavbu budov a náklady na nákup strojů a jejich instalaci.
2. Investice bude zachována po dobu skutečného čerpání slevy na dani z příjmů dle § 35a zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, nejméně však 5 let ode dne právní moci kolaudačního rozhodnutí na první stavbu nebo část stavby, jíž se investiční pobídka týká nebo ode dne vydání protokolu o předání prvního zařízení do provozu, jichž se investiční pobídka týká.

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 3. března 2004 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, (dále jen „zákon o veřejné podpoře“) pro společnost Cutisin Jilemnice, a.s. založenou za účelem realizace investičního záměru společnosti Cutisin, s.r.o., kterou podala Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

I. *Podklady pro rozhodnutí*

Při posuzování žádosti vycházel Úřad z následujících podkladů:

1. žádosti o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře,
2. popisu investičního projektu,
3. posudku investičního záměru z hlediska splnění zákonných podmínek dle zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o investičních pobídkách“), zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“) a zákona č. 9/1991 Sb., o zaměstnanosti a působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“),
4. návrhu nabídky na poskytnutí investičních pobídek,
5. tiskopisu pro uplatnění záměru získat investiční pobídky,
6. kopie výpisu z obchodního rejstříku týkající se společnosti Cutisin, s.r.o.,
7. kopie zakladatelské listiny společnosti Cutisin, s.r.o.,
8. notářského zápisu o převzetí jmění hlavním akcionářem,
9. návrhu na zápis nového předmětu podnikání ve společnosti Cutisin, s.r.o.do obchodního rejstříku,
10. čestného prohlášení o nezahájení prací na projektu,
11. hospodářských výsledků společnosti Cutisin, a.s. Jilemnice za roky 2002, 2001, 2000 a mimořádné účetní závěrky k 30.6.2003,
12. popisu investičního projektu s technologickým postupem
13. finančního plánu společnosti Cutisin, a.s. Jilemnice, seznamu dodavatelů, odběratelů,
14. faxové zprávy Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 19. března 2004, č.j.10718/04/04200/0582 týkající se doplnění informací o vymezení konkurentů a podílu společnosti na tuzemském trhu,

II. *Údaje získané z žádosti o povolení výjimky*

- poskytovatelem veřejné podpory je Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- ministerstvy odpovědnými za poskytnutí veřejné podpory jsou Ministerstvo financí ČR, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- kontaktní osobou je Ing. Boris Halata, zástupce ředitele odboru podpory investování Ministerstva průmyslu a obchodu ČR
- název veřejné podpory je „Investiční pobídky pro společnost Cutisin, Jilemnice, a.s., založenou za účelem realizace investičního záměru společnosti Cutisin, s.r.o.“
- základem pro poskytnutí veřejné podpory v podobě uvedené investiční pobídky je zákon č. 72/2000 Sb. o investičních pobídkách

- jako druh veřejné podpory jsou uvedeny investiční pobídky dle § 1 odst. 2 zákona o investičních pobídkách
- jako forma poskytnutí veřejné podpory jsou uvedeny daňové úlevy

III. *Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

IV. *Vymezení pojmu*

„Malým a středním podnikem“ se rozumí podnikatel, který podniká a má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky a který zaměstnává méně než 250 zaměstnanců, má čistý obrat za poslední účetně uzavřený kalendářní rok nepřesahující 1 450 mil. Kč nebo celková aktiva nepřesahující 980 mil. Kč a který splňuje podmínky nezávislosti. Nezávislostí se rozumí stav, kdy žádný jiný subjekt, který nesplňuje definici „malého a středního podniku“, nemá 25% nebo vyšší podíl na základním kapitálu či hlasovacích právech podnikatele naplňujícího definici „malého a středního podniku“. Pro výpočet výše uvedených hodnot se sčítají hodnoty týkající se „malého a středního podniku“ a všech dalších osob, které tento podnikatel přímo nebo nepřímo ovládá prostřednictvím 25 % nebo vyššího podílu na jejich základním kapitálu nebo hlasovacích právech. Pokud celková aktiva podnikatele v okamžiku závěru 12-ti měsíčního zúčtovacího období překračují nebo nedosahují stanovenou hranici počtu zaměstnanců nebo stanovených finančních kritérií, vede to k získání nebo ztrátě statutu „malý a střední podnik“ pouze opakuje-li se tento jev ve dvou po sobě následujících zúčtovacích obdobích.

V. *Charakteristika příjemce veřejné podpory*

Příjemcem veřejné podpory je společnost Cutisin Jilemnice, a.s. založená za účelem realizace investičního záměru společnosti Cutisin, s.r.o. Společnost Cutisin, s.r.o. byla do obchodního rejstříku zapsána 21.května 2003. Sídlem společnosti je Jilemnice, Víchovská 830, PSČ 514 19, IČO společnosti je 270 61 973.
Společnost je (…..) vlastněna společností Devro B.V. se sídlem Westlaak 89, P.O. Box 25121, 3012 Rotterdam, Nizozemské království.

Společnost Cutisin, s.r.o. je společností s ručením omezeným, jejímž předmětem podnikání je výroba plastových výrobků a pryžových výrobků, s podílem na tuzemském trhu (…..) (celofánová střeva) a (……) (kolagenní střeva), celková aktiva dosahují výše (……), počet zaměstnanců je (…..). V České republice je Cutisin, s.r.o. jediným výrobcem kolagenních střev. V současné době zahajuje výrobu kolagenních střev v České republice firma Viscofan Španělsko prostřednictvím svých dceřinných společností Gamex, s.r.o. a Viscofan CZ, s.r.o. Předpokládá se, že většina produkce bude směřovat na export.
Současný podíl společnosti Cutisin, s.r.o. na celosvětovém trhu v oblasti výroby kolagenních střev činí (…..). Po dokončení projektu dosáhne podíl této společnosti na tomto trhu (…..).

Příjemce veřejné podpory nesplňuje definiční znaky pro malý a střední podnik, a sice podmínku nezávislosti, neboť společnost Cutisin Jilemnice, a.s. je (……) vlastněna společností Cutisin, s.r.o., která nesplňuje kritéria malého a středního podniku zmíněná v bodě IV. tohoto rozhodnutí.

VI. *Údaje o investici*

Společnost Cutisin, s.r.o. má v úmyslu uskutečnit v České republice investici v částce (……) (vlastní finanční prostředky (…..), kapitálové vklady (…..), půjčky (…..)), a to do vybudování nového závodu na výrobu párkových kolagenních střev. Z předložených podkladů vyplývají následující hodnoty týkající se předpokládané výše investice:

a) pozemky a příprava staveniště (……)
b) budovy (……)
c) instalace, stroje (……)

Společnost Cutisin, s.r.o. plánuje prostřednictvím společnosti Cutisin Jilemnice, a.s. v obci Hrabačov, okres Semily, výstavbu nového závodu na výrobu párkových kolagenních střev. Výstavbou tohoto závodu dojde k rozšíření stávajících výrobních kapacit. Společnost Cutisin, s.r.o. má v úmyslu uskutečnit v České republice během následujících osmi let investici ekvivalentní částce (…..).

Příjemce veřejné podpory hodlá vytvořit dle údajů Ministerstva průmyslu a obchodu ČR v okresu Semily v období příštích tří let 75 přímých pracovních míst, z toho 5 pracovních míst pro zaměstnance s vysokoškolským vzděláním, 10 pracovních míst pro zaměstnance se středoškolským vzděláním a 60 pracovních míst pro zaměstnance se základním vzděláním. Vzhledem k tomu, že síť dodavatelů je poměrně široká a zvýšení kapacity neznamená pro tuto síť významné navýšení, stupeň vytváření pracovních míst u dodavatelů a zákazníků bude méně než 0,5. Obdobně je tomu i u zákazníků.

VII. *Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody (sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi ČR a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží. Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6. 1998 s účinností od 11. 7. 1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č. 1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé ze dne 24. 6. 1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst. 3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO (dále jen „Prováděcí pravidla“)).
V čl. 2 Prováděcích pravidel se stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů veřejných podpor s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropského společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora ES a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušením soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. V § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že zákaz veřejné podpory podle odstavce 1 platí, pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

Vzhledem k tomu, že:

- se jedná o podporu poskytovanou Českou republikou - Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, které je poskytovatelem veřejné podpory v souladu s § 3 písm. c) zákona o veřejné podpoře,
- tato podpora zvýhodňuje určité podnikání, neboť umožní příjemci této podpory snížit náklady na realizaci investice, které by musel na tuto investici vynaložit, čímž je mu poskytnuta výhoda na úkor jiných konkurujících společností,
- hrozí narušení hospodářské soutěže, neboť poskytnutí podpory umožní příjemci podpory provést investici, s tím souvisí snížení investičních nákladů a v konečném důsledku posílení tržního podílu příjemce podpory, resp. společnosti, jež příjemce podpory ovládá, na trhu výroby a prodeje plastových a pryžových výrobků,
- produkce z nového závodu bude též exportována do členských státu Evropské unie, čímž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie,

jde o veřejnou podporu splňující znaky uvedené v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázaná, pokud není povolena výjimka.

Při posuzování slučitelnosti výše uvedené veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s příslušnými předpisy ES, jimiž jsou

Pravidla pro národní regionální podporu – publikovaná v Official Journal C 74, 10. 3. 1998 (dále jen „Pravidla“)

Pravidla v čl. 1 stanoví, že regionální podpora je určena méně rozvinutým regionům. Je realizována podporou investic a vytvářením pracovních příležitostí. Úřad může povolit výjimku ze zákazu veřejné podpory podle § 2 odst. 1 u veřejných podpor, které mají napomoci hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo vysokou nezaměstnaností (§ 5 písm. a) zákona o veřejné podpoře) nebo které mají usnadnit rozvoj určitých oblastí, pokud nemění podmínky obchodu mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie v míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem (§ 5 písm. c) zákona o veřejné podpoře) tj. veřejné podpory regionálního charakteru.

Čl. 2 Pravidel stanoví, že rozhodovat o slučitelnosti veřejné podpory lze pouze v případech, kdy je zajištěna vyváženost mezi výsledným narušením soutěže a výhodami vyplývajícími z veřejné podpory. Uvedená investice má být uskutečněna v okresu Semily, tj. v regionu NUTS II Severovýchod, který spadá pod vymezení regionů dle čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropského společenství, jelikož zde HDP na jednoho obyvatele (měřený

kupní silou) dosáhl v období 1996-98 54,1 % průměru HDP na jednoho obyvatele v Evropské unii. Dle čl. 3.5. Pravidel se za oblast, kde je životní úroveň mimořádně nízká, považuje taková jednotka NUTS II, kde HDP na jednoho obyvatele je nižší než 75 % průměru HDP na jednoho obyvatele v Evropské unii. Čl. 4.8. Pravidel stanoví, že míra veřejné podpory u oblastí vymezených v čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropského společenství nesmí přesáhnout 50% investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory a musí být stanovena v závislosti na regionálním přínosu konkrétního investičního projektu. Úřad posuzoval regionální přínosy uvedeného investičního projektu tak, že při stanovování míry veřejné podpory vycházel z výše nezaměstnanosti v okresu Semily a z vlivu investičního projektu na region. V okresu Semily míra nezaměstnanosti podle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR dosáhla v březnu roku 2004 výše 8,3 %, tj. 76 % průměru České republiky. Výše investičních nákladů je důležitá z hlediska posouzení účinku veřejné podpory daného projektu na hospodářskou soutěž, neboť právě tyto náklady jsou základem pro určení míry veřejné podpory. S růstem hodnoty investice se v důsledku procentuálního určení míry veřejné podpory zvyšuje její výše, tedy i konkurenční výhoda investora, a tím také deformační účinky této podpory na hospodářskou soutěž. V případě tohoto projektu je výše investičních nákladů poměrně vysoká, přičemž investice předpokládá vytvoření 75 přímých pracovních míst, z toho 5 pracovních míst s vysokoškolským vzděláním, 10 pracovních míst se středoškolským vzděláním a 60 pracovních míst se základním vzděláním. Úřad tedy dospěl k závěru, že je zajištěna vyváženost mezi narušením soutěže a výhodami vyplývajícími pro Českou republiku z uvedené investice. Vzhledem k výše uvedenému, zejména k pozitivnímu vlivu na obchodní bilanci České republiky, na přímou či nepřímou zaměstnanost ve strukturálně znevýhodněném regionu**,** který investice přinese, Úřad stanovil maximální míru veřejné podpory na 38,9 % hodnoty celkových investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory.

Čl. 4.1. Pravidel stanoví, že předmětem regionální podpory je zajistit tzv. počáteční investici nebo vytvořit pracovní příležitosti, které souvisí s investicí. Počáteční investicí se dle článku 4.4. Pravidel rozumí investice do fixního kapitálu týkající se založení nového podniku, rozšíření stávajícího podniku nebo zahájení činnosti související se zásadní změnou výrobku nebo výrobního procesu u existujícího podniku (cestou racionalizace, diverzifikace nebo modernizace). Příjemce veřejné podpory, Cutisin, s.r.o. prostřednictvím společnosti Cutisin Jilemnice, a.s., plánuje rozšíření stávající výroby výstavbou nového závodu, jde tedy o počáteční investici.

Čl. 4.2. Pravidel požaduje, aby podíl příjemce na financování podporované investice činil minimálně 25%. Vzhledem k tomu, že v podmínce výroku tohoto rozhodnutí je uvedeno, že výše celkové veřejné podpory nepřekročí 38,9 % celkových vhodných nákladů na poskytnutí podpory, a vzhledem k tomu, že příjemce veřejné podpory použije k financování investičního projektu vlastní finanční prostředky a půjčky, je tato podmínka splněna.

Dle čl. 4.5. Pravidel náklady vhodné na poskytnutí veřejné podpory tvoří náklady na nákup pozemků a přípravu staveniště, náklady na výstavbu budov a náklady na nákup strojů a jejich instalaci.

Čl. 4.10. Pravidel obsahuje podmínku, že investice musí být zachována po dobu nejméně 5 let. Rovněž je nutné, aby období čerpání slevy na dani podle § 35a zákona o daních z příjmů souviselo s investičním projektem, proto je příslušná podmínka obsažena ve výroku.

Čl. 4.18. Pravidel stanoví, že strop intenzity veřejné podpory, tedy částka, která nesmí překročit v tomto případě 38,9 % celkových vhodných nákladů na poskytnutí podpory,

zahrnuje částku podpory poskytnuté souběžně podle několika regionálních programů a částku podpory, která přichází z místních, regionálních a celostátních zdrojů.

VIII. *Druh a forma veřejné podpory*

Navrhovaná veřejná podpora má být poskytnuta formou slevy na dani z příjmů dle § 35a zákona o daních z příjmů a formou hmotné podpory vytváření nových pracovních míst a hmotné podpory rekvalifikace zaměstnanců dle § 5a a § 6b zákona o zaměstnanosti.

Předpokládaný hospodářský výsledek (před zdaněním) příjemce veřejné podpory se očekává ve výši: (…..). Předpokládaná výše daňové povinnosti příjemce veřejné podpory od předpokládaného zahájení investice po dobu následujících pěti let bude dle předložených podkladů činit: (…..).

Slevu na dani z příjmů dle § 35a odst. 3 zákona o daních z příjmů, lze uplatňovat po dobu deseti po sobě bezprostředně následujících zdaňovacích období, přičemž prvním zdaňovacím obdobím, za které lze uplatnit slevu na dani, je zdaňovací období, ve kterém poplatník splnil všeobecné podmínky podle zákona o investičních pobídkách a zvláštní podmínky podle zákona o daních z příjmů, nejpozději však zdaňovací období, ve kterém uplynuly 3 roky od vydání rozhodnutí o příslibu investičních pobídek, pokud lhůta pro splnění všeobecných podmínek nebyla na základě zákona o investičních pobídkách prodloužena, nejdéle však o 2 roky.

Veřejná podpora formou slevy na dani z příjmů dle § 35a zákona o daních z příjmů a hmotné podpory vytváření pracovních míst se počítá jako procentuální vyjádření ze skutečné celkové výše nákladů vhodných na poskytnutí podpory. Podle předložených podkladů činí celková předpokládaná hodnota investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory (výše investice do hmotných nákladů vhodných na poskytnutí podpory) (……), z toho:

a) pozemky a příprava staveniště (…..)
b) budovy (……)
c) instalace, stroje (……).

Vzhledem k tomu, že příjemce veřejné podpory nesplňuje definiční znaky pro „malý a střední podnik“, maximální povolená míra intenzity veřejné podpory, s výjimkou hmotné podpory rekvalifikace, činí v souladu s čl. 4.8. Pravidel 38,9 % celkové hodnoty skutečně vynaložených investičních nákladů vhodných na poskytnutí veřejné podpory. Celková hodnota veřejné podpory, s výjimkou hmotné podpory rekvalifikace, současně nesmí přesáhnout částku (…..).

IX. *Závěr*

Dne 21.4. 2004 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit k podkladu pro rozhodnutí i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník řízení ve stanovené době nevyužil.

Ze všech shora uvedených důvodů bylo možno žádosti o povolení výjimky vyhovět, povolení však bylo nutno podmínit tak, aby byl zajištěn soulad s výše uvedenými předpisy.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Mgr. Kamil Rudolecký
ředitel odboru veřejná podpora

Obdrží:
Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
Na Františku 32
110 15 Praha