Č.j. VP/S 128/03-160 V Brně dne 28. dubna 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 29.9. 2003 na základě žádosti České republiky - Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 24.9. 2003, č.j. 43999/03/3800/1957 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro společnost Plzeňský Prazdroj, a.s., podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 6 odst. 3 písm. c) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, takto:

Výjimka ze zákazu veřejné podpory formou investičních pobídek pro společnost Plzeňský Prazdroj, a.s., a to:

slevou na dani z příjmů podle § 35b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

se nepovoluje.

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 29.9. 2003 žádost o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, (dále jen „zákon o veřejné podpoře“) pro společnost Plzeňský Prazdroj, a.s., kterou podala Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

I. *Podklady pro rozhodnutí*

Při posuzování žádosti vycházel Úřad z následujících podkladů:

1. žádosti o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře,
2. popisu investičního projektu,
3. posudku investičního záměru z hlediska splnění zákonných podmínek dle zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o investičních pobídkách“) a zákona

č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“),

4. návrhu nabídky na poskytnutí investičních pobídek,
5. tiskopisu pro uplatnění záměru získat investiční pobídky a přílohy k tiskopisu,
6. záměru společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s. získat investiční pobídky,
7. popisu projektu s přílohami,
8. výpisu z obchodního rejstříku týkajícího se společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s.,
9. zakladatelské litiny společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s.,
10. stanov společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s.,
11. hospodářských výsledků společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s. za hospodářské roky končící v roce 2003, 2002, 2001,
12. výročních zpráv společnosti SABMiller plc ovládající skupinu Plzeňský Prazdroj, a.s. za hospodářské roky 2003 a 2002
13. faxové zprávy ze dne 13.1.2004 ve věci doplnění údajů potřebných pro rozhodnutí
14. dopisů oslovených společností vyjadřujících se ve věci konkurence
15. dopisu Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19.2.2004, č.j.43999/03/3800/1957 ve věci doplnění údajů potřebných pro rozhodnutí
16. dopisu Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 19.3.2004,č.j. 43999/03/3800/1957 ve věci doplnění údajů potřebných pro rozhodnutí
17. dopisu Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 2.4.2004,č.j. 04200/0944 ve věci doplnění údajů potřebných pro rozhodnutí.

II. *Údaje získané z žádosti o povolení výjimky*

- poskytovatelem veřejné podpory je Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- ministerstvem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je Ministerstvo financí ČR.
- kontaktní osobou je Mgr. Martin Turnovský, MBA, ředitel odboru podpory investování /3800/ Ministerstva průmyslu a obchodu ČR
- název veřejné podpory je „Investiční pobídky pro společnost Plzeňský Prazdroj, a.s.“
- základem pro poskytnutí veřejné podpory v podobě uvedené investiční pobídky je zákon o investičních pobídkách
- jako forma veřejné podpory jsou uvedeny investiční pobídky dle § 1 odst. 2 písm. a) zákona o investičních pobídkách
- veřejná podpora má být poskytnuta formou daňové úlevy.

III. *Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

IV. *Vymezení pojmu*

„Malým a středním podnikem“ se rozumí podnikatel, který podniká a má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky a který zaměstnává méně než 250 zaměstnanců, má čistý obrat za poslední účetně uzavřený kalendářní rok nepřesahující 1 280 mil. Kč nebo celková aktiva nepřesahující 864 mil. Kč a který splňuje podmínky nezávislosti. Nezávislostí se rozumí stav, kdy žádný jiný subjekt, který nesplňuje definici „malého a středního podniku“, nemá 25 % nebo vyšší podíl na základním kapitálu či hlasovacích právech podnikatele naplňujícího definici „malého a středního podniku“. Pro výpočet výše uvedených hodnot se sčítají hodnoty týkající se „malého a středního podniku“ a všech dalších osob, které tento

podnikatel přímo nebo nepřímo ovládá prostřednictvím 25 % nebo vyššího podílu na jejich základním kapitálu nebo hlasovacích právech.
Pokud celková aktiva podnikatele v okamžiku závěru 12-ti měsíčního zúčtovacího období překračují nebo nedosahují stanovenou hranici počtu zaměstnanců nebo stanovených finančních kritérií, vede to k získání nebo ztrátě statutu „malý a střední podnik“ pouze opakuje-li se tento jev ve dvou po sobě následujících zúčtovacích obdobích.

V. *Charakteristika příjemce veřejné podpory*

Příjemcem veřejné podpory je společnost Plzeňský Prazdroj, a.s. Společnost Plzeňský Prazdroj, a.s. byla do obchodního rejstříku zapsána dne 1.9. 1994. Sídlem této společnosti je Plzeň, U Prazdroje 7, 304 97, IČO společnosti je 45357366. V současnosti vlastní Jihoafrická skupina SABMiller plc. prostřednictvím společnosti Pilsner Urquell Investment, B.V. 98 % akcií společnosti Plzeňský Prazdroj. Společnost zaměstnává 2740 zaměstnanců, celková aktiva jsou …….. tis. Kč, obrat činí …… tis. Kč. V případě příjemce veřejné podpory se tedy nejedná o malý či střední podnik. Předmětem podnikání je mimo jiné výroba piva a sladu.

Podíl společnosti Plzeňský Prazdroj na tuzemském trhu piva v roce 2002 byl ….. %. Hlavními konkurenty společnosti na trhu ČR jsou: Pražské pivovary (Interbrew) … % podíl na trhu, Moravskoslezské pivovary (pivovary Hanušovice, Přerov, Litovel) - necelých … %, Drinks Union (pivovary Velké Březno, Krásné Březno, Louny, Kutná Hora) … %, Starobrno Group (Heineken) … %, Budějovický Budvar … %, Krušovice … %. Hlavními konkurenty na zahraničních trzích jsou: Anheuser Busch Inc, Heineken, Interbrew N.V., AmBev.

Investičním záměrem je rozšíření výrobních kapacit spočívající v rozšíření a modernizaci stávajícího technologického zařízení varny Prazdroj a oddělení cylindrokonických tanků (CKT), sloužících pro zkvašování a zrání piva. Jedná se o vybudování přístavby ke stávající budově varen, ve které budou umístěny scezovací kádě, a rekonstruování současného technologického zařízení tak, aby bylo dosaženo cílového výkonu varen. Odpovídajícím způsobem pak musí být zvýšena kapacita navazujícího technologického celku CKT. Zvýšení kapacity CKT bude realizováno nákupem nových tanků umístěných v nově zbudované výstavbě.

VI. *Údaje o investici*

Společnost Plzeňský Prazdroj, a.s. má v úmyslu uskutečnit v České republice investici v částce … mil. Kč (vlastní finanční prostředky … mil. Kč., půjčky … mil. Kč.), z toho do technologií … mil. Kč (93 %).
Z předložených podkladů vyplývají následující hodnoty týkající se předpokládané výše investice:

a) budovy (1. rok … mil. Kč, 2. rok … mil. Kč, 3. rok … mil. Kč.)
b) instalace, stroje (1. rok … mil. Kč, 2. rok … mil. Kč, 3. rok … mil. Kč, 4. rok …Kč.)
c) nehmotná aktiva (1. rok … mil. Kč., 2. rok … mil. Kč, 3. rok … mil. Kč, 4. rok … mil. Kč.)

Společnost Plzeňský Prazdroj, a.s. plánuje v městě Plzeň, okres Plzeň-město, rozšíření stávajících výrobních kapacit. Rozšíření výroby spočívá v rozšíření a modernizaci stávajícího technologického zařízení varny Prazdroj a oddělení cylindrokonických tanků. Realizací investice dojde k nárůstu výrobní kapacity závodu v Plzni o 18,5 %. Více než 90 % nově

vzniklé produkce po zvýšení výrobních kapacit bude exportována. Přidaná hodnota vytvořená v ČR bude tvořit 66 %. Potencionálními odběrateli budou především sesterské společnosti skupiny SABMiller. Po rozšíření produkce se nepředpokládá změna okruhu dodavatelů, jimiž jsou zejména pěstitelé ječmene a chmelu: sladovny Soufflet, s.r.o. Prostějov; Eastern Sugar Česká Republika, a.s., Němčice nad Hanou; Saaz Hop Products s.r.o., Žatec; Chmelařství, družstvo Žatec; Lupofresh Hops Products, Anglie; Vulcascot s.r.o., Brno; Kamoko s.r.o., Brno; Rauth, Německo, Illochroma Belgie; OTK a.s., Kolín; Jihočeské tiskárny České Budějovice; Can Pack, Polsko.
Příjemce veřejné podpory v souvislosti s investicí nehodlá vytvořit žádná přímá pracovní místa, 14 zaměstnanců bude převedeno ze stávající výroby. Tato investice umožní zachovat dosavadní počet zaměstnanců.

VII. *Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody (sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi ČR a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží. Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6. 1998 s účinností od 11. 7. 1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č. 1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé ze dne 24. 6. 1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst. 3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO (dále jen „Prováděcí pravidla“)).

V čl. 2 Prováděcích pravidel se stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů veřejných podpor s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropského společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora ES a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušením soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. V § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že zákaz veřejné podpory podle odstavce 1 platí, pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

Vzhledem k tomu, že:

- se jedná o podporu poskytovanou Českou republikou - Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, které je poskytovatelem veřejné podpory v souladu s § 3 písm. c) zákona o veřejné podpoře,
- tato podpora zvýhodňuje určité podnikání, neboť umožní příjemci této podpory snížit náklady na realizaci investice, které by musel na tuto investici vynaložit, čímž je mu poskytnuta výhoda na úkor jiných konkurujících společností,
- dojde k narušení hospodářské soutěže, neboť poskytnutí podpory umožní příjemci podpory společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s. provést rozšíření a modernizaci stávajícího technologického zařízení, s tím souvisí snížení investičních nákladů a v konečném důsledku posílení tržního podílu příjemce podpory, resp. společnosti, jež příjemce podpory ovládá, na trhu výroby a prodeje piva
- po zvýšení kapacit pivovaru bude více než 90 % produkce exportováno, čímž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie,

jde o veřejnou podporu splňující znaky uvedené v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázaná, pokud není povolena výjimka.

Při posuzování slučitelnosti výše uvedené veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s § 5 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb. o veřejné podpoře a s příslušným předpisem ES, jimiž jsou Pravidla pro národní regionální podporu – publikovaná v Official Journal C 74, 10. 3. 1998 (dále jen „Pravidla“).

Pravidla v čl. 1 stanoví, že regionální podpora je určena méně rozvinutým regionům. Je realizována podporou investic a vytvářením pracovních příležitostí. Úřad může povolit výjimku ze zákazu veřejné podpory podle § 2 odst. 1 u veřejných podpor, které mají napomoci hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo vysokou nezaměstnaností (§ 5 písm. a) zákona o veřejné podpoře) nebo které mají usnadnit rozvoj určitých oblastí, pokud nemění podmínky obchodu mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie v míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem (§ 5 písm. c) zákona o veřejné podpoře) tj. veřejné podpory regionálního charakteru.

Čl. 2 Pravidel stanoví, že rozhodovat o slučitelnosti veřejné podpory lze pouze v případech, kdy je zajištěna vyváženost mezi výsledným narušením soutěže a výhodami vyplývajícími z veřejné podpory.

Společnost Plzeňský Prazdroj, a.s, která je příjemcem veřejné podpory má dominantní postavení na českém trhu výroby a prodeje piva (cca 48,2 %). Druhý největší výrobce piva pak zaujímá 13 % relevantního trhu. Další na trhu existující a nově vznikající pivovary jsou malé či střední pivovary, které jsou převážně tvořeny českým kapitálem. Tyto subjekty pak musí čelit konkurenci silné mateřské zahraniční společnosti společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s., a to i pokud k poskytnutí výhody ze státních prostředků pivovaru se zahraničním kapitálem a majoritním podílem na trhu nedojde.
Na tuto situaci poukázali i konkurenti z řad českých pivovarů dotázaní v rámci správního řízení a totožné stanovisko zastává i Český svaz malých nezávislých pivovarů. Tento subjekt navíc uvádí, že malé pivovary nejsou schopny vyrobit běžné druhy piva za cenu srovnatelnou s cenou nabízenou velkými pivovary, a v současné době jsou nuceny vyrábět pouze doplňkový sortiment na lokálním trhu piva, který má podobu speciálních piv. Výroba těchto piv je díky náročnějším technologiím jejich výroby dražší, a již v současnosti výrobci těžko

odolávají cenové konkurenci velkých pivovarů, které spotřebitelům nabízejí pivo za nižší ceny právě díky zahraničnímu kapitálu. Ještě větší posílení takovýchto společností by vedlo k narušení tržního prostředí v rámci České republiky.
Pozitivním důsledkem investice bude kladný vliv na obchodní bilanci České republiky, jelikož více než 90 % produkce z nového výrobního závodu bude určena na export.

Uvedená investice má být uskutečněna v okresu Plzeň-město, tj. v regionu NUTS II Jihozápad, který spadá pod vymezení regionů dle čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropského společenství, jelikož zde HDP na jednoho obyvatele (měřený kupní silou) dosáhl v období 1996-98 59,3 % průměru HDP na jednoho obyvatele v Evropské unii. Dle čl. 3.5. Pravidel se za oblast, kde je životní úroveň mimořádně nízká, považuje taková jednotka NUTS II, kde HDP na jednoho obyvatele je nižší než 75 % průměru HDP na jednoho obyvatele v Evropské unii.
Míra nezaměstnanosti v okrese Plzeň – město dosáhla podle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR v srpnu roku 2003 výše 7,9 %, tj. 79 % průměru České republiky. Skutečnost, že je investice umístěna v regionu s podprůměrnou nezaměstnaností v rámci České republiky, a dále také fakt, že společnost nepředpokládá vytvoření žádného nového pracovního místa značně snižuje přínos projektu z hlediska vlivu na zaměstnanost.
Dalším faktorem důležitým pro posouzení udělované podpory je výše investičních nákladů, která je významná z hlediska posouzení účinku veřejné podpory daného projektu na hospodářskou soutěž, neboť právě tyto náklady jsou základem pro určení míry veřejné podpory. S růstem hodnoty investice se v důsledku procentuálního určení míry veřejné podpory zvyšuje její výše, tedy i konkurenční výhoda investora, a tím také deformační účinky této podpory na hospodářskou soutěž. V případě tohoto projektu je výše investičních nákladů vysoká.

Úřad dospěl k závěru, že narušení soutěže při udělení investiční pobídky společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s. převáží nad výhodami vyplývajícími pro Českou republiku z uvedené investice, a tedy že posuzovaná investice nenapomůže hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo vysokou nezaměstnaností a nesplňuje žádné předpoklady žádné z výjimek ze zákazu veřejné podpory. Vzhledem k výše uvedenému Úřad poskytnutí investiční pobídky společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s. nepovolil.

IX. *Závěr*

Dne 23.4. 2004 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit k podkladu pro rozhodnutí i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník řízení využil a k podkladům pro rozhodnutí nevznesl připomínky.

Ze všech shora uvedených důvodů nebylo možno žádosti o povolení výjimky vyhovět.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Mgr. Kamil Rudolecký
ředitel odboru veřejné podpory

Obdrží:

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
Na Františku 32
110 15 Praha

VP/S 128/03-160 Investiční pobídky společnosti Plzeňský Prazdroj, a.s.

1. **maximální hodnota VP je určena v rozhodnutí o poskytnutí investiční pobídky pro společnost Plzeňský Prazdroj částkou 193,44 mil Kč, která byla stanovena jako 13 % vhodných nákladů**
2. **druh VP – sleva na dani z příjmů podle § 35b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění**
3. **společnost vyrábí – pivo**
4. **kde bude investovat – Plzeň**
5. **míra nezaměstnanosti v okrese –7,9 %, tj. 79 % průměru ČR**
6. **celková výše investice 1 488 mil. Kč, z toho vhodné náklady 1 488 mil. Kč**
7. **kolik vytvoří pracovních míst – žádné přímé pracovní místo, 14 převodem ze stávající výroby**
8. **další přínosy pro region – zvýšení celkové obchodní bilance ČR, zavedení moderní a ekologické technologie, realizace investice umožní zvýšit produktivitu práce, konkurenceschopnost na zahraničních trzích a tím i zachovat potřebu stávajících pracovních míst do budoucna. Zvýšením výroby dále dojde ke zvýšení počtu pracovních míst u dodavatelů zejména v oblasti zemědělství a u přepravců**
9. **při výpočtu veřejné podpory bylo třeba zvážit nepříznivé důsledky investice pro konkurenční prostředí v ČR. V roce 2003 činil podíl společnosti SABMiller na trhu piva v ČR 48 % v gastronomii a 51,4 % v maloobchodu. Realizací investice dojde k dalšímu posílení tržního podílu společnosti, pravděpodobné je i snížení jednotkových nákladů na výrobu piva.**

Při stanovení maximální míry veřejné podpory bylo třeba zvážit, zda výše uvedené pozitiva nebudou v konečném důsledku převáženy negativy, které budou tuto investici provázet.

Výpočet míry veřejné podpory dle metodiky:

Faktor nezaměstnanosti: 0,9
Faktor kapitálu-pracovních sil: 0,8
Faktor vlivu na region: 0,9
Max. míra VP byla z důvodu možného omezení konkurenceschopnosti ostatních soutěžitelů na trhu ČR stanovena jako max. míra VP v regionu NUTS II Praha: 20 %,

Výpočet: 0,9 * 0,8 * 0,9 * 20 = 12,96

Maximální míra veřejné podpory byla stanovena jako 13 % vhodných nákladů.