

Č.j. VP/S 87/04-160

V Brně dne 22. 4. 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 2. 4. 2004 na základě žádosti Finančního úřadu v Teplicích ze dne 31. 3. 2004, č.j.: 59446/04/210040/1549, o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 6 odst. 4 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění, takto:

**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory ve formě prominutí penále k daňovému nedoplatku na dani silniční ve výši ..... Kč a na dani z přidané hodnoty ve výši ..... Kč ve prospěch daňového subjektu Josefa Tylky,**

**z a s t a v u j e.**

#### **Odůvodnění:**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "Úřad") obdržel dne 2. 4. 2004 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře, v platném znění (dále jen „zákon o veřejné podpoře“), kterou podal Finanční úřad v Teplicích dopisem ze dne 31. 3. 2004, č.j.: 59446/04/210040/1549.

#### *I. Údaje získané z žádosti o povolení výjimky*

- poskytovatelem veřejné podpory je Finanční úřad v Teplicích,
- orgánem odpovědným z poskytnutí veřejné podpory je Finanční úřad v Teplicích,
- název veřejné podpory je „Podpora malého rozsahu“,
- veřejná podpora je poskytována na základě § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků a vyhlášky Ministerstva financí č. 299/1993 Sb., kterou se zmocňují finanční orgány k promíjení příslušenství daně,
- formou poskytnutí veřejné podpory jsou daňové úlevy

## *II. Podklady pro rozhodnutí*

- žádost o povolení výjimky s průvodním dopisem č.j.: 59446/04/210040/1549
- příloha k žádosti o povolení výjimky podle ustanovení § 6 zák. č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře č.j.: 59446/04/210040/1549
- zproštění mlčenlivosti Finančního úřadu v Teplicích
- výpis uskutečněných veřejných podpor ke dni 31. 12. 2003
- dopis Finančního úřadu v Teplicích č.j.: 67089/04/210040/1549 s uvedením doplňujících údajů

## *III. Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Finanční úřad v Teplicích.

## *IV. Charakteristika příjemce podpory*

Příjemcem podpory je daňový subjekt Tylka Josef, který podniká v oboru silniční nákladní doprava.

## *V. Popis a forma podpory*

Finanční úřad v Teplicích vyměřil daňovému poplatníkovi penále na dani silniční v celkové výši ... Kč a penále na dani z přidané hodnoty v celkové výši .... Kč. Daňový subjekt požádal o prominutí předepsaného penále na dani silniční a na dani z přidané hodnoty v celkové výši .... Kč. Finanční úřad v Teplicích navrhl prominout částku .... Kč na dani silniční a částku ...Kč na dani z přidané hodnoty. Celkem tedy Finanční úřad v Teplicích navrhl prominout částku .... Kč. Tuto částku také prominul, a to dne 2. 10. 2003.

## *VI. Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (Sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, dále jen „Evropská dohoda“). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských subjektů nebo výroby určitého zboží.

V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících

podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. Podle § 3 písm.b) zákona o veřejné podpoře patří mezi veřejné prostředky také prostředky státního rozpočtu včetně prostředků splatných a neuhrazených.

Podle § 55a zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, může Ministerstvo financí ČR rozhodnout o prominutí příslušenství k dani z důvodu odstranění tvrdosti zákona. Vyhláškou č. 299/1993 Sb. zmocnilo Minsiterstvo financí ČR k promíjení příslušenství daně územní finanční orgány.

Finanční úřad v Teplicích vyměřil daňovému poplatníkovi penále na dani silniční v celkové výši .... Kč a penále na dani z přidané hodnoty v celkové výši ... Kč. Daňový subjekt požádal o prominutí předepsaného penále na dani silniční a na dani z přidané hodnoty v celkové výši .... Kč. Finanční úřad v Teplicích navrhl prominout částku ...Kč na dani silniční a částku .... Kč na dani z přidané hodnoty. Celkem tedy Finanční úřad v Teplicích navrhl prominout částku ... Kč. Tuto částku také prominul, a to dne 2. 10. 2003.

S ohledem na nízkou výši veřejné podpory lze usoudit, že nejsou naplněny všechny znaky zakázané veřejné podpory dle § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, konkrétně podmínka dotčení obchodu mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie. V rozhodnutí Soudního dvora ze dne 19. 9. 2000 v případě C-156/98 (Německo v. Komise – podpora poskytnutá podnikům formou daňového zvýhodnění investic) je uvedeno, že obchod Evropské unie je dotčen podporou tehdy, jestliže tato podpora vede k posílení pozice podniku ve srovnání s ostatními podniky soutěžícími na trhu Evropské unie. Vzhledem k tomu, že prominutá částka .... Kč je nízká, nejedná se o veřejnou podporu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře.

Vzhledem k tomu, že se nejedná o zakázanou veřejnou podporu podle zákona o veřejné podpoře, Úřad řízení podle § 6 odst. 4 písm.a) zákona veřejné podpoře zastavil.

## *VII. Závěr*

Dne 19. 4. 2004 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit k podkladu pro rozhodnutí i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník řízení ve stanovené době nevyužil.

### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odbor veřejná podpora, Brno, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Kamil Rudolecký  
ředitel odboru veřejná podpora

**Obdrží:**  
Finanční úřad v Teplicích  
Dlouhá 42  
415 01 Teplice

