Čj. S 72A/01 – 4188/04 - ORP V Brně dne 12. července 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako správce daně dle § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, vydává k žádosti společnosti BENZINA a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 12, PSČ 170 04, IČ 60193328, právně zastoupené prof. JUDr. Zdeňkem Češkou, advokátem advokátní kanceláře CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ a spol., se sídlem Dlouhá 39, Praha 1, PSČ 110 00, o posečkání pokuty ve výši 98 000 000,- Kč (slovy: devadesát osm milionů korun českých), uložené rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. R 23-28/2004 ze dne 31. května 2004, kterým bylo změněno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. S 72/01-1810/04-ORP ze dne 29. března 2004, toto

r o z h o d n u t í o posečkání daně/pokuty:

Společnosti BENZINA a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 12, PSČ 170 04, IČ 60193328, se dle § 60 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, **povoluje posečkání pokuty** ve výši 98 000 000,- Kč (slovy: devadesát osm milionů korun českých), uložené rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. R 23-28/2004 ze dne 31. května 2004, kterým bylo změněno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. S 72/01-1810/04-ORP ze dne 29. března 2004, a to **za podmínky**, že společnost BENZINA a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 12, PSČ 170 04, IČ 60193328, podá v zákonné lhůtě dle § 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění, k příslušnému soudu návrh na přiznání odkladného účinku žaloby proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. R 23-28/2004 ze dne 31. května 2004.

Posečkání pokuty **se povoluje na dobu** do právní moci rozhodnutí soudu o návrhu společnosti BENZINA a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 12, PSČ 170 04, IČ 60193328, na přiznání odkladného účinku žaloby proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. R 23-28/2004 ze dne 31. května 2004. Dojde-li ke zpětvzetí podaného návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby, povoluje se posečkání pokuty do dne doručení zpětvzetí příslušnému soudu.

Dle § 60 odst. 6 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, společnost BENZINA a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 12, PSČ 170 04, IČ 60193328, zaplatí za dobu posečkání pokuty úrok z odložené částky ve výši 140 % diskontní úrokové sazby České národní banky platné v první den kalendářního čtvrtletí.

O d ů v o d n ě n í

Rozhodnutím předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) čj. R 23-28/2004 ze dne 31. května 2004, kterým bylo změněno rozhodnutí Úřadu čj. S 72/01-1810/04-ORP ze dne 29. března 2004, byla společnosti BENZINA a.s., se sídlem Praha 7, Dělnická 12, PSČ 170 04, IČ 60193328 (dále jen „Benzina“), uložena za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže pokuta ve výši 98 000 000,- Kč (slovy: devadesát osm milionů korun českých). Rozhodnutí se stalo vykonatelným dne 18.6.2004 a uloženou pokutu Benzina Úřadu ve lhůtě uhradila. Dne 7.6.2004 požádala Benzina (elektronicky) o posečkání pokuty. Svoji žádost zdůvodnila tím, že neprodlené zaplacení pokuty uložené v tak vysoké výši je s to způsobit jí nenahraditelnou újmu. Benzina rovněž sdělila, že je rozhodnuta napadnout výše uvedené rozhodnutí správní žalobou, jejíž součástí bude i návrh na přiznání odkladného účinku žaloby ve smyslu § 73 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění (dále jen „soudní řád správní“), a proto žádá o povolení posečkání pokuty do doby, než soud o tomto jejím návrhu rozhodne.

Dne 23.6.2004 vyzval Úřad Benzinu k předložení podkladů, jimiž hodlá ve smyslu § 60 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“) doložit tvrzenou újmu spojenou s neprodlenou úhradou pokuty. Současně vyzval Benzinu k uhrazení správního poplatku splatného za podání žádosti o povolení posečkání pokuty dle položky 1 písm. e) Sazebníku správních poplatků, který je přílohou zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, v platném znění. Dne 1.7.2004 předložila Benzina v měsíčním členění vybrané ukazatele rozvahy a výkazu zisků a ztrát za období 1 – 6/2004, měsíční přehled o peněžních tocích za stejné období a rozvahu a výkaz zisků a ztrát za r. 2003 (včetně údajů k 31.12.2002). Dne 7.7.2004 Benzina uhradila Úřadu kolkovou známkou správní poplatek za podání žádosti o povolení posečkání pokuty a připojila také v měsíčním členění podrobnou rozvahu a výkaz zisků a ztrát za období 1 – 6/2004.

Z účetních výkazů za rok 2002 a 2003 Úřad zjistil, že v r. 2003 došlo u společnosti Benzina k ….*obchodní tajemství*. Úřad dále zjistil, že …….*obchodní tajemství.* Z měsíčních výkazů zisků a ztrát za období 1 – 6 r. 2004 je patrné, že Benzina……*obchodní tajemství*. Zatímco v měsíci květnu 2004……, k 30.6.2004……..; tato byla Úřadu uhrazena dne 15.6.2004). Z účetních výkazů je dále patrné …….. ……*obchodní tajemství*…… ……..……

Na základě posouzení hospodářské a finanční situace společnosti Benzina dospěl Úřad k závěru, že neprodlené uhrazení plné výše pokuty se odrazilo ve výrazném zhoršení negativních výsledků jejího hospodaření a žádost o posečkání pokuty je tedy důvodná.

Vzhledem k tomu, že Benzina požádala o povolení posečkání pokuty do doby rozhodnutí soudu o jejím návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby, kterou hodlá podat proti rozhodnutí předsedy Úřadu čj. R 23-28/2004 ze dne 31. května 2004, jímž bylo změněno

rozhodnutí Úřadu čj. S 72/01-1810/04-ORP ze dne 29. března 2004, avšak dle ověření Úřadu tato žaloba spolu s návrhem na přiznání odkladného účinku žaloby nebyly ke dni vydání tohoto rozhodnutí soudu podány (dosud neuplynula zákonná lhůta k jejich podání), rozhodl Úřad v souladu s § 60 odst. 3 zákona o správě daní a poplatků **povolit posečkání pokuty za podmínky, že Benzina v zákonné lhůtě dle § 72 odst. 1 soudního řádu správního podá příslušnému soudu návrh na přiznání odkladného účinku žaloby** do výše uvedených rozhodnutí. V případě, že dojde ke zpětvzetí podaného návrhu, povoluje se posečkání pokuty do dne doručení zpětvzetí příslušnému soudu.

Společně s prokázáním podání návrhu na přiznání odkladného účinku předmětné žaloby může Benzina ve smyslu § 64 zákona o správě daní a poplatků požádat Úřad o vrácení uhrazené pokuty s uvedením čísla účtu, na který má být pokuta poukázána.

Poučení o opravném prostředku

Dle § 60 odst. 7 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, v platném znění, není proti tomuto rozhodnutí přípustné odvolání.

Ing. Vladimír Stankov, CSc.
vrchní ředitel

Advokátní kancelář Císař, Češka, Smutný a spol.
prof. JUDr. Zdeněk Češka
advokát
Dlouhá 39
110 00 **Praha 1**

BENZINA a.s.
Dělnická 12
170 04 **Praha 7**