S 144/04-3475/04 V Brně dne 11. listopadu 2004

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení č.j. S 144/04, zahájeném dne 8. října 2004 podle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, na návrh účastníka řízení, jímž je společnost VEOLIA WATER PRAGUE, se sídlem 52 Rue D'Anjou, Paříž, Francouzská republika, ve správním řízení zastoupená Mgr. Martinem Smetanou, advokátem, se sídlem Václavské nám. 47, Praha 1, na základě plné moci ze dne 6. května 2004, na povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

r o z h o d n u t í :

Spojení soutěžitelů VEOLIA WATER PRAGUE, se sídlem 52 Rue D'Anjou, Paříž, Francouzská republika, a Středočeské vodárny, a.s., se sídlem U vodojemu 3085, Kladno, IČ: 26196620, ke kterému má dojít dle § 12 odst. 3 písm. a) zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, na základě „Smlouvy o koupi akcií“ uzavřené dne 20. září 2004 mezi společností VEOLIA WATER PRAGUE, jako kupujícím, a společností Greenhils Limited, se sídlem 5th Floor, 86 Jermyn Street, Londýn, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, jako prodávajícím, v jejímž důsledku má společnost VEOLIA WATER PRAGUE nabýt akcie představující 100% podíl na základním kapitálu společnosti Středočeské vodárny, a.s., a tím získat možnost tuto společnost přímo kontrolovat, se dle § 16 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů,

p o v o l u j e .

O d ů v o d n ě n í :

Při posuzování spojení soutěžitelů vycházel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zejména z návrhu na povolení spojení, dotazníku k povolení spojení, listiny zakládající spojení, výpisů z obchodního rejstříku, výročních zpráv, jakož i dalších skutečností týkajících se spojovaných soutěžitelů.

Skutečnost, že se Úřad spojením zabývá, byla v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zveřejněna v Obchodním věstníku č. 42/2004 ze dne 20. října 2004. V pětidenní lhůtě stanovené pro podání případných připomínek, ani později, Úřad žádnou připomínku k uvedenému spojení soutěžitelů neobdržel.

Notifikační podmínky

K navrhované transakci má dojít na základě „Smlouvy o koupi akcií“ uzavřené dne 20. září 2004 mezi společností VEOLIA WATER PRAGUE, se sídlem 52 Rue D'Anjou, Paříž, Francouzská republika (dále jen „Veolia“), jako kupujícím, a společností Greenhils Limited, se sídlem 5th Floor, 86 Jermyn Street, Londýn, Spojené království Velké Británie a Severního Irska (dále jen „Greenhils“), jako prodávajícím.

Podle uvedené smlouvy má v konečném důsledku společnost Veolia nabýt akcie představující 100% podíl na základním kapitálu společnosti Středočeské vodárny, a.s., se sídlem U vodojemu 3085, Kladno, IČ: 26196620, (dále jen „Středočeské vodárny“), a tím získat možnost tuto společnost přímo kontrolovat. Společnost Středočeské vodárny sice v současné době nevyvíjí žádnou činnost, nicméně na základě dlouhodobé smlouvy o nájmu a provozování vodárenské infrastruktury …*(obchodní tajemství)*… mezi společnostmi Vodárny Kladno-Mělník, a.s., se sídlem U Vodojemu 3085, Kladno 4, IČ: 46356991 (dále jen „VKM“), jako vlastníkem a pronajimatelem vodárenské infrastruktury na území okresů Kladno a Mělník a na území některých sousedících obcí, a Středočeské vodárny, jako provozovatelem, bude však společnost Středočeské vodárny provozovat infrastrukturu ve vlastnictví společnosti VKM, tedy zejména zajišťovat dodávky pitné vody, odvádění a čištění odpadních vod a poskytovat související služby v oblasti dodávek vody.

Výše popsaná transakce představuje spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 odst. 3 písm. a) zákona, neboť podle citovaného ustanovení se za spojení soutěžitelů ve smyslu zákona považuje transakce, kdy jedna nebo více osob, které nejsou podnikateli, ale kontrolují již alespoň jeden podnik, anebo jestliže jeden nebo více podnikatelů získá možnost přímo nebo nepřímo kontrolovat jiný podnik nabytím účastnických cenných papírů, obchodních nebo členských podílů.

V dalším se Úřad zabýval otázkou, zda předmětné spojení splňuje také druhé notifikační kritérium, stanovené v § 13 zákona. Společnost Veolia dosáhla za poslední účetní období celosvětového obratu ve smyslu § 14 zákona vyššího než …*(obchodní tajemství)*… Kč, v České republice byl obrat společnosti Veolia vyšší než …*(obchodní tajemství)*… Kč. Výše celkového obratu společnosti Středočeské vodárny v České republice za poslední účetní období je …*(obchodní tajemství)*… Kč. Jak bylo uvedeno výše, bude však společnost Středočeské vodárny provozovat vodárenskou infrastrukturu společnosti VKM, která při této činnosti dosáhla v České republice za poslední účetní období obratu ve výši …*(obchodní tajemství)*… Kč.

V souladu s čl. 3 odst. 2 písm. a) nařízení Rady ES č. 139/2004 o kontrole spojování mezi soutěžiteli (dále jen „nařízení ES o kontrole fúzí“) lze dovodit, že kontrola je vytvořena na základě práv, smluv či jakýchkoli jiných prostředků, které samostatně nebo společně a s ohledem na faktické a právní skutečnosti dávají možnost vykonávat rozhodující vliv na soutěžitele, především prostřednictvím vlastnictví nebo práva k užívání k celému nebo

části majetku soutěžitele. **V této souvislosti lze dospět k závěru, že situace, kdy soutěžitel získá práva k užívání k celému nebo části majetku jiného soutěžitele, je svými účinky přinejmenším srovnatelná se spojením soutěžitelů výslovně v zákoně definovaným**. V současné době je rovněž připravována novelizace zákona, **podle níž by za spojení soutěžitelů bylo považováno i uzavření dlouhodobé provozní smlouvy**.

Čl. 5 odst. 2 Nařízení ES o kontrole fúzí dále stanoví, že s dvěma nebo více transakcemi, spočívajícími v nabytí částí jednoho nebo více soutěžitelů bez ohledu na skutečnost, zda mají právní subjektivitu či nikoliv, které se uskuteční mezi stejnými osobami či soutěžiteli v rámci období dvou let, se bude zacházet jako s jedním a týmž spojením vznikajícím ke dni poslední transakce.

Celkový čistý obrat všech spojujících se soutěžitelů dosažený za poslední účetní období na trhu České republiky je tedy vyšší než 1,5 miliardy Kč a alespoň dva ze spojujících se soutěžitelů dosáhli každý za poslední účetní období na trhu České republiky čistého obratu vyššího než 250 milionů Kč, notifikační podmínka stanovená v § 13 písm. a) zákona je splněna a spojení soutěžitelů podléhá povolení Úřadu.

Charakteristika spojujících se soutěžitelů

Společnost **Veolia**, je investiční společností činnou v oblasti investic movitého a nemovitého charakteru. Společnost je kontrolována společností COMPANIE GÉNÉRALE DES EAUX, se sídlem 52 Rue D'Anjou, Paříž, Francouzská republika (dále jen „CGE“), která je součástí skupiny Veolia (dříve Vivendi), jež v České republice působí především v oblasti vodárenství.

Společnost Veolia vykonává přímou kontrolu nad společnostmi Zlínská vodárenská, a.s. a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. a jejím prostřednictvím pak kontroluje společnosti Vodovody a kanalizace Říčany u Prahy, spol. s r.o., Aqua Příbram s.r.o. a Institut enviromentálních služeb, s.r.o.

Společnost CGE působí v České republice prostřednictvím následujících společností:

- Severočeské vodovody a kanalizace a.s., jež vykonává kontrolu nad společnostmi Aqua Servis, a.s., Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o. a HYDRIA spol. s r.o.,
- VEOLIA WATER ČESKÁ REPUBLIKA, která společně se společností CGE vykonává kontrolu nad společností CTSE a.s., jejíž dceřinou společností je VODÁRNA PLZEŇ, a.s.,
- 1. JVS a.s., kontrolující společnosti Vodohospodářský servis, s.r.o. a VODOSPOL s.r.o.,
- STŘEDOMORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.

Společnost **Středočeské vodárny** je před uskutečněním spojení dceřinou společností společnosti Greenhils a v současné době nevyvíjí žádnou činnost. Na základě výše uvedené dlouhodobé smlouvy o nájmu a provozování vodárenské infrastruktury bude společnost Středočeské vodárny provozovat infrastrukturu ve vlastnictví společnosti VKM, tedy zejména zajišťovat dodávky pitné vody, odvádění a čištění odpadních vod a poskytovat související služby v oblasti dodávek vody.

Dopady spojení

Za účelem zjištění, zda navrhované spojení soutěžitelů nepovede ke vzniku nebo posílení dominantního postavení spojujících se subjektů nebo některého z nich, které by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže, Úřad vymezuje relevantní trh, kterým je v souladu s § 2 odst. 2 zákona trh zboží, které je z hlediska jeho charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

Při vymezování relevantních trhů v jednotlivých případech spojení soutěžitelů, k nimž dochází podle § 12 odst. 3 zákona, se Úřad zaměřuje na činnosti, které na území České republiky provozuje soutěžitel, nad nímž je v důsledku spojení získávána kontrola, a z nich pak zejména na ty, které se zároveň překrývají s činnostmi navrhovatele.

Nabývaná společnost, Středočeské vodárny v současné době sice nevyvíjí žádnou činnost, bude však působit v oblasti dodávek pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod, tedy ve stejném odvětví, jako nabývající společnost Veolia.

K překrytí činností spojujících se soutěžitelů dochází v oblasti poskytování dodávek pitné vody a služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod. Úřad tedy v případě posuzovaného spojení vymezil jako věcně relevantní **trh dodávek pitné vody** a **trh služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod**.

Z geografického hlediska jde v rámci České republiky o lokální trhy vymezené územím, které pokrývají jednotlivé vodovodní a kanalizační sítě, na nichž provozovatelé sítě mají monopolní postavení, neboť spotřebitelé využívající uvedené služby nemají možnost na daném území získat tyto služby od jiného soutěžitele (lokální síťové monopoly). V důsledku lokální izolovanosti jednotlivých trhů je nutno jednotlivé oblasti, v nichž soutěžitelé působí, považovat za vzájemně nezávislé a nepropojené, což bylo Úřadem konstatováno již např. v rozhodnutí č.j. S 186/02 (*1. JVS a.s. a Vodohospodářský servis s.r.o.*).

V této souvislosti je však nutno dodat, že je třeba hodnotit rovněž soutěž o trh, tedy zohlednit také postavení soutěžitelů na věcně relevantních trzích **v celorepublikovém měřítku**, a to vzhledem ke skutečnosti, že získání většinového podílu v rámci České republiky by za předpokladu naplnění dalších podmínek mohlo být kvalifikováno jako dominantní postavení. V této souvislosti je nutno poukázat na skutečnost, že společnost Veolia plní určité činnosti týkající se společné strategie skupiny Veolia v oblasti vodárenství.

Společnost Středočeské vodárny bude působit v části území Středočeského kraje, resp. v okresech Kladno a Mělník a na území některých sousedících obcí, Veolia působí na území hlavního města Prahy, v části Středočeského kraje a části území Zlínského kraje.

V celorepublikovém měřítku dosahuje podíl společnosti VKM, jejíž aktivity převezme společnost Středočeské vodárny, na trhu dodávek pitné vody …*(obchodní tajemství)*…% (dle objemu fakturované vody), a na trhu služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod …*(obchodní tajemství)*… % (dle objemu odkanalizované čištěné vody).

Podíl skupiny Veolia dosahuje v celorepublikovém měřítku na trhu dodávek pitné vody …*(obchodní tajemství)*… % (dle objemu fakturované vody) a na trhu služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod …*(obchodní tajemství)*… % (dle objemu odkanalizované čištěné vody).

V České republice v dané oblasti působí rovněž společnosti patřící do skupiny Ondeo a společnosti PENTA a ENERGIE AG.

Na území okresů Kladno a Mělník, kde bude vodárenskou infrastrukturu provozovat namísto společnosti VKM společnost Středočeské vodárny, působí v současné době kromě společnosti VKM několik desítek drobných provozovatelů – zejména obcí provozujících vodárenskou infrastrukturu ve svém vlastnictví a dále několik dalších subjektů (např. SLAVOS, s.r.o.). Z celkového počtu zásobovaných obyvatel okresů Kladno a Mělník je cca …*(obchodní tajemství)*… % obyvatel zásobováno prostřednictvím společnosti VKM a cca …*(obchodní tajemství)*… % obyvatel prostřednictvím jiného provozovatele.

V České republice existuje velké množství vlastníků vodovodních a kanalizačních sítí, jimiž jsou většinou obce či města, k jejichž provozování vlastníci infrastrukturního majetku uzavírají dlouhodobé smlouvy, příp. smlouvy na dobu neurčitou, s provozovatelskými společnostmi, které pro poskytování uvedených služeb mají oprávnění dle zvláštních předpisů. V oblasti provozování vodovodů a kanalizací se tak uskutečňuje soutěž o trh.

Ceny vodného a stočného jsou cenami věcně usměrňovanými ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, přičemž Cenovým věstníkem Ministerstva financí je upraveno, jaké jednotlivé položky lze započítat do ceny vodného a stočného. Způsob kalkulace cen je stanoven zpravidla ve smlouvách o provozování vodohospodářského infrastrukturního majetku, které vodárenské společnosti uzavírají s vlastníky takového majetku.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem dospěl Úřad k závěru, že posuzované spojení nezvýší tržní sílu spojovaných společností natolik, aby jim umožňovala chovat se nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích, a spojení tedy nepovede k posílení dominantního postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, které by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže. Nicméně vzniká subjekt, který bude mít na celonárodním trhu v České republice velmi významné postavení, a z tohoto důvodu každá další akvizice skupiny Veolia v oblasti vodárenství a kanalizací v České republice bude Úřad posuzovat z pohledu soutěže o trh v rámci celého území České republiky. V této souvislosti Úřad poukazuje na to, že v případech hodnocení dopadů spojení v oblasti síťových odvětví může být, v návaznosti na uvedenou soutěž o trh v rámci celé České republiky, rovněž přihlíženo k obdobnému kritériu jako v rozhodnutí ze dne 10. prosince 2002 č.j. 145/02-4304/02 (*ČEZ/REAS*), ve kterém byla stanovena určitá hranice společného tržního podílu síťových provozovatelů, která byla považovaná za maximálně přípustnou, aby nebyla podstatně narušena hospodářská soutěž.

Pro naplnění všech podmínek uvedených v § 16 odst. 2 věta třetí zákona Úřad rozhodl o povolení navrhovaného spojení soutěžitelů, a toto rozhodnutí ve stanovené lhůtě vydává.

Poučení o opravném prostředku

Ve smyslu ustanovení § 61 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru fúzí. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Vladimír Stankov, CSc.
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

Mgr. Martin Smetana, advokát
AK Dáňa, Pergl a partneři
Václavské nám. 47
110 00 Praha 1

Právní moc: 16.11.2004.