S 169/02-3312/02 V Brně dne 16. září 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení č.j. S 169/02, zahájeném dne 16. srpna 2002 podle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, a § 15 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, v souladu s § 21 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na návrh účastníka řízení, společnosti Johnson Controls, Inc., se sídlem 5757 North Green Bay Avenue, PO Box 591, Milwaukee, Wisconsin, 53201-0591, USA, ve správním řízení zastoupeného JUDr. Evou Vranou, advokátkou, se sídlem Křižovnické nám. 2, Praha 1, na základě plné moci, ve věci povolení spojení soutěžitelů ve smyslu § 12 a násl. zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, vydává toto

r o z h o d n u t í :

Spojení soutěžitelů Johnson Controls, Inc., se sídlem 5757 North Green Bay Avenue, PO Box 591, Milwaukee, Wisconsin, 53201-0591, USA, na straně jedné, a Varta Automotive GmbH, se sídlem Am Leineufer 51, 30419 Hannover, Německo, a VB Autobatterie GmbH, se sídlem Am Leineufer 51, 30419 Hannover, SRN, na straně druhé, ke kterým dochází ve smyslu § 12 odst. 3 písm. a) zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, na základě smlouvy uzavřené ve dnech 5. a 6. srpna 2002 mezi společností Johnson Controls, Inc., jako kupujícím, a společností Varta AG, se sídlem Am Leineufer 52, Hannover, SRN, jako prodávajícím, v jejímž důsledku získá společnost Johnson Controls, Inc. možnost přímo kontrolovat společnosti Varta Automotive GmbH a VB Autobatterie GmbH, se podle § 16 odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže,

p o v o l u j e .

O d ů v o d n ě n í :

Při posuzování spojení soutěžitelů Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) vycházel zejména z návrhu na povolení spojení soutěžitelů, dotazníku k povolení spojení, listiny zakládající spojení, výpisů z obchodního rejstříku, výročních zpráv spojujících se subjektů a dalších informací o spojovaných soutěžitelích.

Skutečnost, že se Úřad spojením zabývá byla uveřejněna v Obchodním věstníku č. 35/02 ze dne 28. srpna 2002. Ve stanovené lhůtě 5 dnů pro podání případných připomínek, ani později, Úřad žádnou připomínku k uvedenému spojení neobdržel.

Ve smyslu ustanovení § 33 odst., 2 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, Úřad umožnil, aby se zástupce účastníka správního řízení před vydáním rozhodnutí vyjádřil k podkladu rozhodnutí a ke způsobu jeho zjištění.

Notifikační podmínky

K oznamovaným spojením soutěžitelů dochází na základě smlouvy uzavřené ve dnech 5. a 6. srpna 2002 společností Johnson Controls, Inc., se sídlem 5757 North Green Bay Avenue, PO Box 591, Milwaukee, Wisconsin, 53201-0591, USA (dále jen „Johnson“), jako kupujícím, a společností Varta AG, se sídlem Am Leineufer 52, Hannover, SRN (dále jen „Varta Group“), jako prodávajícím. V důsledku smlouvy získá společnost Johnson 100% podíl na společnosti Varta Automotive GmbH, se sídlem Am Leineufer 51, 30419 Hannover, Německo (dále jen „Varta Automotive“) a 80% podíl na společnosti VB Autobatterie GmbH, se sídlem Am Leineufer 51, 30419 Hannover, SRN (dále jen „VB“), a tím možnost kontrolovat tyto společnosti, představující divizi startovacích autobaterií společnosti Varta Group. Uvedené získání podílů na společnostech Varta Automotive a VB zakládá spojení soutěžitelů nabytím přímé kontroly podle § 12 odst. 3 písm. a) zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže (dále jen „zákon“).

K posuzovaným spojení soutěžitelů se vztahuje omezení, k němuž se společnost Varta Group zavázala při uzavření výše uvedené smlouvy. Toto omezení spočívá v tom, že společnost Varta Group nebude po dobu 5 let působit v oblasti výroby a distribuce elektrických akumulátorů, baterií, článků a galvanických článků, startovacích autobaterií a jejich částí a příbuzných výrobků, které se používají v osobních a nákladních vozidlech.

Celkový celosvětový čistý obrat spojovaných soutěžitelů za poslední účetní období ve smyslu § 14 zákona překročil částku 5 miliard Kč, tzn. že je splněna notifikační podmínka dle § 13 písm. a) zákona.

Strany spojení

Společnost **Johnson** je společností s celosvětovou působností, zabývající se především výrobou a prodejem automobilových systémů, systémů kontroly a ovládání zařízení. Činnost společnosti v oblasti kontrolních systémů je zaměřena na kontrolní systémy budov určené pro vytápění, ventilaci, klimatizaci, osvětlení, zabezpečovací protipožární zařízení. V této souvislosti společnost Johnson poskytuje kompletní mechanickou a elektrickou údržbu. Dále Johnson poskytuje integrovanou kontrolu zařízení a konzultační služby pro nebytové prostory. V oblasti automobilových systémů je Johnson významným dodavatelem sedadel a interiérového vybavení pro lehká vozidla, včetně osobních automobilů a lehkých nákladních

automobilů. Dodávané systémy zahrnují především sedadla, stropní části, dveře, přístrojové desky, ukládací prostory, elektroniku a baterie.

Automobilové baterie, jejichž výroby a prodeje se posuzované spojení týká, vyrábí a prodává společnost Johnson prostřednictvím své 100% dceřiné společnosti Johnson Controls Battery Group, Inc. Automobilové baterie jsou vydávány jak výrobcům původního vybavení, tak na nezávislý trh s automobilovými náhradními díly.

V České republice má společnost Johnson následující dceřiné společnosti:
- JOHNSON CONTROLS AUTOMOBILOVÉ SOUČÁSTKY, spol. s r.o.,
- TRIMCO, spol. s r.o.,
- Johnson Controls Czech s.r.o.,
- JOHNSON CONTROLS INTERNATIONAL, spol. s r.o.

Žádná z těchto dceřiných společností nepůsobí v oblasti baterií.

Varta Group je rovněž společností s celosvětovou působností, která se zaměřuje na výrobu široké škály baterií, jako jsou baterie do startérů, mikrobaterie a spotřební baterie. Převáděná divize, zahrnující společnosti Varta Automotive a VB, vyrábí automobilové baterie určené jak pro trh původního vybavení, tak pro nezávislý trh náhradních automobilových součástek.

Společnost VB byla před spojením společně kontrolována společnostmi Varta Group (80 %) a Robert Bosch GmbH (20 %). Po uskutečnění navrhované transakce bude společně kontrolována společnostmi Johnson a Robert Bosch GmbH.

Na území České republiky má Varta Group následující dceřiné společnosti:
- Varta AKU spol. s r.o. - prodává pouze mikrobaterie, které nejsou zaměnitelné s automobilovými bateriemi do startérů, a proto není tato společnost součástí posuzované transakce,
- Autobaterie, spol. s r.o. - vyrábí a prodává automobilové baterie, jedná se o 100% dceřinou společnost Varta Automotive, a proto nad ní získá Johnson v důsledku posuzovaného spojení nepřímou kontrolu.

Dopady spojení

Ke spojení soutěžitelů dochází v oblasti výroby a prodeje automobilových baterií používaných ke startování. Pokud jde o trhy automobilových součástek, Úřad konstatuje, že obecně je třeba tyto trhy, zejména s ohledem na způsob distribuce, finanční sílu odběratelů či spotřebitelské preference, které se liší při nákupu nového automobilu, jehož nedílnou součástí jsou dané součástky, od případu koupě samostatných součástek v prodejnách náhradních dílů, dále rozdělit na subtrhy součástek určených pro výrobu původních zařízení (original equipment manufacturing) a subtrhy součástek určených pro nezávislý trh náhradních dílů (independent aftermarket). Tento přístup uplatňuje při svém rozhodování i Evropská Komise[1], k jejíž judikatuře Úřad podpůrně přihlíží.

Na základě výše uvedeného Úřad v případě posuzovaného spojení vymezil věcně relevantní trhy jako **trh startovacích autobaterií určených pro výrobce vozů k jejich počátečnímu vybavení** a **trh startovacích autobaterií určených pro nezávislý prodej**

[1] Např. rozhodnutí Komise Case No IV/M012 Varta/Bosh

náhradních dílů. Relevantní trhy z hlediska geografického zahrnují **území České republiky**. Z hlediska časového se jedná o trhy **trvalé**.

Na relevantním trhu startovacích autobaterií určených pro výrobce vozů k jejich počátečnímu vybavení působí ze spojujících se soutěžitelů na území České republiky pouze převáděná divize společnosti Varta Group. Její tržní podíl představoval v roce 2001 přibližně […obchodní tajemství…] %, přičemž na tomto trhu mj. působí společnost, Akuma a.s., jejíž tržní podíl se pohybuje okolo […obchodní tajemství…] %.

Pokud jde o relevantní trh startovacích autobaterií určených pro nezávislý prodej náhradních dílů, převáděná divize společnosti Varta Group, tj. společnosti Varta Automotive a VB, včetně jejich dceřiných společností, např. Autobaterie, spol. s r.o., zaujímala na tomto trhu přibližně […obchodní tajemství…] % podíl. Společnost Johnson na tomto vymezeném relevantním trhu přímo nepůsobí, své výrobky prodává společnosti Hoppecke Batterien spol. s r.o., která dodává baterie společnosti Johnson pouze jako náhradní díly na výše vedený relevantní trh. Obrat dosažený prodejem autobaterií společnosti Johnson dodaných konečným spotřebitelům prostřednictvím Hoppecke Batterien spol. s r.o. představuje méně než […obchodní tajemství…] % z celkového obratu dosaženého na předmětném relevantním trhu v roce 2001. Společný podíl spojujících se soutěžitelů na trhu startovacích autobaterií určených pro nezávislý prodej náhradních dílů tak v roce 2001 nepřesáhl hranici […obchodní tajemství…] %. Rovněž na tomto relevantním trhu působí společnost Akuma a.s., jejíž tržní podíl v roce 2001 dosáhla […25 – 35…] %.

Na vymezených relevantních trzích neexistují žádné bariéry vstupu, kvóty či jiné překážky dovozu, který není zatížen clem. Vstup na evropský trh na úrovni výroby zvažují významní výrobci baterií z Japonska. Rovněž se vznikem aukcí on-line, získávají dodavatelé z celého světa příležitost soutěžit o své postavení v Evropě. Pokud jde o přepravní náklady, které nepřekročily […obchodní tajemství…] % nákladů na konečný výrobek, v segmentu autobaterií určených pro výrobu původních zařízení jsou přepravní náklady takřka zanedbatelné. Větší roli hrají v segmentu autobaterií určených pro nezávislý prodej náhradních dílů, nicméně na tomto trhu jsou přepravní náklady vyváženy výhodami centralizované výroby rostoucí velikostí zákazníků (autocentra či supermarkety).

Vzhledem k tomu, že zákazníci v oblasti prodeje autobaterií určených pro výrobce vozů k jejich počátečnímu vybavení určují výrobcům vlastní specifikace baterií, faktory jako věrnost obchodní značce, diferenciace výrobků a poskytování kompletního sortimentu výrobků hrají pouze malou roli na tomto trhu. V oblasti prodeje autobaterií určených pro nezávislý prodej náhradních dílů je nejdůležitějším faktorem preferencí zákazníků konkurenceschopná cena, ale i značka výrobku či jeho image.

Výzkum a vývoj jsou obecně důležité faktory v oblasti výroby baterií, a to především z toho důvodu, aby bylo vyhověno požadavkům automobilových výrobců pokud jde o individuální specifikace a vytvoření konkurenční výhody v oblasti nezávislého prodeje náhradních dílů, nicméně náklady na výzkum a vývoj spojovaných soutěžitelů nepřekročily hranici […obchodní tajemství…] % jejich obratu.

Uskutečněním posuzovaného spojení nedojde na trhu autobaterií určených pro výrobce vozů k jejich počátečnímu vybavení k navýšení tržního podílu spojujících se soutěžitelů, neboť na tomto trhu působí pouze jeden z nich. Na relevantním trhu autobaterií určených pro nezávislý prodej náhradních dílů dojde k navýšení tržního podílu v nepatrném

rozsahu, cca o […obchodní tajemství…] %. Na obou relevantních trzích jsou spojující se soutěžitelé vystavení dostatečné konkurenci. Navíc téměř nic nebrání tomu, aby na trhu autobaterií určených pro výrobce vozů k jejich počátečnímu vybavení, na němž jsou odběratelé spojujících se soutěžitelů (výrobci automobilů) silně koncentrováni, určitý výrobce automobilů nahradil dodávky autobaterií spojujících se soutěžitelů dodávkami konkurenčního (a to i zahraničního) dodavatele.

S ohledem k výše uvedenému Úřad konstatuje, že v důsledku předmětného spojení soutěžitelů nevznikne ani nebude posíleno dominantní postavení spojujících se soutěžitelů nebo některého z nich, které by mělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže.

Pro naplnění podmínky uvedené v § 16 odst. 2 věta třetí zákona, Úřad rozhodl o tom, že navrhované spojení soutěžitelů povoluje a ve stanovené lhůtě toto rozhodnutí vydává.

Poučení o opravném prostředku

Ve smyslu ustanovení § 61 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru fúzí. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Vladimír Stankov, CSc.
vrchní ředitel

PM: 4.10.2002

Rozhodnutí obdrží:
JUDr. Eva Vraná, advokátka
Clifford Chance Pünder
Křižovnické nám. 2
110 00 Praha 1