Č.j.: VP/S 59/00-160 V Brně dne 13.listopadu 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 19.10.2000 na základě žádosti Ministerstva financí České republiky ze dne 17.10.2000 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory podle § 6 odst.1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře ve spojení s § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), rozhodl podle § 6 odst. 3 písm. b) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře takto :

Výjimka ze zákazu veřejné podpory společnosti Královopolská, a.s. ve formě:

1) **garance Fondu národního majetku České republiky na podporu procesu soudního vyrovnání do výše zákonem stanoveného minima tj. 550 000 000,-Kč,**
2) **kapitalizace pohledávky Konsolidační banky Praha, s.p.ú. ve výši 363 225 000,- Kč spolu s příslušenstvím za období od 6.6.2000 do konání valné hromady,**
3) **kapitalizace pohledávky společnosti Kras ve výši 2 253 345 000,- Kč,**
4) **odpuštění penalizací ze strany Ministerstva financí České republiky ve výši 160 391 243,- Kč, Ministerstva práce a sociálních věcí ve výši 45 327 789,- Kč spolu s dosud nevyměřeným penále od 21.2.2000 ke dni úhrady pojistného, Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky ve výši 591 779,- Kč spolu s dosud nevyměřeným penále od 21.2.2000 ke dni úhrady pojistného, Vojenské zdravotní pojišťovny ve výši 111 114,- Kč spolu s dosud nevyměřeným penále od 3.10.2000 ke dni úhrady pojistného a Všeobecné zdravotní pojišťovny ve výši 2 389 267,- Kč spolu s dosud nevyměřeným penále od 20.3.2000 ke dni úhrady pojistného,**

s e p o v o l u j e

za těchto podmínek :

1) **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže bude Ministerstvem financí České republiky do šesti měsíců ode dne nabytí právní moci rozhodnutí předložena zpráva**

o plnění schváleného restrukturalizačního plánu společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. a po ukončení restrukturalizace bude předložena závěrečná hodnotící zpráva o jejím průběhu.

2) **Restrukturalizační plán předložený dne 9.11.2000 zástupci společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. bude realizován nejpozději do konce roku 2003.**

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 19.10.2000 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon“), kterou podalo Ministerstvo financí České republiky dopisem ze dne 17.10. 2000. Dne 3.11.2000 požádal Úřad o doplňující podklady, které obdržel dne 9.11.2000.

I. *Údaje získané z žádosti o povolení výjimky :*

- poskytovatelem veřejné podpory je Ministerstvo financí České republiky
- ministerstvem nebo orgánem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je Ministerstvo financí České republiky
- název veřejné podpory je Podpora pro restrukturalizaci společnosti Královopolská, a.s.
- podnětem pro poskytnutí veřejné podpory je usnesení vlády č.1079 ze dne 1. 11. 2000
- druhem veřejné podpory veřejná je podpora ad hoc na restrukturalizaci
- jako forma poskytnutí veřejné podpory jsou uvedeny daňové úlevy, garance a další

II. *Podklady pro rozhodnutí*

- žádost o povolení výjimky podle ustanovení § 6 zákona spolu s průvodním dopisem
- výpis z obchodního rejstříku společnosti Kras, akciová společnost, Brno
- usnesení vlády České republiky č. 1079 ze dne 1.11. 2000 k řešení finanční situace ve společnosti Královopolská, a.s. spolu s jeho definitivní podobou

Na základě žádostí o doplnění byly dodány následující podklady :

- výpisy z obchodního rejstříku společností KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s., KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o., KRÁLOVOPOLSKÁ NÁŘADÍ a STROJE, a.s., Královopolská strojírna Brno, a.s., CHEMIE, a.s. a KRÁLOVOPOLSKÁ SLÉVÁRNA, s.r.o.
- notářský zápis o průběhu mimořádné valné hromady společnosti KRÁLOVO-POLSKÁ, a.s.
- žádost k Ministerstvu práce a sociálních věcí České republiky o prominutí penále k pojistnému ze dne 6.11.2000
- žádost ke Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra České republiky o prominutí penále k pojistnému ze dne 10.11.2000
- žádost k Vojenské zdravotní pojišťovně České republiky o prominutí penále k pojistnému ze dne 10.11.2000
- žádost ke Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky o prominutí penále k pojistnému ze dne 10.11.2000
- žádost k Ministerstvu financí České republiky o prominutí příslušenství k dani ze dne 6.5.1999 spolu s jejími doplněními z 10.8.1999 a 14.1.2000

- stručný přehled soupisu konkurzní podstaty společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s.
- plán restrukturalizace společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. a její dceřiných společností
- podnikatelský projekt Královopolské strojírny Brno, a.s. na roky 2001 až 2003

III. *Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Ministerstvo financí České republiky.

IV. *Charakteristika příjemce veřejné podpory*

Příjemcem veřejné podpory je společnost KRÁLOVOPOLSKÁ a.s., která byla do obchodního rejstříku zapsána dne 1.5.1992 pod jménem KRÁLOVOPOLSKÁ a.s. a 26.5.1998 došlo ke změně jejího obchodního jména na KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. Majoritním vlastníkem společnosti je Fond národního majetku České republiky, který vlastní 51 % akcií, 14,5 % akcií vlastní KRAS, akciová společnost, Brno a 11% akcií vlastní společnost KENAP, Královopolská Group, spol. s r.o. Zbytek akcií vlastní drobní akcionáři, přičemž podíl žádného z nich nepřesahuje 3 %. K 1.4.1996 se společnost rozdělením na dceřinné společnosti transformovala na společnost holdingového typu. Součástí holdingu je v současné době společnost Královopolská strojírna Brno, a.s., KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o., KRÁLOVOPOLSKÁ NÁŘADÍ a STROJE, a.s., která je v konkurzu a KRÁLOVOPOLSKÁ CHEMIE, a.s., u které je podán návrh na konkurz.
Hlavním předmětem činnosti společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. je v současné době pronájem nemovitého a movitého majetku, zejména svým dceřinným společnostem. Veškerá výroba, která byla původní náplní činnosti, je soustředěna do dceřinných společností, z nichž se v současné době zabývá výrobou pouze Královopolská strojírna Brno, a.s. a KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o. Královopolská strojírna Brno, a.s. působí na trhu obrábění, tváření plechů a profilů, svařování, povrchových úprav ocelových a nerezových materiálů a výroby ze skelných laminátů a termoplastů. Oblastí podnikání KRÁLOVOPOLSKÉ KOVÁRNY je výroba zápustkových a volně kovaných výkovků, včetně tepelného zpracování a tepelných úprav. Obě výrobní společnosti realizují významné subdodávky pro jaderné elektrárny Temelín a Mochovce. Nosným výrobním programem je produkce zařízení pro chemický a petrochemický průmysl a speciální těžkotonážní jeřáby. Společnosti jsou výrazně orientovány na východní trhy, přičemž získáním zahraničních certifikátů ASME, ISO 9001 apod. se začínají prosazovat i na trzích západní Evropy.

Z výpisu z obchodního rejstříku byly zjištěny následující údaje:

- obchodní jméno: KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s.
- den zápisu: 1.5.1992
- sídlo: Brno, Křižíkova 68
- identifikační číslo: 46 34 72 67
- právní forma: akciová společnost
- základní jmění: 1 210 272 000,- Kč

V. *Druh a forma navrhované veřejné podpory*

V rámci plánovaných restrukturalizačních opatření, s přihlédnutím k platnému podání návrhu na vyrovnání, jsou navrhována následující opatření, která zakládají veřejnou podporu :

1. Kapitalizace pohledávky společnosti KRAS, akciová společnost, Brno

Na vznik současného nepříznivého stavu se významnou měrou podílel neřešený závazkový vztah vůči Konsolidační bance Praha, s.p.ú. z bývalých úvěrů na trvale se obracející zásoby. Tyto závazky nebyly dlouhou dobu řešeny až mimořádná valná hromada společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. uložila na svém zasedání dne 23.3.1999 představenstvu, aby jednalo s Konsolidační bankou Praha, s.p.ú. o uzavření rozhodčí smlouvy, která by otázku existence těchto pohledávek vyřešila. Dne 22.6.1999 byla rozhodčí smlouva podepsána a Konsolidační bance Praha, s.p.ú. byla přiznána pohledávka ve výši 2 189 361 453,18 Kč. Dne 21.12.1999 byla tato pohledávka postoupena z věřitele Konsolidační banka Praha, s.p.ú. na společnost KRAS, akciová společnost, Brno.
Dne 22.12.1999 odsouhlasila valná hromada společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. kapitalizaci pohledávek společnosti KRAS, akciová společnost, Brno jejich vkladem do základního jmění postupem dle § 59 odst. 7 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník (dále jen „Obch.Z“). Transakce se však už v důsledku prohlášení konkursu neuskutečnila.

2. Kapitalizace pohledávky Konsolidační banky Praha, s.p.ú.

Výše této pohledávky činí 363 225 000,- Kč spolu s příslušenstvím za období od 6.6.2000 do konání valné hromady. Pohledávka vznikla v rámci oddlužení státních podniků a Komerční banky, a.s. Konsolidační bankou Praha, s.p.ú.

Po uskutečnění kapitalizace pohledávky společnosti KRAS, akciová společnost, Brno a kapitalizace pohledávky Konsolidační banky Praha, s.p.ú. dojde ke snížení základního jmění, čímž se eliminují ztráty společnosti z minulých let a společnost nebude vykazovat žádnou ztrátu.

3. Poskytnutí garance Fondu národního majetku České republiky na podporu procesu vyrovnání

Dne 30.6.1999 podala společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. ke Krajskému obchodnímu soudu v Brně návrh na povolení vyrovnacího řízení mimo konkurz. V rámci tohoto návrhu vyhlásila společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. obchodní veřejnou soutěž na nejvýhodnější nabídku na prodej obchodního podílu a majetku nestrategických dceřinných společností KRÁLOVOPOLSKÁ SLÉVÁRNA, s.r.o. a KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o., při níž byla prodána pouze KRÁLOVOPOLSKÁ SLÉVÁRNA, s.r.o., a to společnosti KV Trade, s.r.o. a přestala být součástí holdingu KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. Ve věci společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o. probíhají jednání se strategickým zájemcem, jímž je společnost BRASS, s.r.o.
Dne 22.2.2000 Krajský obchodní soud v Brně vydal usnesení č.j. 27 K 34/99-422, kterým upřednostnil návrh drobného věřitele a prohlásil konkurz na majetek společnosti. Na základě

podaného odvolání vydal dne 31.8.2000 Vrchní soud v Olomouci usnesení č.j. 2 Ko 61/2000, kterým výše zmíněné usnesení Krajského obchodního soudu v Brně zrušil. Věc se vrátila ke Krajskému obchodnímu soudu v Brně a je zpět ve stadiu podání návrhu na vyrovnací řízení mimo konkurz.
Jedná se tedy o krok, který má zabezpečit průchodnost již podaného návrhu na vyrovnání s věřiteli společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s.

4. Odpuštění penalizací ze strany Ministerstva financí České republiky a Ministerstva práce a sociálních věcí a zdravotních pojišťoven

Penalizace vyměřené Finančním úřadem Brno III souvisejí s neuhrazenými daňovými závazky v době, kdy společnost byla neúspěšně zprivatizována. Společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. požádala dopisem ze dne 6.5.1999 Ministerstvo financí o prominutí příslušenství k dani, které po doplněních žádosti z 10.8.1999 a 14.1.2000 bylo specifikováno ve výši 160 391 243,- Kč.
Dopisem ze dne 6.11.2000 požádala KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. Ministerstvo práce a sociálních věcí o prominutí penále, vyměřeného za neuhrazené splátky sociálního pojištění ve výši 45 327 789, 58 Kč spolu s prominutím penále dosud nevyměřeného od 21.2.2000 ke dni úhrady pojistného.
Dopisem ze dne 10.11.2000 požádala KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. zdravotní pojišťovnu ministerstva vnitra České republiky o prominutí penále, vyměřeného za neuhrazené splátky zdravotního pojištění ve výši 591 779,-Kč spolu s dosud nevyměřeným penále od 21.2.2000 ke dni úhrady pojistného. Téhož dne byla též požádána o prominutí penále ve výši 111 114,-Kč spolu s dosud nevyměřeným penále od 3.10.2000 ke dni úhrady pojistného Vojenská zdravotní pojišťovna ČR a Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR ve výši 2 389 267,- Kč spolu s dosud nevyměřeným penále od 20.3.2000 ke dni úhrady pojistného.

VI. *Ekonomicko-právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je upraven postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé). Čl. 64 odst. 1 bod iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží. Čl. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6.1998 s účinností od 11.7.1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č.1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé ze dne 24.6. 1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bodu iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst.3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bodu iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO, dále jen „Prováděcí pravidla“). Čl. 2 Prováděcích pravidel stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropských společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu

první instance a Soudního dvora a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře se stanoví, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků, přičemž veřejnými prostředky se rozumí dle písm. b) § 3 zákona prostředky státního rozpočtu včetně prostředků splatných a neuhrazených, prostředky státních finančních aktiv, státních fondů, Fondu národního majetku České republiky, veřejného zdravotního pojištění, České národní banky, prostředky rozpočtů územních samosprávných celků a prostředky právnických osob vlastněných státem plně nebo v míře, která mu v nich umožňuje vykonávat kontrolu, pokud jsou tyto prostředky používány způsobem neodpovídajícím principům trhu.
Proces kapitalizace pohledávek probíhá na základě ustanovení § 59 odst. 7 zákona č. 513/1991 Sb., kde se v uvádí, že vkladem do základního jmění společnosti může být se souhlasem valné hromady i v nominální hodnotě vložená pohledávka, kterou má vkladatel vůči této společnosti. Vklad je splacen ke dni účinnosti smlouvy o postoupení pohledávky. K témuž dni pohledávka a jí odpovídající dluh zanikají. Smlouva o postoupení pohledávky však doposud nebyla uzavřena, i když mimořádná valná hromada rozhodla o kapitalizaci pohledávky společnosti KRAS, akciová společnost, Brno již dne 22.12.1999. Jelikož tedy kapitalizace nebyla provedena, vztahuje se na ni zákon o veřejné podpoře, který nabyl účinnosti dne 1.5.2000. Kapitalizací pohledávky je podniku poskytnuta výhoda tím, že dojde k odstranění závazků vůči státu a zaniknou důvody pro vyhlášení konkurzu na daný podnik. Podnik tedy může pokračovat v podnikatelské činnosti.
Kapitalizace pohledávky je jedna z forem jakou stát nabývá majetkovou účast ve společnosti, což je uvedeno v článku 2 Aplikace článku 92 a 93 Smlouvy o Evropském hospodářském společenství na podíly veřejných institucí - Bulletin EC 91984 (dále jen „Aplikace“). Jako veřejná podpora je posuzováno nabytí podílu ve společnosti, pokud veřejná instituce poskytující kapitál nejedná jako soukromý investor tj. její počínání nesměřuje k dosažení maximálního zisku.
Pokud je nový kapitál poskytován za podmínek, které by byly přijatelné pro soukromého investora, jehož chování se odvíjí od situace na trhu, pak se nejedná o veřejnou podporu. Tato skutečnost je splněna v případech, kdy :

- je založena nová společnost, jejíž kapitál je zcela nebo zčásti v rukou veřejných institucí, přičemž tyto instituce svým chováním sledují obvyklá tržní kritéria
- nový kapitál směřuje do veřejného podniku za podmínky, že tento kapitál odpovídá potřebám nových investic a nákladům, které s nimi přímo souvisejí, pokud odvětví, v němž podnik působí, netrpí strukturálním přebytkem kapacity a podnik se nachází ve finančně silné pozici
- veřejná instituce navyšuje svůj podíl v podniku a je splněna podmínka, že výše vkládaného kapitálu je úměrná počtu akcií v držení veřejné instituce, a současně je vkládán kapitál soukromým akcionářem; podíl tohoto soukromého akcionáře musí mít výraznou ekonomickou váhu
- podíl byl sice získán za okolností, kdy se jedná o neslučitelnou veřejnou podporu, ale týká se malého nebo středního podniku, který není schopen vzhledem ke své velikosti nabídnout na finančním trhu odpovídající zajištění, ovšem očekávané finanční výsledky podniku jsou ospravedlněním pro takový podíl veřejných institucí, který převyšuje aktiva nebo soukromou investici podniku

- strategický charakter investice z hlediska trhů a nabídky je takový, že nabytí podílu veřejnoprávním orgánem je považováno za normální chování poskytovatele kapitálu, ačkoliv výnosnost investice se realizuje s odkladem
- možnosti růstu podniku v roli příjemce, neboli inovační výkonnost jakékoli investice, jsou takové, že investici lze sice považovat za mimořádně rizikovou, ve svém důsledku však za investici výhodnou

Za zakázanou bude naopak považována veřejná podpora, pokud :

- finanční situace podniku, zejména objem a struktura jeho závazků, je taková, že očekávaná doba návratnosti vloženého kapitálu je ekonomicky nepřijatelná
- podnik nebude schopen opatřit si finanční prostředky na investiční program na kapitálovém trhu
- držba podílu je krátkodobá, s dobou trvání a prodejní cenou předem pevně stanovenou, takže výnosnost pro poskytovatele kapitálu je podstatně nižší než v případě, kdyby ve stejném období umístil investici na kapitálovém trhu
- držba podílu je spojena s převzetím či provozováním části nebo veškerých neživotaschopných výrobních provozů daného podniku, které se realizuje prostřednictvím vytvoření nového subjektu
- kapitálová podpora směřující společnostem, jejichž kapitál je rozdělen mezi soukromé a veřejné instituce, vede k tomu, že podíl veřejných institucí převyšuje podstatně původní úroveň, a poměrná neangažovanost soukromých akcionářů vyplývá převážně z očekávání nízkých zisků u daných společností
- hodnota získaného podílu přesahuje skutečnou cenu společnosti, s výjimkou případů uvedených v odstavci (7) písmeno d)

Kapitalizace pohledávky je v tomto případě prováděna u podniku, který je v obtížích a nejsou splněna kriteria soukromého investora. Existuje zde riziko, že v případě konkursu je cena akciového podílu nízká na rozdíl od původní pohledávky. Evropská komise obezřetně sleduje reakce dalších věřitelů a v případě, že tito nenásledují kroky státu, je aktivita státu považována za veřejnou podporu, jak bylo konstatováno v rozhodnutí Evropské komise ve věci společnosti Bull (publikováno v OJ L 386 31/12/1994). Aby kapitalizace pohledávky nebyla za veřejnou podporu považována, je nutné prokázat, že stát jedná v souladu s principy tržního investora. Podmínkou je, že stát získá prodejem společnosti více než byly náklady s tím spojené, že cena, kterou stát utrží za svůj podíl ve společnosti převýší cenu za jakou by realizoval svou pohledávku. V případě Ergee Textilwerk GmbH (98/C 4568) Evropská komise dospěla k závěru, že statní instituce GBI jednala v souladu s principy tržního investora, když převzala podnik v potížích Ergee s úmyslem tento restrukturalizovat a následně jej prodat. Toto rozhodnutí Evropské komise bylo podloženo dvěma argumenty. GBI je ve svých aktivitách velmi zisková, na akvizicích se výrazně podílí svými vlastními zdroji a z předložených projektů si vybírá pouze desetinu případů, u kterých je naděje na úspěch. Druhým důvodem byla precizně zpracovaná kalkulace návratnosti investice, jež byla posouzena nezávislými auditorskými firmami a nezávislými konzultanty.
Konsolidační banka Praha, s.p.ú. a KRAS, akciová společnost, Brno jednají z podnětu vlády a z pohledu hospodářských výsledků se jedná o společnost velmi ztrátovou.

V případě dalších navrhovaných opatření, garance Fondu národního majetku a prominutí penalizací ze strany Ministerstva financí České republiky, Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky a zdravotních pojišťoven, se jedná o veřejnou podporu dle §§ 2 a 3 zákona, neboť zde neexistuje protihodnota.

Dle § 2 odst.1 zákona o veřejné podpoře je veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže, tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie, neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. Dle § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře platí zákaz veřejné podpory podle odst. 1 pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

Vzhledem k tomu, že:
- se jedná o výhodu poskytovanou Ministerstvem financí České republiky, Ministerstvem práce a sociálních věcí České republiky, Konsolidační bankou Praha, s.p.ú., Fondem národního majetku České republiky a jeho dceřinnou společností KRAS, akciová společnost, Brno
- tato výhoda zvýhodňuje určité podnikání
- produkce bude též exportována, zejména do zemí Evropské unie a může tak být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie

jedná se o veřejnou podporu podle § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázaná pokud zákon o veřejné podpoře nestanoví jinak nebo nebude povolena výjimka.

Při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s následujícími předpisy ES:

- Pravidla pro záchranu a restrukturalizaci firem v obtížích – publikovaná v Official Journal C 288, 9.10.1999 (dále jen „Pravidla“).
- Aplikace článků 92 a 93 Smlouvy o Evropském hospodářském společenství na podíly veřejných institucí (Bulletin EC 91984).

V případě společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. se jedná o veřejnou podporu pro restrukturalizaci. Podle čl. 2.5. odst. 20 Pravidel je třeba vzít v úvahu, že společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. se nachází v oblasti uvedené v čl. 87 (3) písm. a), tedy v oblasti s mimořádně nízkou životní úrovní a vysokou nezaměstnaností, za kterou je považována celá Česká republika.
Veřejná podpora pro restrukturalizaci musí, dle Pravidel, splňovat následující podmínky:

1. Příjemcem veřejné podpory je společnost v obtížích

Podle čl. 2 odst. 4 Pravidel je podnikem v obtížích takový podnik, který není schopen prostřednictvím svých zdrojů nebo prostředků od svého vlastníka či případných věřitelů plnit své závazky. Tato skutečnost by bez vnějších zásahů vedla v krátkodobém či střednědobém horizontu k úpadku takového podniku. Podle odst. 6 Pravidel jsou obvyklými znaky podniku v obtížích zvyšující se ztráty, snižující se obrat, rostoucí množství zásob, nadbytečná kapacita, snižující se tok hotovosti, rostoucí dluh, rostoucí úrokové platby a klesající nebo nulová hodnota aktiv.

Současné problémy společnosti byly zapříčiněny neúspěšnou privatizací a hospodařením bývalého majoritního vlastníka. Společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. byla částečně privatizována v 1. a 2. vlně kupónové privatizace. Na základě usnesení vlády České republiky č. 133 ze dne 1.3.1995 byla uzavřena smlouva o prodeji majoritního podílu akcií společnosti KENAP s.r.o. (později přejmenovaná na KENAP Královopolská Group, spol. s r.o.). Kupní cena činila 495 643 720,- Kč přičemž byl zvolen nestandardní splátkový režim o pěti ročních splátkách po 20 % kupní ceny. Společnost KENAP Královopolská Group, spol. s r.o. přesto uhradila pouze 20 % kupní ceny, z toho důvodu došlo dne 3.12.1997 k odstoupení od smlouvy. Byla oslovena společnost ŽĎAS a.s., která byla ve výše zmíněném usnesení vlády uvedena jako druhá v pořadí. Společnost ŽĎAS a.s. však odpověděla, že za stávající situace beze změny kupní smlouvy nemá o akcie zájem. Dalším podstatným faktorem byl rozpad RVHP, neboť společnost byla výrazně orientována na východní trhy a s jejich ztrátou se doposud nebyla schopna vyrovnat. V důsledku špatné hospodářské situace společnost čelila hrozbě v podobě konkurzu, jemuž se rozhodla předejít podáním návrhu na vyrovnání mimo konkurz. Ten byl podán dne 30.6.1999 ke Krajskému obchodnímu soudu v Brně. Dne 22.2.2000 prohlásil Krajský obchodní soud konkurz, který byl ovšem usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 31.8.2000 zrušen. Společnosti tvořící součást konsolidačního celku vykázaly za rok 1999 následující základní finanční výsledky a ukazatele:
(….)

2.Veřejná podpora musí zajistit obnovení životaschopnosti podniku

Podle čl. 3.2.2. písm. b) odst. 31 Pravidel musí být veřejná podpora podmíněna předložením restrukturalizačního plánu. Restrukturalizační plán musí podle čl. 3.2.2. písm. b) odst. 32 obnovit dlouhodobou životaschopnost podniku a je nutné, aby vycházel z reálných předpokladů pokud jde o budoucí podmínky fungování společnosti. Musí obsahovat popis situace na trhu a analýzu skutečností, které vedly k problémům společnosti.

Dle předloženého restrukturalizačního plánu je podstatou úspěšné restrukturalizace společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. a zachování souvisejících společností, jež jsou součástí konsolidovaného celku, především úspěšná realizace procesu soudního vyrovnání, prodej dceřiných společností strategickým investorům a následná likvidace společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. Tento plán dále zaručuje stabilizaci stávajících výrobních společností, zhodnocení státních investic a zachování výrazného počtu pracovních míst. Restrukturalizace se opírá o dva stěžejní body:

1. úspěšná realizace procesu soudního vyrovnání, v rámci kterého dojde k vyrovnání závazků společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s.

Proces soudního vyrovnání byl již zahájen podaným návrhem dne 30.6.1999, avšak byl přerušen nyní již zrušeným konkursem. V rámci podaného návrhu na soudní vyrovnání vyhlásila společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. obchodní veřejnou soutěž na nejvýhodnější nabídku na prodej obchodního podílu a majetku nestrategických dceřinných společností. KRÁLOVOPOLSKÁ SLÉVÁRNA, s.r.o. byla úspěšně prodána společnosti KV TRADE, s.r.o., zatímco proces prodeje společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o. byl přerušen prohlášeným konkurzem. U této společnosti tedy trvá předpoklad jejího prodeje v rámci nynějšího soudního vyrovnání. Tyto společnosti nejsou technologicky, výrobně ani obchodně propojeny se strategicky nejvýznamnější společností Královopolská strojírna Brno, a.s.

Společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. disponuje dostatkem majetku pro realizaci úspěšného vyrovnání s věřiteli za předpokladu realizace kroků, schválených vládou České republiky a za předpokladu dokončení procesu kapitalizace pohledávky společnosti KRAS, akciová společnost, Brno.

2. vklad nemovitého i movitého majetku, na kterém podniká společnost Královopolská strojírna Brno, a.s., do této společností a její následný prodej.

U společností KRÁLOVOPOLSKÁ SLÉVÁRNA, s.r.o. a KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o. je předpoklad samostatného prodeje obchodních podílů a nemovitého a movitého majetku v rámci procesu soudního vyrovnání. Z tohoto prodeje je předpokládán na základě výsledku obchodní veřejné soutěže a informací od zájemců celkový výnos do zdrojové části soudního vyrovnání ve výši cca 40 mil. Kč. V současné době již existuje strategický zájemce o odkoupení podílu a majetku společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA, s.r.o., kterým je (….)

U společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s. je předpokládána varianta vkladu nemovitého i movitého majetku do této společnosti, její prodej strategickému partnerovi a následná likvidace společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. po realizaci soudního vyrovnání s věřiteli, a to za předpokladu souhlasného usnesení valné hromady společnosti. Prodej společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s by tedy probíhal v režii společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s., nikoli přímým prodejem akcií ze strany Fondu národního majetku České republiky a KRAS, akciová společnost, Brno v důsledku čehož by byly státní investice zhodnoceny po rozdělení likvidačního zůstatku mezi akcionáře. V tomto likvidačním zůstatku likvidované společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. by však byl zahrnut i výnos z prodeje společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s. Jelikož by společnost po úspěšné realizaci procesu soudního vyrovnání neměla žádné závazky, činila by výše předpokládaného likvidačního zůstatku téměř 100 % výnosu z prodeje společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s. Tento výnos je předběžně odhadován ve výši cca 500 mil. Kč.

Další možnou variantou je sloučení společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. se společností Královopolská strojírna Brno, a.s. v jeden subjekt, který by byl následně předmětem prodeje pod přímou kontrolou Fondu národního majetku České republiky a Konsolidační banky Praha, s.p.ú. Realizace této varianty je podmíněna souhlasným usnesením valné hromady.

Žádná ze zpracovávaných variant nepředpokládá další trvání mateřské společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. po realizaci procesu soudního vyrovnání. V případě první varianty bude společnost KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. zrušena s likvidací ve smyslu ustanovení § 70 Obch.Z., v případě varianty sloučení dojde ke zrušení společnosti bez likvidace ve smyslu ustanovení § 69 Obch.Z.

Cílem restrukturalizačního plánu je tedy jednak realizace soudního vyrovnání a úhrada závazků společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. ze zdrojů, kterými je majetek nepotřebný k podnikání, dalším neméně významným cílem je majetková stabilizace strategické dceřinné společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s., její následný prodej strategickému partnerovi a obnovení dlouhodobé rentability této společnosti.

Výše uvedená opatření budou včetně dílčích opatření a časového harmonogramu realizace provedena v následujících termínech:

1) Dokončení již dříve započatého procesu kapitalizace pohledávky společnosti KRAS, akciová společnost, Brno a následné snížení základního jmění společnosti proúčtováním zbývající ztráty společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s.

předpokládaný termín do 28.2.2001

2) Kapitalizace pohledávky Konsolidační banky Praha, s.p.ú.

předpokládaný termín do 30.6.2001

3) Realizace procesu soudního vyrovnání

předpokládaný termín do 31.12.2002

4) Prodej strategické společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s.

předpokládaný termín nejpozději do 30.6.2003.

V přehledu restrukturalizačních opatření je uvedena, jako jeden z důležitých kroků, stabilizace společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s. a její následný odprodej strategickému investorovi.
(….)
Úspěšně realizovaná restrukturalizační opatření, tak jak jsou navrhována, byla zapracována do kalkulace finančních výsledků na následující tři roky. Tato kalkulace je součástí podnikatelského projektu na roky 2001 - 2003.
(….)
Společnost uvedla, že v oblasti chemických zařízení je hlavním konkurentem v České republice ZVU Hradec Králové, ŠKODA Plzeň, Vítkovice a.s. V oblasti jeřábů jsou hlavními konkurenty Královopolské strojírny Brno, a.s. výrobci SUB a. s., Unex Uničov, a.s. Vítkovice a.s., NOPO Slatiňany.
Součástí předloženého podnikatelského projektu společnosti Královopolská strojírna Brno, a.s. na roky 2001 až 2003 je návrh na modernizaci a rozvoj výrobní základny Královopolské strojírny Brno, a.s pro další roky.
(….)
Vzhledem k růstu cen energií je nezbytné permanentní snižování nákladů cestou maximální hospodárnosti, což vytváří tlak na přijetí nové energetické koncepce směrem k decentralizaci. Tento proces se však neobejde bez nezbytných investičních nákladů.
Z rekapitulace investičního rozvoje definované v podnikatelském plánu vyplývá pro nejbližší období realizace především v oblastech:
(….)
Společnost podniká aktivní kroky ke zlepšení úrovně systému řízení jakosti. V současné době je držitelem certifikátu ISO 9000. Společnost rovněž předložila certifikační agentuře DET Norske Veritas projekt recertifikace ISO 9001. Součástí podnikatelského plánu je dále podrobný popis výrobního programu, obchodní strategie se specifikací jednotlivých trhů, používaný informační systém.

3.Eliminování deformace konkurence

V případě společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s. je nutno přihlédnout k tomu, že se společnost nachází v oblasti s mimořádně nízkou životní úrovní nebo vysokou nezaměstnaností. Není tedy nezbytně nutné, aby došlo k omezení kapacit.

4.Pomoc musí být úměrná nákladům a prospěchu restrukturalizace

Podle čl. 3.2.2. písm. d) odst. 40 Pravidel musí být částka a intenzita pomoci limitovány na minimum potřebné k umožnění restrukturalizace, která má být provedena. Proto se od benefitorů pomoci očekává, že poskytnou významný příspěvek k plánu restrukturalizace z vlastních zdrojů nebo z externího komerčního financování.
Součástí finanční restrukturalizace jsou opatření v rámci předkládaného návrhu na vyrovnání. V tomto návrhu se předpokládá, že společnost Královopolská,a.s. se bude významně podílet na vyrovnání s věřiteli v procesu soudního vyrovnání. Za účelem získání prostředků k tomuto účelu provede společnost řadu opatření, především odprodej dceřinné společnosti KRÁLOVOPOLSKÁ KOVÁRNA s.r.o. a dalšího nemovitého majetku nepotřebného k podnikání (hotelové domy, rekreační střediska, dětský tábor aj.).

5.Plná implementace restrukturalizačního plánu a dodržení podmínek

Podle čl. 3.2.2. písm. f) odst. 43 Pravidel musí podnik plně implementovat plán restrukturalizace, který byl Úřadu předložen, Úřadem posouzen a vyhovuje veškerým povinnostem, stanoveným v rozhodnutí. Implementace, postup a úspěch plánu restrukturalizace budou monitorovány z podrobných zpráv jež budou překládány Úřadu. Podle čl. 3.2.2. písm. g) odst. 46 Pravidel, v případě že se jedná o velký podnik, musí být první zpráva předložena do šesti měsíců po schválení pomoci. Zpráva musí obsahovat relevantní informace za účelem monitoringu implementace odsouhlaseného programu restrukturalizace a dodržení podmínek nebo závazků stanovených v tomto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že poskytnutí veřejné podpory vyhovuje podmínkám stanoveným v Pravidlech pro záchranu a restrukturalizaci firem v obtížích (publikovaná v Official Journal C 288, 9.10.1999) a § 5 písm. c) zákona, kde je uvedeno, že je možno udělit výjimku ze zákazu poskytnutí veřejné podpory umožňujícím veřejnou podporu na usnadnění rozvoje určitých hospodářských aktivit a oblastí, Úřad výjimku ze zákazu veřejné podpory povoluje za podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Ing. Josef Bednář
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže