Č.j. VP/S 60/00-160 V Brně dne 20. prosince 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 26.10.2000 na základě žádosti Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, ze dne 2.10.2000, č.j. 8553/2000/Hj/451/00/Ro, podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon“), ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, ve věci povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro společnost PROBO TRANS, spol. s r.o., rozhodl takto:

Správní řízení ve věci povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory ve formě prominutí penále z dlužného pojistného na všeobecné zdravotní pojištění pro společnost PROBO TRANS, spol. s r.o. se podle § 6 odst. 4 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře

z a s t a v u j e

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 26.10.2000 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“), kterou podal Rozhodčí orgán Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP ČR“). Dne 9.11. 2000 byla účastníku řízení zaslána výzva k doplnění údajů potřebných k posouzení žádosti.

I. *Podklady pro rozhodnutí*

Při posuzování žádosti vycházel Úřad z následujících podkladů :

1. formuláře žádosti o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře
2. dopisu Rozhodčího orgánu VZP ČR č. j. 503/00/RO/8553/00 s doplněnými údaji o průběhu jednání o vzniklém dluhu na pojistném na všeobecné zdravotní pojištění
3. kopie rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 28 Ca 92/96-42 ze dne 17. 2. 1997
4. kopie usnesení Městského soudu v Praze č.j. 28 Ca 702/98-60 ze dne 21.3. 2000
5. kopie návrhu mimosoudního řešení mezi Rozhodčím orgánem VZP ČR a společností PROBO TRANS, spol. s r.o. (dále jen „PROBO TRANS“) č.j. 1545, 1546/98/Hj
6. kopie Dohody o plnění dluhu ve splátkách uzavřenou mezi VZP ČR – Okresní pojišťovnou Beroun a dlužníkem PROBO TRANS
7. dopisu společnosti PROBO TRANS o předmětu podnikání společnosti
8. notářsky ověřené kopie výpisu z obchodního rejstříku společnosti PROBO TRANS

II. *Údaje získané z žádosti o povolení výjimky*

- poskytovatelem veřejné podpory je VZP ČR
- orgánem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je Rozhodčí orgán VZP ČR
- kontaktní osobou je Mgr. R. Hájková, zaměstnankyně Ústřední pojišťovny VZP ČR
- názvem veřejné podpory je „prominutí penále z dlužného pojistného“
- právním základem pro poskytnutí veřejné podpory v podobě prominutí penále z dlužného pojistného na všeobecné zdravotní pojištění je § 53 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, v platném znění
- formou poskytnutí veřejné podpory je prominutí penále z dlužného pojistného

III. *Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře VZP ČR.

IV. *Charakteristika příjemce veřejné podpory*

Příjemcem veřejné podpory je společnost PROBO TRANS. Jak vyplývá z výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Praze, č. 47124/2000 ze dne 30.10. 2000, společnost vznikla 26.6. 1991. Sídlo společnosti je Hořovice, Masarykova 549, okres Beroun, PSČ 268 41, identifikační číslo 18 63 07 15. Společnost PROBO TRANS se zabývá především provozováním silniční motorové osobní a nákladní dopravy. V rámci silniční motorové dopravy zabezpečuje společnost pravidelnou linkovou dopravu v hořovickém regionu okresu Beroun v návaznosti na přilehlé okresy Příbram, Plzeň, Rokycany, Praha-západ a dále městskou dopravu v Hořovicích. Silniční motorová doprava nákladní je provozována převážně v režimu mezinárodní kamionové dopravy pro tuzemské klienty a spediční pracoviště. Tuzemská nákladní doprava tvoří přibližně …% z celkového výkonu nákladní silniční dopravy společnosti PROBO TRANS. Přibližně …% tvoří mezinárodní přeprava pro stálé klienty, ostatní přepravy jsou zabezpečovány dispečerským vytěžováním. Společnost PROBO TRANS má regionální význam zejména z hlediska uspokojování přepravních potřeb a vytváření potřebných pracovních míst.

V. *Popis skutkového stavu*

Okresní pojišťovna VZP ČR Beroun na základě sdělení firmy PROBO TRANS ze dne 3.1.1995 o změně vlastnictví státního podniku ČSAD s.p. Hořovice provedla u plátce pojistného 31.1. 1995 kontrolu odvodu pojistného na zdravotní pojištění za období od dubna do prosince 1994. Bylo zjištěno, že státní podnik za uvedené období neplatil pojistné na všeobecné zdravotní pojištění. Firma PROBO TRANS se stala od 1.1.1995 novým vlastníkem státního podniku a přešel na ni kupní smlouvou veškerý majetek, ale i práva a povinnosti vyplývající z pracovně právních vztahů. Platebními výměry ze dne 9.5.1995 plátci pojistného vyměřila dlužné pojistné ve výši …. Kč a penále z dlužného pojistného ve výši …… Kč. Platební výměry dle zákona č. 550/1991 Sb., o všeobecném zdravotním pojištění a zákona č. 592/1991 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, byly v odvolacím řízení Rozhodčím orgánem VZP ČR potvrzeny.
Firma PROBO TRANS podala žalobu k Městskému soudu v Praze. V žalobě žalobce zpochybnil právní nástupnictví PROBO TRANSU, uvedl, že ČSAD s.p. dosud nebyl zrušen, v době vydání platebních výměrů Fond národního majetku ČR jako prodávající nástupnické firmě jako kupující nepředal vyňatý majetek, neupozornil na vady předávaného majetku a nespecifikoval rozsah majetku ani rozsah převáděných závazků a pohledávek.
Rozhodnutím Městského soudu v Praze ze dne 17.2.1997 č.j. 28 Ca 92/96-42 byla rozhodnutí Rozhodčího orgánu VZP ČR zrušena a vrácena k dalšímu řízení.
Okresní pojišťovna VZP ČR Beroun vydala 9.1.1998 nové platební výměry s tím, že firmě PROBO TRANS vyměřila v souladu s rozsudkem soudu dlužné pojistné ve výši …. Kč za zaměstnance ČSAD, kteří prokazatelně přešli do nástupnické firmy PROBO TRANS a penále z dlužného pojistného ve výši …. Kč.
Firma PROBO TRANS podala opětovně odvolání k Rozhodčímu orgánu VZP ČR, které bylo zamítnuto a 4.12.1998 žalobu k Městskému soudu v Praze. Dne 18.2.2000 žalobce – firma PROBO TRANS podal u Městského soudu návrh na mimosoudní řešení, se kterým Rozhodčí orgán VZP ČR na jednání dne 1.3.2000 vyslovil souhlas za podmínky, že plátce pojistného uzavře s Okresní pojišťovnou VZP ČR Beroun dohodu o splátkách. Výše měsíční splátky bude činit …. Kč (minimálně …. Kč) měsíčně. Splátkami bude hrazeno dlužné pojistné. Rozhodčí orgán VZP ČR se zavázal, že po zaplacení dlužného pojistného ve výši nejméně ….. Kč, na svém nejbližším zasedání projedná žádost o odstranění tvrdosti zákona a penále dle § 53 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění v platném znění, promine respektive podstatně sníží.
S plátcem pojistného byla Okresní pojišťovnou VZP ČR v Berouně uzavřena Dohoda o placení dluhu ve splátkách dne 10.4.2000. Dopisem ze dne 6.9.2000 jednatel společnosti Ing. Pavel Sedláček Rozhodčímu orgánu VZP ČR sdělil, že již bylo splaceno dlužné pojistné ve výši …. Kč a žádá proto Rozhodčí orgán VZP ČR o projednání žádosti o prominutí penále.

VI. *Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi ČR a Společenstvím, je jakákoliv veřejná

podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží. Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24.6.1998 s účinností od 11.7.1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č. 1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé ze dne 24.6.1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst. 3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bodu (iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO (dále jen „Prováděcí pravidla“)). Čl. 2 Prováděcích pravidel stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů veřejných podpor s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 92 Smlouvy o založení Evropských společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora ES a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. V § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že zákaz veřejné podpory podle odst. 1 platí, pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku. V § 3 písm. h) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že programem veřejné podpory se rozumí pro účely zákona o veřejné podpoře souhrn podmínek pro poskytnutí jednotlivých veřejných podpor včetně stanovení jejich míry.

Podle § 53 odst. 3 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, může Rozhodčí orgán VZP ČR rozhodovat o prominutí penále z dlužného pojistného z důvodu odstranění tvrdosti zákona. Vzhledem k částce penále z dlužného pojistného ve výši …. Kč se jedná o podporu malého rozsahu vymezenou v § 4 odst. 1 písm. a) zákona o veřejné podpoře.

Veřejné podpory poskytnuté podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona nesmí v tříletém období překročit částku v Kč odpovídající 100 000 EUR v přepočtu kurzem devizového trhu vyhlášeným Českou národní bankou platným ke dni prvního poskytnutí veřejné podpory malého rozsahu po tříleté období počínající datem, kdy byla poskytnuta veřejná podpora malého rozsahu. V § 4 odst. 1 písm. a) zákona o veřejné podpoře je však dále stanoveno, že poskytnutí veřejné podpory malého rozsahu se nevztahuje na veřejnou podporu poskytovanou uhelnému a ocelářskému průmyslu, dopravě a průmyslu stavby lodí. Vzhledem k tomu, že příjemce podpory provozuje činnost v oblasti mezinárodní kamiónové přepravy, na uvedenou podporu se nevztahuje obecná výjimka ze zákazu veřejné podpory vymezená v § 4 zákona o veřejné podpoře.

Rozhodčí orgán VZP ČR na jednání dne 1.3.2000 vyslovil souhlas s mimosoudním řešením sporu. Jako podmínku stanovil, že plátce pojistného firma PROBO TRANS uzavře s Okresní pojišťovnou VZP ČR Beroun dohodu o splátkách a zavázal se k projednání žádosti o odstranění tvrdosti zákona a prominutí penále na svém nejbližším zasedání. Dohoda o uznání a o plnění dluhu ve splátkách, která byla uzavřena mezi dlužníkem - firmou PROBO TRANS a věřitelem - Okresní pojišťovnou VZP ČR Beroun, obsahovala vyčíslení dlužné částky na pojistném na všeobecné zdravotní pojištění pouze ve výši dlužného pojistného bez zahrnutí penále. Tato dohoda byla uzavřena dne 10.4.2000.

Dohoda o mimosoudním řešení byla uzavřena mezi firmou PROBO TRANS a Rozhodčím orgánem VZP ČR za předpokladu, že po splacení podstatné části dluhu na pojistném na všeobecné zdravotní pojištění bude firmě PROBO TRANS prominuto, případně podstatně sníženo penále za dlužné pojistné. Toto mimosoudní řešení vyhovovalo oběma smluvním stranám, protože rozhodnutí soudu není možno předjímat a žádná ze stran nemohla předpokládat, zda rozhodnutí soudu bude učiněno v její prospěch. Přistoupení na mimosoudní řešení lze tedy ze strany firmy PROBO TRANS, ale i ze strany Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR považovat za tržní chování, a tudíž prominutí penále na pojistném na všeobecné zdravotní pojištění nepředstavuje veřejnou podporu.

Vzhledem k této skutečnosti Úřad prominutí penále nepovažuje za veřejnou podporu a rozhodl v souladu s § 6 odst. 4 písm. a) zákona tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

VII. *Závěr*

Dne 15.12. 2000 bylo účastníku řízení podle § 23 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, umožněno nahlédnout do spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně navrhnout jejich doplnění. Tohoto práva účastník řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru veřejné podpory v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Kamil Rudolecký
pověřený řízením odboru veřejná podpora

Obdrží:

Všeobecná zdravotní pojišťovna
České republiky
Ústřední pojišťovna
k rukám Mgr. R. Hájkové
Karlovo nám. 8
128 01 Praha 2