Č.j. VP/S 73/00-160 V Brně dne 8. února 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 24.11.2000 na základě žádosti Ministerstva průmyslu a obchodu ČR ze dne 22.11.2000 č.j. 51003/00/2040/2091 o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro společnost SETUZA a.s. podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění rozhodl podle § 6 odst. 3 písm. b) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře takto:

Výjimka ze zákazu veřejné podpory formou investiční pobídky pro společnost SETUZA a.s., a to formou slevy na dani z příjmů podle § 35b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění

s e p o v o l u j e

za těchto podmínek:

1. Celková hodnota veřejné podpory, a to slevou na dani z příjmů podle § 35b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění, nepřekročí 50 % celkové hodnoty investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory a vztahujících se k investičnímu projektu, týkajícího se výstavby nového provozu a rozšíření stávající výroby surových olejů, který je popsán v podkladech pro posouzení záměru získat investiční pobídky pro společnost SETUZA a.s. ze dne 22.11.2000, č.j. 51003/00/2040 Ministerstva průmyslu a obchodu ČR a současně nesmí přesáhnout výši 140,33 mil Kč. Náklady vhodné na poskytnutí podpory jsou tvořeny náklady na přípravu staveniště, náklady na nákup budov a náklady na nákup strojů a jejich instalaci.
2. Investice bude zachována po dobu nejméně 5 let ode dne právní moci kolaudačního rozhodnutí na první stavbu nebo část stavby, jíž se investiční pobídka týká.

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 24.11.2000 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“) pro společnost SETUZA a.s., kterou podalo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

I. *Podklady pro rozhodnutí*

Při posuzování žádosti vycházel Úřad z následujících podkladů:

1. formuláře žádosti o povolení výjimky podle § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře
2. popisu investičního projektu
3. posudku investičního záměru z hlediska splnění zákonných podmínek dle zákona č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách
4. návrhu nabídky na poskytnutí investičních pobídek
5. kopie tiskopisu pro uplatnění záměru získat investiční pobídky
6. kopie zakladatelské smlouvy společnosti SETUZA a.s.
7. kopie výpisu z obchodního rejstříku společnosti SETUZA a.s.
8. kopie stanov společnosti SETUZA a.s.
9. výroční zprávy o hospodaření společnosti SETUZA a.s. za rok 1999, 1998, 1997
10. dopisu Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j. 51003/00/2040/2043 ze dne 6.12.2000

II. *Údaje získané z žádosti o povolení výjimky*

- poskytovatelem veřejné podpory je Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- ministerstvem odpovědným za poskytnutí veřejné podpory je Ministerstvo financí ČR
- kontaktní osobou je Ing. Vladimír Procházka, ředitel odboru vládní a parlamentní agendy /2040/ Ministerstva průmyslu a obchodu ČR
- název veřejné podpory je „Nabídka na poskytnutí investičních pobídek společnosti SETUZA a.s.“
- právním základem pro poskytnutí veřejné podpory v podobě uvedené investiční pobídky je zákon č. 72/2000 Sb., o investičních pobídkách a o změně některých zákonů (zákon o investičních pobídkách)
- jako druh veřejné podpory jsou uvedeny investiční pobídky dle § 1 odst. 2 zákona o investičních pobídkách
- jako forma poskytnutí veřejné podpory jsou uvedeny daňové úlevy

III. *Vymezení účastníka řízení*

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.

IV. *Charakteristika příjemce veřejné podpory*

Příjemcem veřejné podpory je společnost SETUZA a.s. se sídlem (…..)V současné době SETUZA a.s. má na trhu surových olejů v České republice podíl (…..) %. Podíl společnosti SETUZA a.s. v Evropě včetně Ruska na trhu (…..) %. Průměrný celosvětový roční nárůst spotřeby (…..)
Účelem investice je realizace podnikatelského záměru společnosti, spočívajícího ve zvýšení produkce (…..) Mezi nejvýznamnější konkurenty společnosti SETUZA a.s. v Evropské unii patří společnosti (…..)
Společnost SETUZA a.s. ovládá (…..) % českého trhu se, (…..) % českého trhu s (…..), (…..) % českého trhu s (…..), (…..) % českého trhu se (…..), (…..) % českého trhu se (…..) (…..) % českého trhu s (…..). Podíl na trhu Evropské unie je(…..).

Počet zaměstnanců společnosti SETUZA a.s. v roce 1999 činil (…..) osob. Společnost SETUZA a.s. dosáhla za rok 1999 obrat (…..). Kč. Jelikož počet zaměstnanců ve společnosti přesahuje hodnotu (…..), není tedy splněna jedna z nutných podmínek vymezujících malé a střední podniky, proto se v případě společnosti SETUZA a.s. nejedná o malý a střední podnik.

V. *Údaje o investici*

Společnost SETUZA a.s. hodlá investovat do rozšíření výrobní kapacity částku 411,23 mil. Kč, z toho do technologií 243,66 mil. Kč. Z předložených podkladů vyplývají následující hodnoty týkající se předpokládané výše investice:

a) do přípravy staveniště (…..)
b) do budov (…..)
c) do instalace a strojů (…..)
d) na montáže, demontáže stávajících zařízení, projekty, vícepráce (…..)

Investiční záměr společnosti SETUZA a.s. představuje zvýšení produkce(…..). Současná úroveň výrobního zařízení je limitována jak kapacitou, tak fyzickým stavem jednotlivých zařízení a neumožňuje realizaci uvedeného záměru bez nové investice. Zajištění produkce nové extrakční kapacity je podmíněno rekonstrukcí (…..) Současně k zajištění plánované kapacity produkce surových olejů je nezbytná úplná rekonstrukce technologie (…..). Výstavba nové extrakční jednotky si dále vyžaduje (…..)
Investiční projekt lze rozdělit do čtyř částí:
1. (…..)
2. (…..)
3. (…..)
4. (…..)

Výroba bude umístěna v katastrálním území města Ústí nad Labem, kde míra nezaměstnanosti podle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky, dosáhla v listopadu roku 2000 výše 14 %. Při realizaci projektu bude převedeno během tří let 44 zaměstnanců ze stávající výroby. V současné době společnost SETUZA a.s. zaměstnává (…..) zaměstnanců. Počtem zaměstnanců je společnost jedna z největších v regionu Severní Čechy. Výroba (…..) stěžejní část produkce SETUZY a.s. Tato výroba je výchozí pro výrobní, obchodní a další pracoviště SETUZY a.s. a tvoří tak hlavní zdroj příjmu SETUZY a.s. Nerealizováním této investiční akce by došlo k (…..) SETUZY a.s. Životnost technologie výroby (…..) minimálně po tuto dobu budou zachována pracovní místa týkající se výroby, zpracování a distribuce(…..).

VI. *Právní analýza*

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé).
Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi ČR a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží.

Čl. 64 odst. 3 Evropské dohody stanoví, že Rada přidružení přijme do tří let od vstupu této dohody v platnost nezbytná pravidla pro provádění odstavců 1 a 2. Tato pravidla byla přijata dne 24. 6. 1998 s účinností od 11. 7. 1998 (sdělení č. 225/1998 Sb., o sjednání Rozhodnutí č. 1/98 Rady přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé ze dne 24.6.1998 o přijetí prováděcích pravidel pro uplatnění ustanovení o státní podpoře uvedených v čl. 64 odst. 1 bod (iii) a odst. 2, podle čl. 64 odst. 3 Evropské dohody zakládající přidružení mezi ES a jejich členskými státy na straně jedné a ČR na straně druhé, a v čl. 8 odst. 1 bod (iii) a odst. 2 Protokolu 2 k této Dohodě o výrobcích ESUO (dále jen „Prováděcí pravidla“)).
V čl. 2 Prováděcích pravidel se stanoví, že posouzení slučitelnosti jednotlivých rozhodnutí o podpoře a programů veřejných podpor s Evropskou dohodou bude probíhat na základě kritérií vyplývajících z uplatnění pravidel článku 87 Smlouvy o založení Evropských společenství, včetně současné a budoucí sekundární legislativy, systémů, směrnic a dalších příslušných administrativních nařízení platných v ES, jakož i precedenčního práva Soudu první instance a Soudního dvora ES a zvláštních pokynů, které budou vypracovány podle článku 4 odst. 3 Prováděcích pravidel.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána. V § 2 odst. 2 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že zákaz veřejné podpory podle odst. 1 platí, pokud tento zákon nestanoví jinak nebo pokud Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nepovolil výjimku.

Vzhledem k tomu, že:

- se jedná o výhodu poskytovanou Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, které je poskytovatelem veřejné podpory v souladu s § 3 písm. c) zákona o veřejné podpoře,
- tato výhoda zvýhodňuje určité podnikání, neboť poskytnutá veřejná podpora umožní příjemci veřejné podpory snížit náklady na realizaci investice, které by musel na tuto investici vynaložit, a tak investovat finanční prostředky za výhodnějších podmínek, (k obdobnému závěru dospěla Evropská komise v rozhodnutí č. 2000/524/EC ze dne 18. ledna 2000, publikovaném v Official Journal L 211/10),
- hrozí narušení hospodářské soutěže, neboť příjemce veřejné podpory je (…..) v České republice, přičemž po dokončení investice dojde k nárůstu podílu žadatele v České republice (podíl žadatele na Českém trhu se zvýší o …./rok ve …..a ……, o …./rok v produktech ….. a o …../rok v …..) a v důsledku toho k možnému nahrazení importu do České republiky,
- poskytnutím výhody může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské unie, a to tím, že provedením zamýšlené investice se značně zvýší výrobní kapacita daného subjektu, přičemž většina produkce (…..)

jde o veřejnou podporu splňující znaky uvedené v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře, která je obecně zakázaná, pokud zákon o veřejné podpoře nestanoví jinak nebo nebude povolena výjimka.

Při posuzování slučitelnosti výše uvedené veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody je třeba postupovat v souladu s příslušným právním předpisem ES, kterými jsou Pravidla pro národní regionální podporu (dále jen „Pravidla“) – publikovaná v Official Journal C 74, 10. 3. 1998

Pravidla v čl. 1 stanoví, že regionální podpora je určena méně rozvinutým regionům. Je realizována podporou investic a vytvářením pracovních příležitostí. Podle čl. 64 odst. 4 (a) Evropské dohody je po dobu prvních 5 let po vstupu v platnost Evropské dohody na celou Českou republiku pohlíženo jako na oblast Společenství uvedenou v čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropského společenství, s tím, že uvedená výjimka může být prodloužena o dalších 5 let. K prodloužení výjimky došlo rozhodnutím Rady přidružení č. UE – CZ 1703/00 ke dni 1. 1. 1997.

Dle § 5 písm. a) zákona o veřejné podpoře Úřad může povolit výjimku ze zákazu veřejné podpory podle § 2 odst. 1 u veřejných podpor, které mají napomoci hospodářskému rozvoji oblastí s mimořádně nízkou životní úrovní nebo vysokou nezaměstnaností, tj. veřejné podpory regionálního charakteru.

Čl. 2 Pravidel stanoví, že rozhodovat o slučitelnosti veřejné podpory se společným trhem lze pouze v případech, kdy je zajištěna vyváženost mezi výsledným narušením soutěže a výhodami vyplývajícími z veřejné podpory. Uvedená investice má být uskutečněna v České republice, která spadá pod vymezení regionů dle čl. 87 odst. 3 písm. a) Smlouvy o založení Evropských společenství, a to v okrese Ústí nad Labem, kde míra nezaměstnanosti podle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky, dosáhla v listopadu roku 2000 výše 14 %. Investice předpokládá převedení 44 pracovníků ze stávající výroby. Z dopisu Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.j. 51003/00/2040/2043 ze dne 6.12.2000 vyplývá, že nerealizováním investiční akce týkající se (…..) společnosti SETUZA a.s. To by předznamenalo propad společnosti do finanční ztráty vzhledem k vysokým provozním nákladům. V důsledku toho by(…..). V současné době společnost SETUZA a.s. zaměstnává ….. zaměstnanců.

Čl. 4.1. Pravidel stanoví, že předmětem regionální podpory je zajistit tzv. počáteční investici nebo vytvořit pracovní příležitosti, které souvisí s investicí. Za počáteční investici se dle článku 4.4 Pravidel rozumí investice do fixního kapitálu týkajícího se založení nového podniku, rozšíření stávajícího podniku nebo zahájení činnosti související se základní změnou výrobku nebo výrobního procesu u existujícího podniku (cestou racionalizace, diverzifikace nebo modernizace). V případě společnosti SETUZA a.s. jde o(…..). Převedení pracovníků ze stávající výroby bude důsledkem…...

Čl. 4.2. Pravidel požaduje, aby podíl příjemce z vlastních zdrojů na financování podporované investice činil minimálně 25 %. Vzhledem k tomu, že v podmínce stanovené ve výroku tohoto rozhodnutí je uvedeno, že výše celkové veřejné podpory (sleva na dani a hmotná podpora vytváření pracovních míst) nepřekročí 50 % celkových vhodných nákladů na poskytnutí podpory, a vzhledem k tomu, že v předložených pokladech je uvedeno, že příjemce podpory – společnost SETUZA a.s bude většinu nákladů na investiční projekt financovat z vlastních prostředků, je tato podmínka splněna.

Čl. 4.10. Pravidel obsahuje podmínku, že investice musí být zachována po dobu nejméně 5 let.

VII. *Druh a forma veřejné podpory*

Navrhovaná veřejná podpora má být poskytnuta formou slev na daních z příjmů dle § 35b zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Z podkladů vyplývá, že společnost SETUZA a.s. splňuje všeobecné podmínky dle § 2 odst. 2 zákona o investičních pobídkách a zvláštní podmínky dle § 35b zákona č. 586/1993 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené podpory poskytnuté ve formě slev na daních z příjmů se určí dle § 35b zákona č. 586/1993 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Dle podkladů se předpokládaný hospodářský výsledek společnosti SETUZA a.s. před zdaněním v prvních pěti letech od předpokládaného zahájení investice očekává ve výši: (…..) Dle podkladů, předpokládaná výše daňové povinnosti společnosti SETUZA a.s. bude činit: (…...)

Předmětem regionální podpory je zajištění počáteční investice. Veřejná podpora formou slev na daních z příjmů dle § 35b zákona 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, se počítá jako procentuální vyjádření skutečné celkové hodnoty investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory, které tvoří (jde o předpokládanou výši investičních nákladů):

a) příprava staveniště 7 mil. Kč
b) výstavba budov 30 mil. Kč
c) nákup strojů a jejich instalace ve výši 243,66 mil. Kč.

Celkový odhad investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory činí 280,66 mil. Kč.

Vzhledem k tomu, že příjemce veřejné podpory nesplňuje definiční znaky pro malý a střední podnik, protože počet zaměstnanců společnosti přesahuje hodnotu 300, čímž není splněna jedna z podmínek pro určení, zda se jedná o malý a střední podnik, činí maximální povolená míra intenzity veřejné podpory dle článku 4.8. Pravidel 50 % celkové hodnoty výše uvedených investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory. Celková hodnota veřejné podpory v podobě uvedené investiční pobídky nesmí přesáhnout hranici 50 % investičních nákladů vhodných na poskytnutí podpory uvedených v tiskopisu pro uplatnění záměru získat investiční pobídky, což je 140,33 mil. Kč.

VIII. Závěr

Dne 18.1.2001 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník řízení ve stanovené lhůtě nevyužil.

Ze všech shora uvedených důvodů bylo možno žádosti o povolení výjimky vyhovět, povolení však bylo nutno podmínit tak, aby byl zajištěn soulad s výše uvedenými předpisy.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí v souladu s § 6 odst. 5 zákona o veřejné podpoře nelze podat rozklad.

Ing. Josef Bednář
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky
k rukám Ing. Vladimíra Procházky
ředitele odboru vládní a parlamentní agendy /2040/
110 15 Praha