Č.j.: S 39/99-150/1148/99-jl V Brně dne 28. května 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 12.4.1999 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) obdržením návrhu společnosti Stavening, a. s., Mezírka 1, 656 70 Brno, zastoupené Ing. Rudolfem Vilčekem, předsedou představenstva, a Ing. Vlastimilem Krčmařem, místopředsedou představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Technického muzea v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupeného Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem, ze dne 2.4.1999, o námitkách ze dne 30.3.1999 proti jeho rozhodnutí o vyloučení společnosti Stavening, a. s., oznámenému této společnosti dopisem ze dne 25.3.1999, z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Dostavba Technického muzea v Brně“, vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v Obchodním věstníku č. 01/99 ze dne 6.1.1999 pod zn. 0068520-01/99, rozhodl **takto:**

Komentář [U1]:

Komentář [U2]:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), zastavuje.

O d ů v o d n ě n í

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupené Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo v Obchodním věstníku č. 01/99 ze dne 6.1.1999 pod zn. 0068520-01/99, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „Dostavba Technického muzea v Brně“ (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže byl uveden tento způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bude provedeno podle více kritérií:

1. Odborná způsobilost uchazeče stanovená podle uchazečem doložených údajů o systému řízení jakosti podle ISO, obchodním obratu, bankovních referencí na uchazeče a vyhodnocení specifikací podle požadavků zadávací dokumentace 40 %
2. Platební podmínky a výše nabídkové ceny 35 %
3. Termín plnění, délka nejnižší záruční doby, záruční podmínky 20 %
4. Realizované zakázky s uvedením investora vč. kontaktní osoby a tel. spojení, finančního objemu a termínu realizace 5 %

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 19.2.1999 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel pět nabídek a že žádná z nich nebyla komisí pro otevírání obálek vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 25.3.1999 vyplývá, že při posuzování nabídek podle § 34 zákona komise pro posouzení a hodnocení nabídek navrhla zadavateli k vyřazení čtyři nabídky; zadavatel příslušné uchazeče vyloučil z další účasti v soutěži. Z uvedené zprávy dále vyplývá, že po posouzení nabídek z hlediska splnění podmínek stanovených v zákoně i podmínek stanovených zadavatelem v podmínkách soutěže a v zadávací dokumentaci, zůstala v soutěži jediná nabídka, kterou komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučila zadavateli jako nejvhodnější; zadavatel doporučení této komise akceptoval a rozhodl, že nejvhodnější nabídku předložila společnost UNISTAV a. s.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení ze soutěže, oznámenému společnosti Stavening, a. s., dopisem ze dne 25.3.1999, který obdržela dne 29.3.1999, podala tato společnost dopisem ze dne 31.3.1999 námitky zadavateli, které obdržel dne 31.3.1999 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti podle § 56 zákona nevyhověl, což společnosti Stavening, a. s., oznámil dopisem ze dne 2.4.1999, který tato společnost obdržela dne 7.4.1999. Vzhledem k tomu, že společnost Stavening, a. s., nepovažovala rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podala dopisem ze dne 12.4.1999 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 12.4.1999. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupené Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem,

Stavening, a. s., Mezírka 1, 656 70 Brno, zastoupený Ing. Rudolfem Vilčekem, předsedou představenstva, a Ing. Vlastimilem Krčmařem, místopředsedou představenstva.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu k případu uvádí následující skutečnosti.

Výše uvedený návrh byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu dne 26.4.1999 vyzval společnost Stavening, a. s., podle § 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů k zaplacení správního poplatku stanoveného podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., přičemž orgán dohledu společnost Stavening, a. s., poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu toto zahájené správní řízení zastaví. Společnost Stavening, a. s., převzala příslušnou výzvu k zaplacení správního poplatku podle doručenky dne 27.4.1999 a správní poplatek uhradila dne 30.4.1999.

Dne 21.5.1999 obdržel orgán dohledu dopis společnosti Stavening, a. s., ze dne 19.5.1999, kterým tato společnost bere zpět svůj návrh ze dne 12.4.1999. Podle § 30 správního řádu „správní orgán zastaví řízení, vzal-li účastník návrh na jeho zahájení zpět

a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení…“. S těmito skutečnostmi seznámil orgán dohledu zadavatele jako druhého účastníka správního řízení dopisem č.j. S 39/99-150/1102/99-jl ze dne 21.5.1999, který zadavatel převzal téhož dne, a současně mu sdělil, že nevyjádří-li se ke skutečnostem uvedeným v tomto dopise do dvou dnů od jeho doručení, bude mít orgán dohledu za to, že se zastavením řízení souhlasí; zadavatel se ve stanovené lhůtě ani později nevyjádřil.

Orgán dohledu posoudil celý případ, a na základě všech uvedených skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
pověřený řízením odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zast. Ing. Vlastimilem Vykydalem

Stavening, a. s., Mezírka 1, 656 70 Brno, zast. Ing. Rudolfem Vilčekem a Ing. Vlastimilem Krčmařem