Č.j.: S 40/99-150/1089/99-jl V Brně dne 24. května 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 13.4.1999 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) obdržením návrhu společnosti IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zastoupené Ing. Jiřím Rulíškem, předsedou představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Technického muzea v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupeného Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem, ze dne 7.4.1999, o námitkách ze dne 30.3.1999, proti jeho rozhodnutí o vyloučení společnosti IMOS Brno, a. s., oznámenému této společnosti dopisem ze dne 25.3.1999, z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Dostavba Technického muzea v Brně“, vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v Obchodním věstníku č. 01/99 ze dne 6.1.1999 pod zn. 0068520-01/99, rozhodl takto:

Komentář [U1]:

Komentář [U2]:

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.

O d ů v o d n ě n í

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupené Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo v Obchodním věstníku č. 01/99 ze dne 6.1.1999 pod zn. 0068520-01/99, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „Dostavba Technického muzea v Brně“ (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže byl uveden tento způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bude provedeno podle více kritérií:

1. Odborná způsobilost uchazeče stanovená podle uchazečem doložených údajů o systému řízení jakosti podle ISO, obchodním obratu, bankovních referencí na uchazeče a vyhodnocení specifikací podle požadavků zadávací dokumentace 40 %
2. Platební podmínky a výše nabídkové ceny 35 %
3. Termín plnění, délka nejnižší záruční doby, záruční podmínky 20 %
4. Realizované zakázky s uvedením investora vč. kontaktní osoby a tel. spojení, finančního objemu a termínu realizace 5 %

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 19.2.1999 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel pět nabídek a že žádná z nich nebyla komisí pro otevírání obálek vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 25.3.1999 vyplývá, že při posuzování nabídek podle § 34 zákona komise pro posouzení a hodnocení nabídek navrhla zadavateli k vyřazení čtyři nabídky; zadavatel příslušné uchazeče vyloučil z další účasti v soutěži. Z uvedené zprávy dále vyplývá, že po posouzení nabídek z hlediska splnění podmínek stanovených v zákoně i podmínek stanovených zadavatelem v podmínkách soutěže a v zadávací dokumentaci, zůstala v soutěži jediná nabídka, kterou komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučila zadavateli jako nejvhodnější; zadavatel doporučení této komise akceptoval a rozhodl, že nejvhodnější nabídku předložila společnost UNISTAV a. s.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení ze soutěže, oznámenému společnosti IMOS Brno, a. s., dopisem ze dne 25.3.1999, který obdržela dne 30.3.1999, podala tato společnost dopisem ze dne 30.3.1999 námitky zadavateli, které obdržel dne 1.4.1999 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti podle § 56 zákona nevyhověl, což společnosti IMOS Brno, a. s., oznámil dopisem ze dne 7.4.1999, který tato společnost obdržela dne 8.4.1999. Vzhledem k tomu, že společnost IMOS Brno, a. s., nepovažovala rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podala dopisem ze dne 13.4.1999 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 13.4.1999. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupené Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem,

IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zastoupená Ing. Jiřím Rulíškem, předsedou představenstva.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu k případu uvádí následující skutečnosti.

Výše uvedený návrh byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu dne 26.4.1999 vyzval společnost IMOS Brno, a. s., podle § 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů k zaplacení správního poplatku stanoveného podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., přičemž orgán dohledu společnost IMOS Brno, a. s., poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu toto zahájené správní řízení zastaví. Společnost IMOS Brno, a. s., převzala příslušnou výzvu k zaplacení správního poplatku podle doručenky dne 27.4.1999 a posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 12. květen 1999. Jelikož společnost IMOS Brno, a. s., správní poplatek neuhradila ve stanovené lhůtě ani později, nezbylo orgánu dohledu, než správní řízení zastavit. Navíc dne 29.4.1999 orgán dohledu obdržel dopis společnosti IMOS Brno, a. s., ze dne 27.4.1999, kterým tato společnost bere svůj návrh ze dne 13.4.1999 zpět.

Orgán dohledu posoudil celý případ, a na základě všech popsaných skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
pověřený řízením odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zast. Ing. Vlastimilem Vykydalem

IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zast. Ing. Jiřím Rulíškem

(rozhodnutí ze dne 25.3.1999 o svém vyloučení ze soutěže společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne 30.3.1999 a proti tomuto rozhodnutí podala dne 30.3.1999 námitky, které zadavatel obdržel dne 1.4.1999; rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo společnosti IMOS Brno, a. s., oznámeno dopisem ze dne 7.4.1999, které společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne 8.4.1999)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán, který vykonává dohled nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), obdržel od společnosti IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zastoupené Ing. Jiřím Rulíškem, předsedou představenstva, místopředsedou představenstva, návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Technického muzea v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupeného Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem (dále jen „zadavatel“), ze dne 7.4.1999, o námitkách ze dne 30.3.1999, proti jeho rozhodnutí o vyloučení společnosti IMOS Brno, a. s., oznámenému této společnosti dopisem ze dne 25.3.1999, z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Dostavba Technického muzea v Brně“ (dále jen soutěž), vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v Obchodním věstníku č. 01/99 ze dne 6.1.1999 pod zn. 0068520-01/99.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu) obdržel výše uvedený návrh s náležitostmi podle § 57 odst. 2 zákona dne 13.4.1999. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupené Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem,

IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zastoupená Ing. Jiřím Rulíškem, předsedou představenstva.

Výše uvedený návrh byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona (rozhodnutí ze dne 25.3.1999 o svém vyloučení ze soutěže společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne 30.3.1999 a proti tomuto rozhodnutí podala dne 30.3.1999 námitky, které zadavatel obdržel dne 1.4.1999; rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo společnosti IMOS Brno, a. s., oznámeno dopisem ze dne 7.4.1999, které společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne zadavatel námitky zadavateli podala a proto orgán dohledu dne 12.11.1998 vyzval uchazeče podle § 6 odst. 1 zákona České národní rady č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů k zaplacení správního poplatku stanoveného podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., přičemž orgán dohledu uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu toto zahájené správní řízení zastaví. Uchazeč převzal příslušnou výzvu k zaplacení správního poplatku podle doručenky dne 16.11.1998 a posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 1. prosinec 1998. Jelikož uchazeč správní poplatek neuhradil ve stanovené lhůtě ani později, nezbylo orgánu dohledu, než správní řízení zastavit. Navíc dne 13.11.1998 orgán dohledu obdržel dopis uchazeče ze dne 11.11.1998, kterým tento uchazeč bere svůj návrh ze dne 30.10.1998 zpět.