Č.j. S 49/99-150/1230/99-Hm V Brně dne 4. června 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 28. 4. 1999 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. na základě návrhu uchazeče JUDr. Miroslavy Kočárové, advokátky, bytem Husovo nám. 224, PSČ 767 01 Kroměříž, advokátní kancelář Kollárova 647/15, PSČ 767 01 Kroměříž, ze dne 27. 4. 1999 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Hulín, nám Míru 162, PSČ 768 24 Hulín, zastoupeného starostou města panem Jaroslavem Čumpelíkem - ze dne 23. 4. 1999 o námitkách proti jeho úkonům učiněným v souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „komplexní zajištění prodeje bytových jednotek a nebytových prostor ve vlastnictví města Hulín“, zadávané nedatovanou výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 zákona, rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel město Hulín, nám Míru 162, PSČ 768 24 Hulín, zastoupené starostou města panem Jaroslavem Čumpelíkem (dále jen „zadavatel“), zaslal v měsíci březnu 1999 pěti zájemcům nedatovanou výzvu více zájemcům o veřejnou zakázku podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) k podání nabídky ve veřejné zakázce na „komplexní zajištění prodeje bytových jednotek a nebytových prostor ve vlastnictví města Hulín“.

Zadavatel ve výzvě stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle těchto kritérií:
1. kvalifikace uchazeče,
2. reference firmy,
3. výše nabídkové ceny,
4. doba zpracování,
5. komplexnost prodeje.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídky podali čtyři uchazeči. Jako nejvhodnější byla zadavatelem vybrána nabídka uchazeče VP – REALTRADE spol. s r. o. Praha, Chodská 32, PSČ 120 00 Praha 2 (dále jen „VP – REALTRADE spol. s r. o.“), což zadavatel oznámil uchazečům dopisem ze dne 8. 4. 1999. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal námitky uchazeč JUDr. Miroslava Kočárová dopisem ze dne 15. 4. 1999. Statutární orgán zadavatele ve lhůtě stanovené zákonem námitky přezkoumal, a jelikož neshledal porušení zákona, námitkám nevyhověl, což uchazeči oznámil dopisem ze dne 23. 4. 1999. Paní JUDr. Miroslava Kočárová svým dopisem ze dne 27. 4. 1999 podala návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu, který orgán dohledu obdržel dne 28. 4. 1999.

Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Účastníky řízení podle § 58 zákona jsou:
1. Zadavatel,
2. JUDr. Miroslava Kočárová,
3. VP – REALTRADE spol. s r. o.

Dne 18. 5. 1999 obdržel orgán dohledu dopis ze dne 17. 5. 1999 od uchazeče JUDr. Miroslavy Kočárové, kterým tento uchazeč bere svůj návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zpět.

Podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení.

Orgán dohledu dopisem S 49/99-150/1061/99-Hm ze dne 19. 5. 1999 uvědomil účastníky správního řízení o zpětvzetí návrhu a vyzval je, aby se k němu vyjádřili s tím, že pokud se nevyjádří do tří dnů, bude mít orgán dohledu za to, že se zastavením řízení souhlasí. Zadavatel ani uchazeč VP – REALTRADE spol. s r. o. se ve stanovené lhůtě nevyjádřili.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto, a vzhledem k souhlasu ostatních účastníků řízení se zastavením řízení rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Po přezkoumání předložené dokumentace o zadávání veřejné zakázky na „komplexní zajištění prodeje bytových jednotek a nebytových prostor ve vlastnictví města Hulín“, získal orgán dohledu pochybnosti o tom, zda při zadávání veřejné zakázky postupoval zadavatel v souladu se zákonem, a proto zahájil podle § 57 zákona z vlastního podnětu správní řízení o přezkoumávání úkonů zadavatele učiněných v souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
pověřený řízením odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci řízení:

Město Hulín, nám Míru 162, PSČ 768 24 Hulín, zastoupené panem Jaroslavem Čumpelíkem

JUDr. Miroslava Kočárová, advokátní kancelář Kollárova 647/15, PSČ 767 01 Kroměříž

VP – REALTRADE spol. s r. o. Praha, Hradecká 3, PSČ 130 00 Praha 3, zastoupená JUDr. Jarmilou Veselou