Č. j. S 184/2000-152/4249/2000-Vs V Brně dne 11. prosince 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 9.11.2000 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele – města Brna, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupeného RNDr. Petrem Duchoněm, primátorem, učiněných při zadávání veřejné zakázky „Údržba budov ve správě Odboru správy budov MMB − servis výtahů“, zadávané výzvou ze dne 27.10.2000 podle § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů rozhodl **takto:**

Zadavatel – Město Brno – porušil § 3 odst. 4 v návaznosti na § 49a odst. 2 písm. a) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů tím, že podmínkami zadání veřejné zakázky nezaručil dodržení podmínek stanovených v části třetí cit. zákona, při jejichž splnění je možné uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku jiným způsobem než na základě obchodní veřejné soutěže − podmínky zadání veřejné zakázky nezaručovaly nepřekročení finančního limitu, do kterého je možné veřejnou zakázku zadat na základě zjednodušeného zadání podle § 49a cit. zákona o zadávání veřejných zakázek, neboť nespecifikoval místa plnění ani rozsah veřejné zakázky pro účely zpracování nabídkové ceny.

Podle § 60 písm. b) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů Úřad pro ochranu hospodářské soutěže **ruší** zadání veřejné zakázky „Údržba budov ve správě Odboru správy budov MMB − servis výtahů“, zadávané výzvou ze dne 27.10.2000 podle § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel – město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupené RNDr. Petrem Duchoněm, primátorem (dále jen „zadavatel“) – zaslal dne 27.10.2000 písemnou výzvu třem zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle podle § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „Údržba budov ve správě Odboru správy budov MMB − servis výtahů“ (dále jen „výzva“).

Na základě podnětu si Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) vyžádal dokumentaci o zadání veřejné zakázky (dále jen „dokumentace“) a po jejím přezkoumání získal pochybnosti o tom, zda zadavatel při zadávání předmětné veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, a proto oznámil zadavateli dopisem ze dne 8.11.2000 zahájení správního řízení z vlastního podnětu, který zadavatel obdržel dne 9.11.2000. Současně svým rozhodnutím č. j. S 184/2000-152/3808/2000-Vs ze dne 8.11.2000 uložil zadavateli jako předběžné opatření nepokračovat

v zadávání předmětné veřejné zakázky a neuzavírat smlouvu na plnění předmětu této veřejné zakázky.

Účastníkem řízení podle § 58 zákona je zadavatel.

Orgán dohledu zjistil, že součástí dokumentace byl i soupis jednotlivých typů výtahů a jejich umístění, nebylo však zřejmé, zda byl soupis přiložen k výzvě a předán zájemcům o veřejnou zakázku. Proto učinil orgán dohledu svým dopisem ze dne 20.11.2000 v tomto smyslu dotaz a zadavatel mu sdělil, že seznam výtahů byl připraven na sekretariátu Odboru správy budov Magistrátu města Brna a uchazeči si jej mohli v případě svého zájmu vyzvednout. Z uvedeného vyplývá, že zmíněný soupis výtahů k výzvě přiložen nebyl.

Ve stanovisku zadavatele je dále mimo jiné uvedeno následující: „V rámci činnosti Odboru správy budov však v této době dochází k rozsáhlým změnám spravovaných budov. V době zadání došlo znovu ke změnám v již odsouhlaseném seznamu budov, které má tento odbor předávat jiným organizacím a také přebírat do své správy. Odbor správy budov také při přípravě výpovědí stávajícím firmám, které servis současných výtahů provádí, zjistil, že některé smlouvy je možno vypovědět s šestiměsíční až roční výpovědní lhůtou. Tyto smlouvy byly uzavřeny již předchozími majiteli a správci a OSB je tedy musel převzít jako břemeno spolu s objekty. Vzhledem k těmto skutečnostem by tedy nebylo možno dodržet termín plnění stanovený v zadávacích podmínkách. Navíc u dvou výtahů je nutno smlouvu prozatím zachovat z důvodu trvající záruční doby. Prvotní záměr pro vyhlášení zakázky by se tak nepodařilo naplnit a činnost by se v tomto ohledu naopak ztížila.

Z výše uvedených důvodů se Odbor správy budov rozhodl zrušit veřejnou zakázku a začal připravovat příslušný materiál k projednání Radě města Brna. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o zahájení správního řízení a o nepokračování v zadání veřejné zakázky bylo doručeno dříve, než byl materiál pro RMB dokončen a předložen k projednání, nemohlo již být zrušení veřejné zakázky dle ustanovení příslušného zákona provedeno.

Vzhledem k tomu, že součástí výzvy nebyl seznam výtahů, nemohla být v plné míře vyzvanými zájemci splněna podmínka výzvy týkající se nabídkové ceny, a sice, že „zadavatel požaduje zpracovat nabídkovou cenu podle místa plnění tak, aby v písemné nabídce byla jasně stanovena sazba pro paušální servis výtahu“. V části výzvy „Doba a místo plnění“ zadavatel jen velmi obecně stanovil, že „místem plnění jsou budovy ve správě Odboru správy budov MMB“.

Zadavatel porušil ustanovení § 49a odst. 2 písm. a) zákona, podle kterého „Ve výzvě musí zadavatel stanovit požadavek na zpracování nabídkové ceny podle místa plnění veřejné zakázky“. Protože však místa plnění a rozsah předmětu veřejné zakázky nebyly ve výzvě konkrétně uvedeny, nemohli by ani vyzvaní zájemci zpracovat nabídkovou cenu ve smyslu § 2 písm. h) zákona. Zadání veřejné zakázky tedy nezaručilo dodržení podmínek stanovených v části třetí zákona, při jejichž splnění je možné uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku jiným způsobem než na základě veřejné obchodní soutěže − nebylo zajištěno nepřekročení finančního limitu, do kterého je možné veřejnou zakázku zadat na základě zjednodušeného zadání podle § 49a zákona.

Orgán dohledu po posouzení všech popsaných skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku, což koresponduje s úmyslem zadavatele zrušit zadání veřejné zakázky.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastník řízení:

Město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zast. RNDr. Petrem Duchoněm