# ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
# 601 56 Brno, Joštova 8

---

# ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 10-R/02-117/140/VŠ

V Praze dne 22.3.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 6.2.2002 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče „Sdružení firem na dostavbu Nemocnice Karlovy Vary“, jako sdružení bez právní subjektivity pěti účastnických právnických osob na základě ustanovení § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zastoupených jednou z nich, VCES PRAHA a.s., se sídlem Sokolovská 16/45 A, 186 00 Praha 8, jednající předsedou představenstva Mgr. Miroslavem Boštíkem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Nemocnice Karlovy Vary, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zastoupenému ředitelem MUDr. Jiřím Štefanem v obchodní veřejné soutěži na dodávku stavby „Nemocnice Karlovy Vary – 2. etapa rekonstrukce a dostavby 1. část“, vyhlášené zadavatelem zveřejněním v Obchodním věstníku č. 38/01 pod zn. 133961-38/01 dne 19.9.2001,

## rozhodl takto:

zadavatel Nemocnice Karlovy Vary, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zastoupený ředitelem MUDr. Jiřím Štefanem porušil ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. tím, že v zadávací lhůtě neoznámil uchazečům své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, a proto se na základě ustanovení § 60 písm. b) téhož zákona zadání shora uvedené veřejné zakázky ruší.

## Odůvodnění

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 38/01 pod zn. 133961-38/01 vyhlásil dne 19.9.2001 zadavatel Nemocnice Karlovy Vary, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zastoupený ředitelem MUDr. Jiřím Štefanem (dále jen „zadavatel“) na základě zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž na dodávku stavby „Nemocnice Karlovy Vary – 2. etapa rekonstrukce a dostavby 1. část“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručilo svoje nabídky pět uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč „Sdružení firem na dostavbu Nemocnice Karlovy Vary“, jako sdružení bez právní subjektivity pěti účastnických právnických osob na základě ustanovení § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský

zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zastoupených jednou z nich, VCES PRAHA a.s., se sídlem Sokolovská 16/45 A, 186 00 Praha 8, jednající předsedou představenstva Mgr. Miroslavem Boštíkem (dále jen „uchazeč“).

S datem 15.1.2002 vznesl uchazeč námitku proti úkonům zadavatele učiněným v průběhu obchodní veřejné soutěže. Porušení zákona uchazeč spatřuje ve skutečnosti, že zadavatel podle uchazečova zjištění „ … do dnešního dne (přibližně 10 dnů před uplynutím zadávací lhůty), nejmenoval a ani nezajistil ustavení komise pro posouzení a hodnocení nabídek“. Domnívá se, že zadavatel je v zadávací lhůtě nejen povinen zajistit jmenování komise, ale nabídky jednotlivých uchazečů vyhodnotit.

Statutární orgán zadavatele oprávněnost uchazečem vznesené námitky dne 23.1.2002 přezkoumal a s odůvodněním jí nevyhověl. Uvedl, že komisi v daném případě ustavuje věcně příslušný ministr na základě ustanovení § 31 odst. 2 zákona, zadavatel tedy nemá na ustavení komise žádný vliv, snad s výjimkou toho, že může předložit svůj návrh na obsazení některých míst v komisi pro posouzení a hodnocení nabídek. Soudí, že zadavatel nemohl porušit zákon, když napadený úkon měla provést jiná osoba. Zadavateli v souvislosti s jmenováním komise v tomto konkrétním případě zákon nestanoví žádná práva ani povinnosti.

Rozhodnutí o námitkách bylo uchazeči doručeno dne 29.1.2002.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 6.2.2002, stejně tak jako zadavatel, návrh uchazeče z téhož dne na přezkoumání úkonů zadavatele v obchodní veřejné soutěži; uvedeným dnem bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Co do důvodů jeho podání je návrh shodný s námitkou uchazeče, v jeho závěru se uchazeč domáhá, aby Úřad „… uložil shora jmenovanému zadavateli zajistit jmenování komise pro vyhodnocení nabídek a tyto vyhodnotit“.

Spolu s dokumentací o zadání obchodní veřejné soutěže včetně nabídek uchazečů obdržel Úřad dne 13.2.2002 i stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče, datované dne 6.2.2002. V něm zadavatel opakuje svoje závěry z rozhodnutí o námitce a informuje současně, „… že do dnešního dne byly v průběhu zadání veřejné zakázky pouze otevřeny obálky s nabídkami uchazečů, žádný z uchazečů nebyl při otevírání obálek s nabídkami navržen k vyloučení z další účasti v soutěži. Posouzení obsahové a formální správnosti podaných nabídek ani jejich hodnocení neproběhlo“.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

a) Nemocnice Karlovy Vary, se sídlem Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zastoupená ředitelem MUDr. Jiřím Štefanem,

b) „Sdružení firem na dostavbu nemocnice Karlovy Vary“, jako sdružení bez právní subjektivity pěti účastnických právnických osob na základě ustanovení § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zastoupených jednou z nich, VCES PRAHA a.s., se sídlem Sokolovská 16/45 A, 186 00 Praha 8, jednající předsedou představenstva Mgr. Miroslavem Boštíkem.

Uvedeným účastníkům řízení oznámil Úřad dopisem Č.j.: S 10-O/02-117/140/VŠ ze dne 4.3.2002 zahájení správního řízení.

Úřad přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona úkony zadavatele. Ve správním řízení Úřad provedl podle ustanovení § 32 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání obchodní veřejné soutěže, obsahem návrhu na přezkoumání úkonů a obsahem stanoviska zadavatele k němu, přičemž dospěl k následujícím závěrům:

1. požadoval-li zadavatel v podmínkách obchodní veřejné soutěže poskytnutí jistoty ve výši 8.000.000,- Kč, bylo s odvoláním na ustanovení § 24 odst. 2 zákona zcela zřejmé, že stanovení absolutní zmíněné částky jistoty vychází z budoucího peněžitého závazku bez daně z přidané hodnoty přesahujícího 200 mil. Kč, tedy, že pro ustavení a složení komise pro posouzení a hodnocení nabídek platí ustanovení § 31 odst. 2 zákona. Nabídky všech uchazečů tuto skutečnost potvrdily;

2. přestože na základě uvedeného ustanovení § 31 odst. 2 zákona ustavuje v daném případě komisi pro posouzení a hodnocení nabídek ministr zdravotnictví, jako věcně příslušný ministr, Úřad soudí, že ač nejsou zákonem výslovně stanoveny, přísluší zadavateli právo, ale současně i povinnost, které lze nazvat právem a povinností součinnosti zadavatele v této věci se subjektem ustavujícím komisi pro posouzení a hodnocení nabídek. Uvedené právo a povinnost součinnosti podle názoru Úřadu v zásadě zahrnuje právo a povinnost informovat (o vyhlášení obchodní veřejné soutěže), navrhovat (členy komise) a žádat (o ustavení komise). Opodstatnění a smysl existence zmíněného práva a povinnosti Úřad nalézá v úpravě postavení zadavatele, komise pro posouzení a hodnocení nabídek a jejich vzájemného vztahu v ustanoveních části druhé hlavy druhé zákona. Dokumentace o zadání veřejné zakázky svědčí o tom, že ve vztahu k subjektu ustavujícímu komisi pro posouzení a hodnocení nabídek neučinil zadavatel sebemenší úkon, který by bylo možné hodnotit jako naplnění zmíněného práva a povinnosti součinnosti;

3. podmínky obchodní veřejné soutěže stanoví, že zadávací lhůta činí 90 dnů a dnem otevírání obálek s nabídkami, tedy posledním dnem soutěžní lhůty, resp. počátečním dnem běhu zadávací lhůty ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 věta druhá zákona je 26.10.2001. Vzhledem k tomu, že zadavatel od uvedeného data do 26.1.2002, kdy běh zadávací lhůty skončil, neoznámil uchazečům své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, porušil ustanovení § 39 odst. 1 zákona.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Joštova 8, 601 56 Brno.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Nemocnice Karlovy Vary, Bezručova 19, 360 66 Karlovy Vary, zastoupená ředitelem MUDr. Jiřím Štefanem
2. VCES PRAHA a.s., Sokolovská 16/45 A, 186 00 Praha 8, jednající předsedou představenstva Mgr. Miroslavem Boštíkem