| ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE |
| --- |
| 601 56 Brno, Joštova 8 |
| |

# ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 031-R/02-285/140/OŠ

V Praze dne 16.5.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 15.4.2002 ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče VERA, spol. s r.o., se sídlem Lužná 2, 160 00 Praha 6 – Vokovice, za kterou jedná jednatel Ing. Jiří Matoušek, o přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské nám. č. 2, 110 00 Praha 1, zast. primátorem hlavního města Prahy Ing. arch. Janem Kaslem, proti výběru nejvhodnější nabídky při zadání veřejné zakázky výzvou více zájemcům ve smyslu § 49 odst. 1 cit. zákona na „počítačový program pro správu poplatku za sběr komunálního odpadu v hlavním městě Praze“,

**rozhodl takto:**

návrh uchazeče VERA, spol. s r.o., se sídlem Lužná 2, 160 00 Praha 6 – Vokovice, za kterou jedná jednatel Ing. Jiří Matoušek, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. **zamítá,** neboť uvedený uchazeč podal vyhotovení návrhu na zahájení správního řízení po uplynutí lhůty stanovené v ustanovení § 57 odst. 2 cit. zákona.

**Odůvodnění**

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. č. 2, 110 00 Praha 1, zast. primátorem hlavního města Prahy Ing. arch. Janem Kaslem (dále jen „zadavatel“), písemně vyzval výzvou více zájemcům ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), dne 12.2.2002 osm zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku na „počítačový program pro správu poplatku za sběr komunálního odpadu v hlavním městě Praze“. Lhůtu pro podání nabídek stanovil na 21.2.2002.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel šest nabídek, jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek ze dne 27.2.2002. Komise pro otevírání obálek doporučila vyřadit tři nabídky z dalšího posouzení a hodnocení. Dne 28.2.2002 komise pro posouzení a hodnocení

(dále jen „komise“) hodnotila tři nabídky podle předem vyhlášených kritérií takto: Způsob hodnocení nabídek: bodové hodnocení od 1 – 10 bodů:

Kritéria hodnocení nabídek:

Použité technologické řešení

Předložené reference

Nabídková cena

Kvalita poskytovaných služeb (např. Hot-line)

Termín uvedení do provozu

Jednotlivá kritéria byla seřazena sestupně podle důležitosti, kterou jim zadavatel přisoudil. Vyšší počet bodů představoval lepší hodnocení. Komise doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče ExTech s.r.o., 252 10 Mníšek pod Brdy 242, okres Praha - západ.

Dne 1.3.2002 vydal zadavatel rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky č.j. MHMP/427INF/2002, které zaslal všem uchazečům s poučením, že uchazeči jsou oprávněni proti tomuto rozhodnutí vznést námitky. Uchazeč VERA, spol. s r.o., se sídlem Lužná 2, 160 00 Praha 6 – Vokovice, za kterou jedná jednatel Ing. Jiří Matoušek (dále jen „uchazeč“), obdržel rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dne 7.3.2002. Dne 15.3.2002 podal uchazeč námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, kterým statutární orgán zadavatele, primátor hlavního města Prahy Ing. arch. Jan Kasl rozhodnutím č.j. MHMP 13698/2002 ze dne 27.3.2002 nevyhověl. Uchazeč obdržel rozhodnutí o námitkách dne 2.4.2002.

Dne 12.4.2002 podal uchazeč k poštovní přepravě návrh na zahájení správního řízení, který orgán dohledu i zadavatel obdrželi dne 15.4.2002. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky správního řízení:

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. č. 2, 110 00 Praha 1, zast. primátorem hlavního města Prahy Ing. arch. Janem Kaslem,

Ex-Tech. s.r.o. se sídlem 252 10 Mníšek pod Brdy 242, okres Praha-západ, za kterou jedná jednatel David Straka,

ICZ a.s., se sídlem V Olšinách 2300/75, 100 97 Praha 10, za kterou jedná předseda představenstva Ing. Petr Novák,

VERA, spol. s r.o., se sídlem Lužná 2, 160 00 Praha 6 – Vokovice, za kterou jedná jednatel Ing. Jiří Matoušek.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele. Ve správním řízení provedl Úřad podle

ustanovení § 32 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb. (správní řád) v platném znění s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Při přezkoumávání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce Úřad zjistil následující skutečnosti:

podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do deseti kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda byl návrh podán včas v desetidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Při šetření Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán v rozporu s § 57 odst. 2 zákona, neboť zadavateli i orgánu dohledu byl návrh podán po lhůtě. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o precesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy Úřad obdrží návrh uchazeče.

Rozhodnutí o námitce uchazeč převzal dne 2.4.2002. Desetidenní lhůta pro podání návrhu uplynula dne 12.4.2002 a Úřad i zadavatel obdrželi vyhotovení návrhu dne 15.4.2002, tedy 13. den. Podnět směřující k přezkoumání rozhodnutí zadavatele byl v daném případě podán po uplynutí lhůty stanovené ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona a proto musel Úřad návrh uchazeče zamítnout.

Tím, že zadavatel obdržel vyhotovení návrhu opožděně, nebylo možno ve smyslu § 57 odst. 4 zákona pozastavit zadávací lhůtu a zadavatel mohl uzavřít smlouvu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Úřad shledal možné porušení zákona zadavatelem a to konkrétně ustanovení § 49 odst. 6 zákona tím, že zadavatel nedodržel lhůtu pro podání nabídek a proto Úřad zahájí správní řízení z vlastního podnětu.

**Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín

ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

Hlavní město Praha, Mariánské nám. č. 2, 110 00 Praha 1, zast. primátorem hlavního města Prahy Ing. arch. Janem Kaslem

Ex-Tech. s.r.o., 252 10 Mníšek pod Brdy 242, okres Praha - západ, zast. jednatelem Davidem Strakou

ICZ a.s., V Olšinách 2300/75, 100 97 Praha 10, zast. předsedou představenstva Ing. Petrem Novákem

VERA, spol. s r.o., Lužná 2, 160 00 Praha 6 – Vokovice, zast. jednatelem Ing. Jiřím Matouškem