# ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
# 601 56 Brno, Joštova 8

---

# ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 32-R/02-270/140/An

V Praze dne 3.5.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 4.4.2002 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče Veletrhy Brno, a.s., se sídlem Výstaviště 1, 647 00 Brno, zastoupenému prokuristy Ing. Jiřím Škrlou a Ing. Jaromírem Hažmukou, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – České republiky - Ministerstva průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zastoupeného ministrem průmyslu a obchodu doc. Ing. Miroslavem Grégrem, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „zajištění oficiální účasti ČR na Mezinárodním veletrhu Agrokomplex 2002, Nitra“, zadané dne 12.12.2001 obchodní veřejnou soutěží ve smyslu zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., v Obchodním věstníku č. 50/01, pod zn. 139438-50/01,

## rozhodl takto:

návrh uchazeče Veletrhy Brno, a.s., se sídlem Výstaviště 1, 647 00 Brno, zastoupenému prokuristy Ing. Jiřím Škrlou a Ing. Jaromírem Hažmukou, ze dne 4.4.2002 se ve smyslu § 57 odst. 2 ve spojení s § 57 odst. 1 cit. zákona zamítá, neboť uchazeč podal návrh na zahájení správního řízení, aniž by zadavatelem bylo rozhodnuto o námitkách.

## Odůvodnění

Zadavatel Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zastoupené ministrem průmyslu a obchodu doc. Ing. Miroslavem Grégrem (dále jen zadavatel) zadal veřejnou zakázku na „zajištění oficiální účasti ČR na Mezinárodním veletrhu Agrokomplex 2002, Nitra“, obchodní veřejnou soutěží ve smyslu zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen zákon).

Po provedeném posouzení a hodnocení předložených nabídek vydal dne 22.února 2002 zadavatel své rozhodnutí č.j. 213/02/7200, kterým oznámil uchazečům výběr nejvhodnější nabídky, kterou byla nabídka uchazeče Veletrhy Brno a.s., se sídlem Výstaviště 1, 647 00 Brno.

Proti tomuto rozhodnutí podal ve smyslu § 53 zákona námitky uchazeč INCHEBA, spol. s r.o., se sídlem Výstaviště 67, 170 90 Praha 7. Zadavatel podané námitky přezkoumal a svým rozhodnutím č.j. 12656/02/7200/1000 ze dne 19.3.2002 sdělil uchazeči INCHEBA spol. s r.o. , že námitkám vyhovuje a rozhodl o nápravě tím, že zrušil rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 22.2.2002 a vydal pokyn k provedení nového výběru nejvhodnější nabídky.

Svým dopisem ze dne 27.března 2002 č.j. 534a/02/7200 informoval zadavatel ostatní uchazeče o podání námitek a svém rozhodnutí o námitkách. Kopie rozhodnutí č.j 12656/02/7200/1000 ze dne 19.3.2002 tvořila přílohu tohoto oznámení.

Zároveň zadavatel vydal dne 27.března 2002 své rozhodnutí č.j. 534a/02/7200 o novém výběru nejvhodnější nabídky, ve kterém byla jako nejvhodnější vyhodnocena nabídka firmy INCHEBA spol. s r.o. V rozhodnutí poučil zadavatel uchazeče o možnosti podání námitek.

Dne 4.4.2002 podal uchazeč Veletrhy Brno, a.s., se sídlem Výstaviště 1, 647 00 Brno, zastoupený prokuristy Ing. Jiřím Škrlou a Ing. Jaromírem Hažmukou (dále jen uchazeč) orgánu dohledu a dne 5.4.2002 zadavateli návrh na zahájení správního řízení ve smyslu § 57 odst. 1 zákona, a to včetně vylepených kolků v hodnotě 2 500,- Kč.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 58 zákona:

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zastoupené ministrem průmyslu a obchodu doc. Ing. Miroslavem Grégrem,
b) Veletrhy Brno, a.s., se sídlem Výstaviště 1, 647 00 Brno, zastoupené prokuristy Ing. Jiřím Škrlou a Ing. Jaromírem Hažmukou,
c) Incheba, s.r.o., se sídlem areál Výstaviště 67, 170 90 Praha 7,
d) RAPID, a.s., se sídlem 28.října 13, 112 79 Praha 1.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen Úřad) přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele. Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a 34 zákona č. 71/1967 Sb. (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí. Při přezkoumávání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce Úřad zjistil následující skutečnosti:

Podle § 57 odst. 1 zákona lze návrh na zahájení správního řízení podat u orgánu dohledu poté, co bylo zadavatelem rozhodnuto o námitkách. Z dokumentace předané zadavatelem vyplynulo, že podání uchazeče ze dne 4.4.2002 bylo prvním podáním poté, co uchazeč obdržel nové rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Ve smyslu § 53 může uchazeč vznést proti úkonům zadavatele námitky a poté, co je o námitkách zadavatelem rozhodnuto, může uchazeč podat ve smyslu § 57 odst. 1 návrh na zahájení správního řízení orgánu dohledu. O možnosti podání námitek poučil zadavatel uchazeče ve svém rozhodnutí ze dne 27. března 2002. Podání uchazeče nelze tedy považovat za návrh na zahájení správního řízení ve smyslu § 57 odst. 1 zákona, neboť bylo podáno dříve, než zadavatel vydal své rozhodnutí o námitkách a proto jej orgán dohledu zamítl.

Zadavatel ve svém rozhodnutí o námitkách společnosti INCHEBA spol. s r.o. pochybil tím, že v poučení uvedl možnost podat proti rozhodnutí návrh na zahájení správního řízení. Tímto rozhodnutím o námitkách uvědomil ve smyslu § 56 odst. 1 o svém stanovisku uchazeče INCHEBA spol. s r.o., který námitky podal. Ve smyslu § 56 odst. 5 zaslal ostatním uchazečům oznámení o podání námitek ze dne 27.března 2002. Toto pochybení však Úřad neposoudil jako závažné, neboť nemělo vliv na další průběh veřejné zakázky.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
2. Veletrhy Brno, a.s., Výstaviště 1, 647 00 Brno
3. Incheba, s.r.o., areál Výstaviště 67, 170 90 Praha 7
4. RAPID, a.s., 28. října 13, 112 79 Praha 1