ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 38-R/02-282/140/An

V Praze dne 28.5.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 12.4.2002 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče Krejsa s.r.o., se sídlem Franty Kocourka 3078/2, 115 00 Praha 5, za kterého jedná Ing. Jan Krejsa, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Římskokatolická farnost Lysá nad Labem, se sídlem nám. Dr. B. Hrozného 7, 289 22 Lysá nad Labem, zastoupeného P. Tadeuszem Barnowskim, duchovním správcem farnosti, o vyloučení uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce na „Opravu kostela sv. Jana Křtitele v Lysé nad Labem, okres Nymburk – oprava věže a východního štítu kostela“, zadané výzvou více zájemcům podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb.,

rozhodl takto:

návrh uchazeče Krejsa s.r.o., se sídlem Franty Kocourka 3078/2, 115 00 Praha 5, za kterého jedná Ing. Jan Krejsa, ze dne 12.4.2002, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., **zamítá,** neboť uvedený uchazeč nepodal návrh na zahájení správního řízení zadavateli ve smyslu § 57 odst. 2 cit. zákona.

Odůvodnění:

Zadavatel Římskokatolická farnost Lysá nad Labem, se sídlem nám. Dr.B.Hrozného 7, 289 22 Lysá nad Labem, zastoupená P. Tadeuszem Barnowskim, duchovním správcem farnosti (dále jen zadavatel) vyzval výzvou ze dne 17.1.2002 podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen zákon) 13 zájemců o veřejnou zakázku k podání nabídky na „Opravu kostela sv. Jana Křtitele v Lysé nad Labem, okres Nymburk – oprava věže a východního štítu kostela“.

Jak vyplývá z „Protokolu o otevírání obálek s nabídkami“ ze dne 11.března 2002, zadavatel obdržel ve lhůtě 8 nabídek, z nichž 2 nabídky komise navrhla k vyřazení a zadavatel následně uchazeče vyloučil z další účasti ve veřejné zakázce.

Uchazeč Krejsa s.r.o., se sídlem Franty Kocourka 3078/2, 115 00 Praha 5, za kterého jedná Ing. Jan Krejsa (dále jen uchazeč) podal proti rozhodnutí o vyloučení námitky dopisem ze dne 15.3.2002, kterým zadavatel svým rozhodnutím ze dne 20.6.2002 nevyhověl a zároveň poučil uchazeče o možnost podání návrhu na zahájení správního řízení.

Dne 12.4.2002 podal uchazeč návrh na zahájení správního řízení orgánu dohledu. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve smyslu § 57 odst. 1 zákona.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 58 zákona:

a) Římskokatolická farnost Lysá nad Labem, se sídlem nám. Dr.B.Hrozného 7, 289 22 Lysá nad Labem, zastoupená P. Tadeuszem Barnowskim, duchovním správcem farnosti,
b) Krejsa s.r.o., se sídlem Franty Kocourka 3078/2, 115 00 Praha 5, za kterého jedná Ing. Jan Krejsa.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen Úřad) přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele. Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a 34 zákona č. 71/4967 Sb. (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí. Při přezkoumávání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce Úřad zjistil následující skutečnosti:

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do deseti dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

V oznámení o zahájení správního řízení ze dne 19.4.2002 vyžádal Úřad od uchazeče doložení podání druhého vyhotovení návrhu na zahájení správního řízení zadavateli. Dopisem ze dne 2.5.2002 sdělil uchazeč Úřadu, že vyhotovení návrhu nebylo zadavateli podáno.

Pro úplnost Úřad dodává, že neshledal porušení zákona zadavatelem při vyloučení uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce. Zadavatel si v bodě 3 „Požadavky na uchazeče“ podmínek výzvy stanovil, že uchazeč v nabídce předloží návrh Smlouvy o dílo s uvedením nabídkové ceny. Tento návrh Smlouvy o dílo uchazeč nepředložil, čímž nesplnil požadavek stanovený zadavatelem, a proto jej zadavatel ve smyslu § 49 odst. 9 vyloučil z další účasti na veřejné zakázce.

Současně uchazeč předložil neověřený živnostenský list a tím neprokázal kvalifikační předpoklady v souladu s ustanovením § 2c odst. 3 zákona.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Římskokatolická farnost Lysá nad Labem, nám. Dr. B. Hrozného 7, 289 22 Lysá nad Labem, zast. P. Tadeuszem Barnowskim, duchovním správcem farnosti
2. Krejsa s.r.o., Franty Kocourka 3078/2, 115 00 Praha 5, za kterého jedná Ing. Jan Krejsa