ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 50–R/02-387/140/ZH

V Praze dne 12.7.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 22.5.2002 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákon č. 278/20020Sb., na základě návrhu uchazeče – IPS Skanska, a.s., se sídlem Kubánské náměstí 1391,100 00 Praha 10, za niž jedná předseda představenstva Ing. Zdeněk Burda, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – obce Čerčany, zast. starostou Oldřichem Berkou, se sídlem Obecní úřad v Čerčanech, Václavská 36, 257 22 Čerčany, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „výstavbu středotlakých plynovodů a domovních přípojek v obci Čerčany stavba 1,2 a 3“podle ustanovení § 49 odst. 1 cit. zákona dne 5.3.2001,

rozhodl takto:

správní řízení se podle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

Odůvodnění

Obec Čerčany, zast. starostou Oldřichem Berkou, se sídlem Obecní úřad v Čerčanech, Václavská 36, 257 22 Čerčany, (dále jen „zadavatel“), zadala podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb., (dále jen „zákon“), veřejnou zakázku formou výzvy více zájemcům k podání nabídky na „výstavbu středotlakých plynovodů a domovních přípojek“ dne 5.3.2002.

Zadavatel přijal ve stanovené lhůtě 5 podaných nabídek. Dne 2.4.2002 se uskutečnilo jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Komise provedla hodnocení nabídek podle ekonomické vhodnosti s využitím kritérií v sestupném pořadí.

V záznamu o posouzení a hodnocení nabídek je uveden popis způsobu hodnocení. Hodnocení bylo provedeno bodovacím systémem v rozmezí od 0 do 10 bodů přičemž body reprezentují vhodnost nabídky v daném kritériu platí pravidlo, že vyšší hodnota znamená výhodnější nabídku. Body za jednotlivá kritéria byla přepočtena jejich vahou a součet těchto vahou přepočtených bodů stanovil pořadí uchazečů. Při rovnosti bodů rozhoduje výše nabídkové ceny.

Oznámení rozhodnutí zadavatele ze dne 9.4.2002 o výběru nejvhodnější nabídky, odpovídá pořadí nabídek hodnocených podle uvedeného způsobu a návrhu komise pro posouzení a hodnocení, jak je uvedeno v záznamu.

Jeden z uchazečů – IPS Skanska, a.s., odštěpný závod, se sídlem K Třebonicům, 155 00 Praha 5, za niž jedná vedoucí závodu Jiří Čadek (dále jen „uchazeč“), který obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 16.4.2002 a jehož nabídka se po posouzení a hodnocení umístila jako druhá, zaslal námitku ze dne 25.4.2002 proti výběru nejvhodnější nabídky, kterou zadavatel obdržel týž den tj. 25.4.2002.

Uchazeč se domáhá, aby zadavatel podané námitky uznal a provedl nové, objektivní hodnocení, popřípadě veřejnou zakázku zrušil.

Zadavatele po přezkoumání námitce uchazeče nevyhověl svým rozhodnutím ze dne 3.5.2002, které uchazeč obdržel dne 13.5.2002 – potvrzeno na dodejce. Zadavatel uvádí, že hodnocení nabídek bylo zvoleno podle § 6 odst. 1 a 2 zákona dle ekonomické vhodnosti nabídky s cílem výběru firmy specializované na výstavbu STL plynovodů a cena.

Zadavatel na závěr vyjádřil názor, že vybraný uchazeč pro předmět veřejné zakázky vyhovuje jak z hlediska specializace na středotlaké plynovody, tak i odpovídající cenou a obvyklými zárukami pro tento druh staveb.

Uchazeč zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – orgánu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“) návrh ze dne 21.5.2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitce uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 9.4.2002. Odbor dohledu návrh uchazeče obdržel dne 22.5.2002. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

a) obec Čerčany, zast. starostou Oldřichem Berkou, se sídlem Václavská 36, 257 22 Čerčany,
b) IPS Skanska, a.s., stavební specializace, odštěpný závod, se sídlem K Třebonicům, 155 00 Praha 5, za niž jedná jednatel Jiří Čadek,
c) Oldřich Merta – MERTASTAV, 13 37 64 71, s místem podnikání Předklášteří, Štěpánovská 1176, 666 02 Brno-venkov, zast. Oldřichem Mertou,
d) REVIS – PRAHA, spol. s r.o., se sídlem Výpadová 317/19, 153 00 Praha 5-Radotín, za niž jedná jednatel Ing. Pavel Frk.

V rámci správního řízení obdržel Úřad od zadavatele dokumentaci předmětné veřejné zakázky dne 28.5.2002 a stanovisko k návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky dne 30.5.2002.

Dne 4.6.2002 odbor dohledu vyzval uchazeče k úhradě správního poplatku na částku 77 163,- Kč v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to do 15 dnů od doručení platebního výměru č.j.: S 50-PV/02-387/140. Uchazeč platební výměr převzal dne 6.6.2002.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě do 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do 21.6.2002 správní poplatek nezaplatil, Úřad správní řízení z důvodu

uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů zastavil

Úřad neshledal důvod k zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno na základě ustanovení § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů podat do 30 dnů ode jeho doručení odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Podle ustanovení § 48 odst. 12 cit. zákona odvolání nemá odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. obec Čerčany, zast. starostou Oldřichem Berkou, Václavská 36, 257 22 Čerčany
2. IPS Skanska, a.s., stavební specializace, odštěpný závod, K Třebonicům, 155 00 Praha 5, za niž jedná jednatel Jiří Čadek
3. Oldřich Merta – MERTASTAV, 13 37 64 71, Předklášteří, Štěpánovská 1176, 666 02 Brno-venkov, zast. Oldřichem Mertou
4. REVIS – PRAHA, spol. s r.o., Výpadová 317/19, 153 00 Praha 5 - Radotín, za niž jedná jednatel Ing. Pavel Frk