Č.j.: S 013-R/02-VP/140/OŠ

V Praze dne 12.3.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném z vlastního podnětu dne 28.2.2002, ve smyslu ustanovení § 57 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. ve věci přezkoumání postupu zadavatele – Česká republika – Ministerstvo životního prostředí, se sídlem Vršovická 65, 100 10 Praha 10, zast. ministrem RNDr. Milošem Kužvartem při zadání veřejné zakázky na „Možnosti a způsoby využití kalů a sedimentů ČOV“ zadané podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. výzvou více zájemcům ze dne 11.9.2001

rozhodl takto:

zadavatel - Česká republika – Ministerstvo životního prostředí, se sídlem Vršovická 65, 100 10 Praha 10, zast. ministrem RNDr. Milošem Kužvartem, porušil ustanovení:

§ 56 odst. 5 cit. zákona tím, že veřejnou zakázku zrušil, když byly podány námitky,

§ 66 odst. 2 zákona tím, že zadavatel zrušil zadání veřejné zakázky poté, kdy vydal rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky,

a proto se zadavateli za tato závažná porušení zákona ukládá pokuta ve výši 5 000,- Kč (slovy pěttisíc korun českých) podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. Pokuta je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zřízený u pobočky České národní banky v Brně číslo 3754-24825-621/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol 01302140.

Odůvodnění

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), si na základě podání vyžádal dne 11.1.2002 dopisem č.j. P 112/01-1421/140/An od České republiky – Ministerstva životního prostředí, se sídlem Vršovická 65, 100 10 Praha 10, zast. ministrem RNDr. Milošem Kužvartem (dále jen „zadavatel“), dokumentaci k veřejné zakázce na „Možnosti a způsoby využití kalů a sedimentů ČOV“ s číselným kódem VaV/720/2/01 zadané dne 11.9.2001 ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“). Dne 28.1.2002 obdržel Úřad od zadavatele dokumentaci k výše citované veřejné zakázce.

Na základě předložené dokumentace k vyžádané veřejné zakázce Úřad zahájil správní řízení z vlastního podnětu.

Účastníkem správního řízení je ve smyslu § 58 odst. 1 zákona:

> Česká republika – Ministerstvo životního prostředí, se sídlem Vršovická 65, 100 10 Praha 10, zast. ministrem RNDr. Milošem Kužvartem.

Z předložené dokumentace zadavatelem vyplynuly tyto skutečnosti:

zadavatel dne 11.9.2001 č.j. 2463/300/2853/320/01 vyzval pět zájemců k podání nabídky na řešení projektu s číselným kódem VaV/720/2/01 a názvem „Možnosti a způsoby využití kalů a sedimentů ČOV“, který bude řešen v rámci Programu pro podporu projektů výzkumu a vývoje na rok 2001. Zadavatel ve lhůtě k podání nabídek obdržel dvě nabídky. Komise pro otevírání obálek na svém zasedání dne 4.10.2001 nedoporučila vyřadit žádnou nabídku z dalšího posouzení a hodnocení nabídek. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“), posuzovala a hodnotila dne 24.10.2001 obě nabídky podle kritérií stanovených v zadání:

> přístup navrhovaný pro realizaci prací na projektu vedoucím k zabezpečení stanovených cílů a parametrů řešení projektu, uvedených v zadávací dokumentaci,
>
> vhodnost navrhované metodiky řešení projektu a jeho dílčích částí,
>
> odborná úroveň a vhodnost složení řešitelského týmu,
>
> účelnost vynaložení finančních prostředků,
>
> rozsah, parametry a forma navrhovaných výsledků řešení projektu,
>
> výše nabídkové ceny, tj. výše požadovaných účelových prostředků poskytovaných MŽP,
>
> očekávaná využitelnost výstupu řešení projektu,
>
> ekologické parametry, zejména volba nejlepší technologie a opatření k postupnému snižování emisí, míra únosného zatížení území, předcházení znečišťování nebo poškozování životního prostředí,
>
> doba plnění veřejné zakázky

a doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku uchazeče Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G. Masaryka.

Zadavatel respektoval doporučení komise a dne 29.10.2001 pod č.j. 3990/320/01 zaslal rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oběma uchazečům. Uchazeč SETRA, spol. s r.o. se sídlem Zvonařka 16, 617 00 Brno, za kterého jedná jednatelka Jarmila Horová (dále jen „uchazeč“), obdržel rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dne 5.11.2001 a dne 6.11.2001 podal námitky, které zadavatel obdržel dne 7.11.2001. Dne 13.11.2001 č.j. 420/2536/01 statutární orgán zadavatele JUDr. Martina Franková, Ph.D. ředitelka odboru právního a řízení

státní správy, vydal rozhodnutí o námitkách zadavatelem označen „Námitky proti úkonům zadavatele na veřejné zakázce na řešení projektu ev. č. VaV/720/2/01 „Možnosti a způsoby využití kalů a sedimentů ČOV“, ve kterém uvedl, že námitkám částečně vyhovuje a v souladu se zadávací dokumentací výběrové řízení na projekt ev. č. VaV/720/2/01 bude zrušeno. V souladu s výše uvedeným doporučil statutární orgán zadavateli, aby výběrové řízení, s ohledem na závažné procesní pochybení zrušil v celém rozsahu.

Zadavatel předložil plnou moc, kterou statutární zástupce zadavatele ministr RNDr. Miloš Kužvart zmocnil ředitelku odboru právního a řízení státní správy Mgr. Martinu Frankovou, k přezkoumávání všech námitek podle § 56 zákona č.j. M/200145/01 ze dne 4.6.2001.

Dne 14.11.2001 č.j. 4255/320/01 zadavatel zaslal uchazeči dopis, ve kterém mu sděluje, že zadavatel rozhodl o zrušení výběrového řízení v celém rozsahu autoremedurou.

Úřad přezkoumal postup zadavatele ve smyslu § 52 odst. 1 zákona Po zjištění potřebných podkladů, podle § 32 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, po zhodnocení všech dostupných informací, po seznámení se s dokumentací o zadání veřejné zakázky a dalších úkonech zadavatele při postupu předmětné veřejné zakázky a na základě vlastního zjištění Úřad konstatuje, že zadavatel porušil ustanovení § 56 odst. 5 zákona, protože jsou-li námitky podány včas, nesmí zadavatel činit žádné úkony směřující k dokončení zadání veřejné zakázky ani uzavřít smlouvu ani zadání veřejné zakázky zrušit.

Tímto jednáním zadavatel znemožnil uchazeči podat návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u orgánu dohledu.

Zadavatel dále porušil ustanovení § 66 odst. 2 zákona tím, že zadání veřejné zakázky zrušil poté, co vydal rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Ve smyslu ustanovení § 66 odst. 2 zákona právo zadavatele na zrušení veřejné zakázky, které si vyhradil v podmínkách zadání veřejné zakázky, lze uplatnit pouze do doby rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Vzhledem k tomu, že zadavatel dne 14.11.2001 zrušil zadání veřejné zakázky na plnění předmětné veřejné zakázky a že nelze dosáhnout nápravy např. uložením provedení nového výběru nejvhodnější nabídky či zrušením zadání veřejné zakázky orgánem dohledu, Úřad zvolil postup podle části čtvrté hlavy IV zákona přistoupil k uložení pokuty, neboť porušení zákona, kterých se zadavatel při zadávaní předmětné veřejné zakázky dopustil, jsou porušení závažná.

Podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona může orgán dohledu uložit zadavateli pokutu, pokud zjistí, že zadavatel závažně či opětovně porušil ustanovení tohoto zákona. Pokuta může být uložena až do výše 1 % ceny zakázky. Při stanovení výše pokuty ve výši 5 000,- Kč (slovy pěttisíc korun českých) Úřad vycházel z budoucího peněžitého závazku veřejné zakázky a to: ve výši 6 100 000,- Kč, přičemž přihlédl k tomu, že zadavatele ke zrušení veřejné zakázky vedla skutečnost, že do poloviny listopadu roku 2001, nebyla uzavřena smlouva o dílo na projekt a přitom z celkového 4letého plnění v objemu 6,1 mil. Kč mělo být za cca 1 měsíc zrealizováno dílo za 1,3 mil. Kč. Obava z budoucích problémů při financování tohoto projektu v závěru roku 2001 byla podstatným důvodem proč se zadavatel rozhodl tento projekt vůbec v roce 2001 nezahajovat, vypsat na něj novou soutěž až v roce 2002 a předmětnou výzvu více zájemcům ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 zrušit.

Před uložením pokuty orgán dohledu rovněž dospěl k závěru, že je naplněna podmínka uvedená ve větě druhé § 62 odst. 1 zákona, a to, že pokutu lze uložit jen do jednoho roku ode dne, kdy se orgán dohledu dozvěděl, že zadavatel porušil ustanovení zákona, nejpozději avšak do tří let ode dne, kdy došlo k tomuto porušení. (K porušení zákona došlo dne 14.11.2001, kdy zadavatel veřejnou zakázku zrušil a orgán dohledu se o porušení zákona dozvěděl z dokladů zaslaných zadavatelem dne 28.1.2002).

Na základě zjištěných skutečností, které byly prokázány ve správním řízení, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Joštova 8, 601 56 Brno.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, zast. ministrem RNDr. Milošem Kužvartem