ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 014-R/02-160/Ná

V Praze dne 20. 3. 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 25.2.2002 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče – BREMA, spol. s r. o., se sídlem Klánova 1535/65a, 142 00 Praha 4, za kterého jedná jednatel Ing. Josef Brettl, CSc., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Litoměřice, se sídlem Mírové náměstí 7/15, 412 01 Litoměřice, zast. starostou Jiřím Landou, o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku: „Strojovna chlazení – Zimní stadion Litoměřice“, která byla zadána na základě písemné výzvy více zájemcům ze dne 3. 1. 2002, ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb.,

rozhodl takto:

návrh uchazeče - BREMA, spol. s r. o., se sídlem Klánova 1535/65a, 142 00 Praha 4, za kterého jedná jednatel Ing. Josef Brettl, CSc., ze dne 25.2.2002, se podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., **zamítá,** neboť návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele nepodal uchazeč orgánu dohledu ve lhůtě 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele.

Odůvodnění

Město Litoměřice, se sídlem Mírové náměstí 7/15, 412 01 Litoměřice, zast. starostou Jiřím Landou (dále jen „zadavatel“), vyzvalo písemně – výzvou více zájemcům ze dne 3.1.2002 ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. zákona č. 39/2001 Sb., a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), 10 zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku: „Strojovna chlazení – Zimní stadion Litoměřice“. Do skončení lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 8 nabídek uchazečů. Dne 21.1.2002 se konalo otevírání obálek. Komise jmenovaná zadavatelem pro otevírání obálek nevyřadila při své činnosti žádnou nabídku. Ve dnech 21.1. a 28.1.2002 provedla komise jmenovaná zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek hodnocení nabídek uchazečů. Komise využila při posuzování a hodnocení nabídek přizvaného odborníka a jím zpracovaný posudek. Nejvhodnější nabídkou komise vybrala a zadavatel rozhodnutím ze dne 29.1.2002, č.j.: 630212/29.01.02 následně schválil nabídku uchazeče Tip-Ex Partner, s. r. o., se sídlem Na Hrobci 5/294, 128 00 Praha 2, za kterého jednají jednatelé Ing. Jindřich Hejda, Ing. Jan Prosa

a Ing. Stanislav Eisenbarth. Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 29.1.2002 bylo zasláno všem uchazečům. Dne 6.2.2002 obdržel zadavatel námitky od uchazeče BREMA, spol. s r. o., se sídlem Klánova 1535/65a, 142 00 Praha 4, za kterého jedná jednatel Ing. Josef Brettl, CSc. (dále jen „uchazeč“). Zadavatel námitky uchazeče přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče o tom vyrozuměl rozhodnutím o námitkách ze dne 11.2.2002, č.j.: 41/65384/2181, které uchazeč převzal dne 13.2.2002. Dne 25.2.2002 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), dva dny po zákonem stanovené lhůtě od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

V podaném návrhu uchazeč namítá: podjatost osoby, která zpracovala odborný posudek, nejasnost technického zadání zakázky, že nebyl k dispozici výkaz výměr a při hodnocení nabídek nebylo postupováno podle zveřejněných kritérií hodnocení.

Podle § 58 zákona jsou účastníky řízení:

a) Město Litoměřice, se sídlem Mírové náměstí 7/15, 412 01 Litoměřice, zast. starostou Jiřím Landou,
b) BREMA, spol. s r. o., se sídlem Klánova 1535/65a, 142 00 Praha 4, za kterého jedná jednatel Ing. Josef Brettl, CSc.,
c) Tip-Ex Partner, s. r. o., se sídlem Na Hrobci 5/294, 128 00 Praha 2, za kterého jednají jednatelé Ing. Jindřich Hejda, Ing. Jan Prosa a Ing. Stanislav Eisenbarth.

Po přezkoumání dokumentace výše uvedené veřejné zakázky konstatuje Úřad následující skutečnosti:

podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do deseti kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu zamítnout.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabýval otázkou, zda byl návrh podán včas v desetidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě, ale lhůta, která je uvedena v § 57 odst. 2 zákona. Počítání lhůt se v tomto případě neřídí správním řádem a není proto rozhodující podání k poštovní přepravě, ale doručení orgánu dohledu. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy orgán dohledu obdrží návrh od uchazeče.

Při šetření případu Úřad zjistil, že uchazeč nepodal návrh v desetidenní lhůtě. Rozhodnutí zadavatele o námitkách převzal uchazeč dne 13.2.2002, uchazečův návrh na zahájení řízení obdržel Úřad dva dny po stanovené lhůtě zákonem - dne 25.2.2002. Ze shora uvedeného důvodu, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona, musí orgán dohledu návrh uchazeče zamítnout.

Na základě shora uvedeného Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

V postupu zadavatele při posouzení a hodnocení nabídek uchazečů a výběru nejvhodnější nabídky však shledal orgán dohledu možné porušení zákona, pro které zahajuje správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Joštova 8, 601 56 Brno.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Litoměřice, Mírové náměstí 7, 412 01 Litoměřice, zast. starostou Jiřím Landou
2. BREMA, spol. s r. o., Klánova 1535/65a, 142 00 Praha 4, za kterého jedná jednatel Ing. Josef Brettl, CSc.
3. Tip-Ex Partner s. r. o., Na Hrobci 5/294, 128 00 Praha 2, za kterého jednají jednatelé Ing. Jindřich Hejda, Ing. Jan Prosa a Ing. Stanislav Eisenbarth