ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 50/99-301/140/Hs

V Praze dne 19. dubna 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 22.3.1999, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče W-SPALOVNY, spol. s r.o., Horní Žďár 39, 363 01 Ostrov, zastoupeného jednatelem společnosti Vladimírem Šimandlem na přezkoumání rozhodnutí Orlické nemocnice Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 506, 516 23 Rychnov nad Kněžnou, zastoupené ředitelem nemocnice MUDr. Ladislavem Bachurou, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce zadané výzvou více zájemcům podle ust. § 49 odst. 1, ze dne 6.1.1999 na „Rekonstrukci a komplexní dodávku technologie spalovny odpadů Orlické nemocnice Rychnov nad Kněžnou“,

rozhodl takto:

návrh uchazeče W-SPALOVNY spol. s r.o., Horní Žďár 39, 363 01 Ostrov ze dne 19.3.1999 se podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., **odmítá.**

Odůvodnění

Orlická nemocnice Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 506, 516 23 Rychnov nad Kněžnou, zastoupená ředitelem nemocnice MUDr. Ladislavem Bachurou (dále jen „zadavatel“), vyzvala dne 6.1.1999 čtyři zájemce, ve smyslu ustanovení § 49 odst.1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) k předložení nabídky na plnění veřejné zakázky na „Rekonstrukci a komplexní dodávku technologie spalovny odpadů Orlické nemocnice Rychnov nad Kněžnou“. V soutěžní lhůtě, tj. do 1.2.1999 do 10.00 hod. SEČ podaly své nabídky 4 uchazeči. K otevírání obálek nabídek došlo dne 2.2.1999. Zadavatel jmenoval 5 člennou komisi pro posuzování a hodnocení nabídek uchazečů. Komise zasedala dne 11.2.1999.

Nabídky byly hodnoceny podle těchto kritérií:

- Komplexnost nabídky a celková výhodnost návrhu smlouvy
- Nabídková cena, včetně platebních podmínek
- Termín plnění, záruční doba
- Reference firmy, kvalifikační předpoklady

Komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s vítězným uchazečem „SMS s.r.o., Soukenická 18, 337 38 Rokycany“. Zadavatel respektoval doporučení odborné komise pro posuzování a hodnocení nabídek a dne 16.2.1999 zaslal oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Dne 23.2.1999 podal uchazeč námitky proti úkonům zadavatele (pod zn. OÚ/19/S/99). V námitkách proti úkonům zadavatele je konstatováno, že došlo k pochybení tím, že zadavatel nesplnil ust. § 29 a § 39 zákona. Konkrétní porušení ust. § 28 zákona je

spatřováno uchazečem ve vyloučení uchazeče při otevírání obálek, i když zadavatele uchazeč několikrát žádal o sdělení termínu otevírání obálek. Dále uchazeč spatřuje porušení ust. § 39 zákona, tj. chybu v informovanosti o vítězi výběrového řízení a dále o účastnících, kteří se umístili na druhém a třetím pořadí, včetně nabídkových cen. Statutární orgán zadavatele veřejné zakázky ředitel nemocnice MUDr. Ladislav Bachura těmto námitkám uchazeče nevyhověl (dopis ze dne 26.2.1999) z důvodu, že námitka uchazeče není opodstatněná, protože veřejná zakázka byla vyhlášena na základě ust. § 49 odst. 1 zákona jako zjednodušené zadání, pro které není závazné ust. § 29 a § 39 zákona v plném znění. Uchazeč, W-SPALOVNY, spol. s r.o., zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže pod čj. OÚ/27/S/99 ze dne 19.3.1999 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“), návrh uchazeče obdržel dne 22.3.1999 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení v souladu s ust. § 57 odst. 1 zákona. Úřad oznámil zahájení správního řízení účastníkům řízení dopisem ze dne 31.3.1999 č.j. S 50/99-301/140/Hs.

Účastníci správního řízení jsou:

a) Orlická nemocnice Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 506, 516 23 Rychnov nad Kněžnou, zastoupená ředitelem nemocnice, MUDr. Ladislavem Bachurou,
b) W-SPALOVNY, spol. s r.o., Horní Žďár 39, 363 01 Ostrov, zastoupená jednatelem společnosti Vladimírem Šimandlem.

Úřad přezkoumal v souladu s ust. § 57 a následujících zákona, napadnuté rozhodnutí zadavatele veřejné zakázky. Povinností Úřadu je se nejdříve zabývat otázkou, zda byl návrh uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele podán ve lhůtě, tj. podle ust. § 57 odst. 2 zákona. V daném případě byl návrh uchazeče na přezkumné řízení doručen orgánu dohledu dne 22.3.1999 pod č.j. 301 (dopis uchazeče ze dne 19.3.1999 pod zn.: OÚ/27/S/99). Zadavatel zaslal dne 26.2.1999 své zamítavé stanovisko k podaným námitkám uchazeče. Uchazeč rozhodnutí obdržel dne 3.3.1999. Zákonem stanovená sedmidenní lhůta k podání návrhu uchazeče k přezkumnému řízení u orgánu dohledu podle ust. § 57 odst. 2 zákona nebyla tedy dodržena. Lhůta začala běžet dne 4.3.1999 a skončila dne 10.3.1999. Jde přitom o lhůtu hmotněprávní, pro kterou neplatí ust. § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Ustanovení § 57 odst. 2 zákona pak opožděnost podání návrhu uchazeče na přezkumné řízení spojuje s jeho odmítnutím. Úřad proto návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele ve smyslu ust. § 57 odst. 2 zákona odmítá.

Úřad konstatuje, že nedošlo k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek ze strany zadavatele, a proto nezahájí správní řízení z vlastního podnětu.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal ve správním řízení, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. přihr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
pověřený řízením odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží: všichni účastníci řízení