



UOHSP0003VCI

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže třída Kpt. Jaroše 7, Brno
Došlo: 10-08-2009
Číslo: 1008/2009 Přílohy: 1 OSOBNĚ

62 Ca 40/2008 – 121  
62 Ca 42/2008 – 99  
62 Ca 43/2008 – 134  
62 Ca 46/2008 – 55  
62 Ca 47/2008 – 81  
62 Ca 48/2008 – 117

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl předsedou senátu JUDr. Davidem Rausem, Ph.D. v právních věcech

žalobce: **SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o.**, se sídlem Pohořelice, Velký Dvůr 7, PSČ 691 23, zastoupený JUDr. Miloslavem Vlčkem, advokátem se sídlem Brno, Boženy Antonínové 9, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, Brno,

žalobce: **AGRODRUŽSTVO JEVIŠOVICE**, se sídlem Jevišovice, PSČ 671 53, zastoupený Mgr. Radkem Pokorným, advokátem se sídlem Praha, Karolíny Světlé 301/8, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, Brno,

žalobce: **KARLOV, a.s.**, se sídlem Bílkov čp. 120, Dačice, PSČ 380 01, zastoupený Mgr. Radkem Pokorným, advokátem se sídlem Praha, Karolíny Světlé 301/8, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, Brno,

žalobce: **Zemědělské družstvo PETŘÍN**, se sídlem Starý Petřín, okres Znojmo, PSČ 671 06, zastoupený Mgr. Vlastimilem Šopákem, advokátem se sídlem Znojmo, Jana Palacha 954/4, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, Brno,

žalobce: **AGROPRODUCT, spol. s r.o.**, se sídlem Ivaň čp. 88, PSČ 691 23, zastoupený Mgr. Miroslavem Sládkem, advokátem se sídlem Brno, Jana Uhra 4, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, Brno,

žalobce: **ZEVA CHLÍSTOVICE, a.s.**, se sídlem Chlístovice 28, PSČ 284 01, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, třída Kpt. Jaroše 7, Brno,

v řízeních o žalobách proti rozhodnutí žalovaného č.j. R138, 147-151/2007/01-08371/2008/310 ze dne 22.4.2008 a o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č.j. R138A, 147A-151A/2008 – 09232/2008/320 ze dne 5.5.2008,

t a k t o:

Žaloby vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 62 Ca 40/2008, 62 Ca 42/2008, 62 Ca 43/2008, 62 Ca 46/2008, 62 Ca 47/2008 a 62 Ca 48/2008 se spojují ke společnému projednání. Věc bude nadále vedena pod sp. zn. 62 Ca 40/2008.

## O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu v Brně napadlo šest samostatných žalob jednotlivých ve výroku tohoto usnesení uvedených žalobců směřujících proti jednomu rozhodnutí žalovaného č.j. R138, 147-151/2007/01-08371/2008/310 ze dne 22.4.2008. Tímto rozhodnutím byly zamítnuty rozklady a potvrzeno předchozí rozhodnutí vydané v prvním stupni správního řízení, jímž bylo deklarováno uzavření zakázané dohody narušující hospodářskou soutěž a uložena sankce ve formě peněžité pokuty (rozhodnutí *in merito*).

Žalobce SUŠÁRNA POHOŘELICE, s.r.o. navíc žalobou napadl i rozhodnutí žalovaného č.j. R138A, 147A-151A/2008 – 09232/2008/320 ze dne 5.5.2008, které s prvně uvedeným rozhodnutím žalovaného souvisí a kterým byly zamítnuty rozklady a potvrzeno předchozí rozhodnutí vydané v prvním stupni správního řízení, jímž byla mimo jiné i tomuto žalobci uložena povinnost nahradit náklady správního řízení před žalovaným.

Podle § 39 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) může předseda senátu samostatně žaloby směřující proti témuž rozhodnutí spojit ke společnému projednání. Je-li u soudu vedeno šest samostatných řízení o šesti samostatně podaných žalobách, kterými se žalobci domáhají zrušení téhož rozhodnutí, kterým bylo rozhodováno o jejich veřejných subjektivních právech a které se týkalo jejich společného jednání, považuje soud za účelné všechny tyto žaloby podle § 39 odst. 1 s.ř.s. spojit ke společnému projednání. Proto byly uvedené žaloby ke společnému projednání spojeny.

Podle § 39 odst. 1 s.ř.s. lze spojit i žaloby směřující proti rozhodnutím skutkově souvisejícím. Rozhodnutí žalovaného *in merito* a rozhodnutí o uložení povinnosti nahradit náklady správního řízení před žalovaným spolu takto souvisejí, a tedy i žaloba jednoho ze žalobců proti rozhodnutí o uložení povinnosti nahradit náklady správního řízení před žalovaným byla spojena ke společnému projednání se žalobami směřujícími proti rozhodnutí žalovaného *in merito*.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí nejsou opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s.ř.s.).

V Brně dne 3. srpna 2009

Za správnost vyhotovení:  
Lucie Gazdová



JUDr. David Raus, Ph.D., v.r.  
předseda senátu