

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže Joštova 8, Brno	
Došlo: - 5 - 05 - 2006 8392/006/300	
Číslo: 5755/06	Vyřizuje: JUDr. Němčička
Přílohy: /	

62 Ca 2/2006-85

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Tesáka, Ph.D. a soudců Mgr. Bc. Radovana Havelce a JUDr. Davida Rause, Ph.D., v právní věci žalobce společnosti **A.S.A. TS Prostějov, s.r.o.**, se sídlem Prostějov, Jihoslovanská 2169/28, právně zast. JUDr. Zdeňkem Klapkou, advokátem v Prostějově, nám. T. G. Masaryka 8, proti žalovanému **předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem Brno, Joštova 8, o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu,

**t a k t o :**

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u Krajského soudu v Brně dne 20.1.2006 se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 13.12.2005, č.j. R 54/2004. Tímto rozhodnutím bylo završeno správní řízení vedené před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve věci zneužití dominantního postavení žalobce na trhu služeb provádění obřadů posledního rozloučení v civilní obřadní síni v Prostějově, ve smyslu § 11 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Žalobce se v dané věci domáhal přezkoumání správního rozhodnutí v řízení vedeném dle části třetí hlavy druhé dílu prvního s.ř.s. Jak vyplývá z ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, s podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení zákon spojuje vznik poplatkové povinnosti. Podle ustanovení § 7 odst. 1, věty první uvedeného zákona je soudní poplatek splatný současně se vznikem poplatkové povinnosti. Ve věcech správního soudnictví je poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal žalobu (§ 2 odst. 2 zákona).

Vzhledem k tomu, že žalobce své poplatkové povinnosti při podání návrhu na zahájení řízení nedostál, vyzval ho soud usnesením ze dne 1.3.2006, č.j. 62 Ca 2/2006-61 k zaplacení soudního poplatku v dodatečné lhůtě 7 dnů. Současně s tím byl žalobce upozorněn na skutečnost, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení ve věci bude zastaveno.

Právnímu zástupci žalobce bylo citované usnesení soudu doručeno dne 10.3.2006, jak vyplývá z doručky na č.l. 58 spisu. Ve stanovené lhůtě však soudní poplatek uhrazen nebyl.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

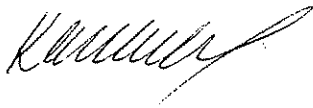
S ohledem na skutečnosti výše uvedené soudu nezbylo, než řízení, ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1, věty za středníkem zákona o soudních poplatcích zastavit.

Výrok o nákladech tohoto řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3, větu první s.ř.s., dle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

**P o u ě n í :** Proti usnesením ve věcech poplatků vydaných soudy ve správním soudnictví není odvolání přípustné (§ 14 zákona o soudních poplatcích).

V Brně dne 27.3.2006

Za správnost vyhotovení:  
Eva Kloudová



JUDr. Jaroslav Tesák, Ph.D., v. r.  
předseda senátu