

## U S N E S E N Í

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Václava Novotného a soudců JUDr. Ludmily Valentové a JUDr. Marie Turkové v právní věci žalobce **COM-TIP s.r.o.**, Praha 4 – Nusle, U Křížku 1402, zast. JUDr. Vladimírem Tögelem, advokátem se sídlem AK v Praze 5, Pízeňská 181/183, 150 00, proti žalovanému **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, Joštova 8, Brno, o přezkoumání rozhodnutí jejího předsedy ze dne 10.4.2001 č.j. 3 R 9/01-Ku a o odkladu vykonatelnosti rozhodnutí žalovaného podle § 250c o.s.ř.,

### t a k t o :

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek 1.000,- Kč, který bude vyplacen z účtu Vrchního soudu v Olomouci do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

### O d ů v o d n ě n í

Žalobce se domáhal žalobou podanou u Vrchního soudu v Olomouci dne 8.6.2001 zrušení rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 10.4.2001 č.j. 3 R 9/01-Ku a odložení vykonatelnosti uvedeného rozhodnutí podle § 250c o.s.ř.. Žalovaný předložil k výzvě soudu správní spis dne 29.6.2001. Dne 2.7.2001 byl doručen soudu přípis žalobce datovaný 27.6.2001 označený jako zpětvzetí žaloby. Tímto podáním vzal žalobce

zpět žalobu proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 10.4.2001 č.j. 3 R 9/01-Ku.

Vrchní soud v Olomouci postupoval podle ustanovení § 250d odst. 3 o.s.ř. a řízení zastavil, neboť žaloba byla vzata zpět (§ 250h odst. 2 o.s.ř.).

S ohledem na skutečnost, že žalovaný ve smyslu § 250k odst. 1 à contr. nemá na náhradu nákladů řízení nárok a ani mu podle obsahu spisu v průběhu řízení žádné takové náklady nevznikly, rozhodl soud tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění bude vrácen z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení v celé výši, tj. 1.000,- Kč, ve lhůtě přiměřené vzhledem k technickým úkonům s vrácením částky spojených.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 250j odst. 4 o.s.ř.).

V Olomouci dne 2.7. 2001

Za správnost vyhotovení:  
M. Dokládalová  
*M. Dokládalová*



JUDr. Václav Novotný, v.r.  
předseda senátu