



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 10. 2. 2006
KRAJSKÝ SOUD BRNO
dne 28. 2. 2006

31 Ca 170/2005-11

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Tesáka, Ph.D. a soudců JUDr. Jaroslavy Skoumalové a Mgr. Bc. Radovana Havelce, v právní věci žalobce společnosti **SDS EXMOST, spol. s r.o.**, se sídlem v Brně, Lipová 28, právně zast. JUDr. Václavem Pumprlou, advokátem se sídlem v Brně, Příkop 4, proti žalovanému **předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem v Brně, Joštova 8, o kasační stížnosti proti rozsudku KS v Brně ze dne 31.5.2005, č.j. 31 Ca 118/2004-73,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti podané dne 29.8.2005 proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31.5.2005, č.j. 31 Ca 118/2004-73, **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Krajského soudu ve Brně ze dne 31.5.2005, č.j. 31 Ca 118/2004-73, bylo rozhodnuto tak, že rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 13.9.2004, č.j. 2R 36/04-Hr, a rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 30.4.2004, č.j. VZ/S 29/04-152/1968/04-Der byly zrušeny s tím, že žalovaný byl zavázán povinností nahradit žalobci náklady řízení ve výši 5.225,- Kč k rukám právního zástupce žalobce. Tento rozsudek nabyl právní moci dne 29.8.2005. Kasační stížností podanou Krajskému soudu v Brně dne 29.8.2005 se žalobce, s odkazem na důvody uvedené v ustanovení § 103 odst. 1 soudního řádu správního (dále jen s.ř.s.), domáhal přezkoumání zákonnosti shora uvedeného rozsudku Nejvyšším správním soudem s tím, že navrhl, aby předmětný rozsudek Krajského soudu v Brně byl zrušen a věc byla vrácena tomuto soudu k dalšímu řízení. Dne 28.11.2005 obdržel Krajský soud v Brně podání stěžovatele označené

jako zpětvzetí kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně, č.j. 31 Ca 118/2004-73, ze dne 31.5.2005, z jehož obsahu vyplývá, že stěžovatel bere předmětnou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

Podle ustanovení § 102 s.ř.s. je kasační stížnost opravným prostředkem proti pravomocnému rozhodnutí Krajského soudu ve správním soudnictví, jímž se účastník řízení, z něhož toto rozhodnutí vzešlo nebo osoba zúčastněná na řízení, domáhá zrušení soudního rozhodnutí.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 s.ř.s., za použití ustanovení § 120 s.ř.s., může navrhovatel (stěžovatel) vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Podle ustanovení § 108 odst. 2 s.ř.s. byla-li kasační stížnost před předložením věci Nejvyššímu správnímu soudu vzata zpět, krajský soud usnesením řízení o kasační stížnosti zastaví.

S ohledem na skutečnosti výše uvedené je zřejmé, že stěžovatel v projednávané věci vzal svoji kasační stížnost v plném rozsahu zpět, přičemž k tomuto procesnímu úkonu došlo před tím, než byla věc předložena Nejvyššímu správnímu soudu. Krajský soud v Brně proto postupem vyplývajícím z ustanovení § 108 odst. 2 s.ř.s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

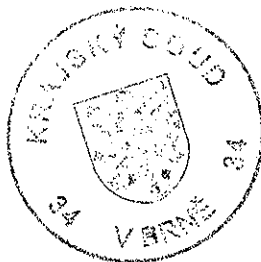
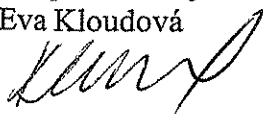
O nákladech tohoto řízení bylo rozhodnuto ve smyslu ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., ve spojení s ust. § 120 s.ř.s. Dle ustanovení prvně zmíněného nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzhledem k tomu, že soud řízení o kasační stížnosti zastavil, rozhodl současně tak, že žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí, které nabývá právní moci dnem doručení, je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to ve dvou vyhotoveních. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který

za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 29.12.2005

Za správnost vyhotovení:
Eva Kloudová



JUDr. Jaroslav Tesák, Ph.D., v.r.
předseda senátu

