

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců Mgr. Petra Šebka a JUDr. Jany Kubenové v právní věci žalobce: **GTS Czech s.r.o.**, se sídlem Přemyslovská 2845/43, Praha 3, zastoupený JUDr. Petrem Hostašem, advokátem, **ČÍŽEK HOSTAŠ** advokátní kancelář, v.o.s., se sídlem Na Struze 1740/7, Praha 1, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem třída Kpt. Jaroše 7, Brno, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 8 640,- Kč k rukám JUDr. Petra Hostaše, advokáta, **ČÍŽEK HOSTAŠ** advokátní kancelář, v.o.s., se sídlem Na Struze 1740/7, Praha 1, do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- III. Žalobci se vrací z účtu Krajského soudu v Brně zaplacený soudní poplatek ve výši 1 000,- Kč k rukám JUDr. Petra Hostaše, advokáta, **ČÍŽEK HOSTAŠ** advokátní kancelář, v.o.s., se sídlem Na Struze 1740/7, Praha 1.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 22.3.2011 doručenou zdejšímu soudu dne 23.3.2011 domáhal vydání rozsudku, kterým by žalovanému bylo uloženo vydat rozhodnutí ve správním řízení o návrhu žalobce ze dne 25.6.2010.

Žalovaný zdejšímu soudu ve svém vyjádření ze dne 13.4.2011 doručeném dne 14.4.2011 sdělil, že ve věci již rozhodl, a předložil rozhodnutí ze dne 12.4.2011. Žalobce následně podáním ze dne 27.4.2011 doručeným zdejšímu soudu dne 29.4.2011 vzal žalobu zpět.

Žaloba byla tedy vzata zpět. Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), soud v takovém případě řízení usnesením zastaví. Proto bylo řízení o žalobě zastaveno.

Protože bylo řízení zastaveno na základě zpětvzetí žaloby, soud o nákladech řízení rozhodl podle § 60 odst. 3 věty druhé s.ř.s. Žalobce vzal svoji žalobu zpět pro chování žalovaného, které následovalo po podání žaloby, a má tedy proti žalovanému

právo na náhradu nákladů řízení v celkové výši 8 640,- Kč za tři úkony právní služby – převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby, podání zpětvzetí žaloby – podle § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, ve výši 3 x 2 100,- Kč společně se třemi režijními paušály ve výši 300,- Kč podle § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, s navýšením o částku odpovídající DPH.

Vzhledem k tomu, že řízení o žalobě před zdejší soudem bylo zastaveno před prvním jednáním, rozhodl soud samostatnou výrokovou částí o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000,- Kč podle § 10 odst. 3 a 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí je přípustná kasační stížnost za podmínek § 102 a násl. s.ř.s., kterou lze podat do dvou týdnů po jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Brně dne 12.5.2011

David Raus, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: Lucie Gazdová