

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců JUDr. Radímy Gregorové, Ph.D. a Mgr. Petra Šebka v právní věci žalobce: **Československá obchodní banka, a.s.**, se sídlem Radlická 333/150, Praha 5, zastoupený Mgr. Radkem Pokorným, advokátem se sídlem Karolíny Světlé 301/8, Praha 1, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem třída Kpt. Jaroše 7, Brno, za účasti: **Česká republika – Ministerstvo financí**, se sídlem Letenská 15, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 11.8.2009, č.j. 62 Ca 34/2008 – 102,

### t a k t o :

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoba zúčastněná na řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Brně rozhodl dne 11.8.2009 rozsudkem č.j. 62 Ca 34/2008 – 102 tak, že zrušil rozhodnutí žalovaného ze dne 19.3.2008, č.j. R 223/2007/03-06042/2008/310-KK, a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Rozsudek nabyl právní moci dne 18.8.2009.

Dne 26.8.2009 bylo Krajskému soudu v Brně doručeno podání žalovaného – kasační stížnost, jíž se žalovaný domáhal zrušení shora uvedeného rozsudku Krajského soudu v Brně a vrácení věci tomuto soudu k dalšímu řízení. Žalovaný v kasační stížnosti uvedl, že ji odůvodní ve lhůtě stanovené soudem podle § 106 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“).

Poté, co byla žalovanému doručena výzva k doplnění blanketní kasační stížnosti mimo jiné o důvody, o které opírá kasační stížnost, podáním doručeným Krajskému soudu v Brně dne 13.10.2009 vzal žalovaný kasační stížnost zpět.

Kasační stížnost byla tedy žalovaným vzata zpět před předložením věci Nejvyššímu správnímu soudu. Krajský soud v Brně z tohoto důvodu řízení o kasační stížnosti, formálně u něj vedené pod novou sp. zn. 62 Ca 45/2009, podle § 108 odst. 2 s.ř.s. zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 a 5 s.ř.s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, přitom soud pro přiznání tohoto práva některému z účastníků neshledal žádné důvody zvláštního zřetele hodné. Osobě zúčastněné na řízení nebyla uložena žádná povinnost, v souvislosti s jejímž plněním by jí mohly vzniknout náklady, a proto právo na náhradu nákladů řízení nemá.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost podle ust. § 102 a násl. s.ř.s. do dvou týdnů od jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2, 4 s.ř.s.).

V Brně dne 3. listopadu 2009

Za správnost vyhotovení:  
Lucie Gazdová

JUDr. David Raus, Ph.D., v.r.  
předseda senátu